問8：自由意見欄（保護者）

1	どちらも一長一短ではあるが、西脇市内により近い東中にする方が様々な面で合理的に思える。東中出身の為、やはり東中をひいきしてしまうが、総合的に東中推しである。
2	西脇中との2拠点化を急ぐべきで、東中と黒中の統合は必要ない。
3	東中と黒中だけでなく、4つぐらいの中学校を一つにして、新しい敷地で新しい中学校にしては。
4	活用する施設はどちらでもかまわないが、適切な人材（教員）に子どもが教育を受けることを望む。
5	統合するのは、もう少し先でも良いと思う。（もっと人数が少なくなってからの統合でも良い）
6	子ども主体で考えれば、誰も口出しできないのでは？ ここまでこじれた以上、2校の統合は厳しいのでは？ 今回の意見交換でトイレが汚いとか、学校設備等の改善などの課題が出てくる事が、教育委員会の怠慢。 いずれにせよ、子どもに寄り添った学校統合になってほしい。地域住民に左右されすぎだ。
7	正直、統合するのであれば西脇中学校とも視野に入れ、3校統合が望ましいと思う。段階的にするのではなく、一度にしてしまってもいいのではないか。そういう意見が多いのではないか？ また合併するなら、何故、校舎を新しくしたのか、双葉小学校。 合併ばかりでなく、残された学校はどうなるのか？市庁舎跡地も含め、場当たり的になっているのではないか？ そもそも、年間300～400人、人口減少になっている事に対し、市の対策はどう思っているのか？調整区域、工業団地、地域の未来をどう切り拓こうとしているのか？ 統合のそもそも論ではないか？
8	両校が閉校ということなので、黒田庄の方々が守りたいと思っている「黒田庄中学校」も、どっちもなくなるのならば、西脇中学校、西脇南中学校に近い東中学校の施設を残すべきだと思います。 署名活動で集まった数よりも、「西脇市」として、どちらを残すことがより重要なのかを考えていただきたいと思います。
9	新しい統合校を新規に建てるのであれば、それまでは、それぞれの学校でよいのでは？ 中～高校生の子どもの意見も聞いているのか？保護者に聞いているが、当事者は子どもたちだ。子どもの意見を聞くことは、子どもの権利としてあるはずだ。
10	なぜ、中学校だけが統合するのか？小学校も統合し、スクールバスなど通学手段を考えてほしい。昨今の温暖化で暑い中、片道50分歩かせる意味が分からない。
11	黒田庄中学校の使用を強く希望します。 決定前の説明会の開催を求めます。
12	バスや電車移動が出来るだけ少なくなる様に、黒田庄中学校を統合先の中学校に選定すべきだと思う。
13	市としての考えでは中心街に集約したいという思いかと思うので賛同はするが、黒田庄地区の人間が不利益を被ることがないよう配慮してほしい。 無料のスクールバスは柔軟な対応（配車）が可能なのか心配。（バス待ちで時間がムダにならないようにしてほしい） JRは運行時間がまばらなので、使い勝手が悪いため通学には不向きだと思う。 東中に統合になった場合の仮設校舎の建設には、有利な財源はあるのか。将来の負担と人口減少の速度を考えてほしい。中学校の統合は良いが、同時に人口減少をくい止める施策をしてください。 遠方になるのであれば、必ず無料のスクールバスにしてください。黒中を閉鎖した場合の維持経費が多少減るはずなので、減った分を黒田庄地区の住民に還元してください。 子どもの安全安心を第一に考えてほしい。通学路の整備も含めて考えてほしい。外灯も少ないので危険。 PTAのような組織はなくしてほしい。無駄な集まり、長々と時間をかけるより、スマートな方法を考えてほしい。
14	統合に関しては、生徒数の減少による教育環境の適正化の方針から賛成である。しかし、施設については十分な広さを確保できる黒中が適していると考える。 また実際の教育の中で知見がある教職員の皆さんの意見を大事にすべきである。 限られた期間の使用であり、その中でも子どもたちに十分な教育を行う上では、どっちが近いや地元に学校を等という感情論にもなりがちな地域や保護者の意見に偏ることなく、教職員の意見が尊重されるべきである。
15	通学の安全と通いやすさが一番大事です。東中までは通学バスがない限り通えません。 数年利用する校舎のために、数億もの増築工事はムダではありませんか。それなら黒中を利用すればコストも抑えられると思います。子育て、教育に関する他のところへ税金も使えます。 資料の両校の良い点を見ても、通学の安全やJRの駅が近い黒中の方が、統合の際利用する学校としては適していると思います。 黒中の周りには、病院やドラッグストア、カフェなどの地域の施設もたくさんあります。地域の方も温かく、見守ってくれます。 黒中の利用を希望します。
16	将来的にも生徒数の多い方に統合する方が、生徒移動間のリスクや時間のロスが削減できると思います。 気候（夏場など）により学校までの移動が大変であり、特に土日の部活動では保護者の送迎が必要でした。共働きや不規則勤務も増えていく中で、今後は今以上に送迎にかかわっていく必要が出てくるのでしょうか。交通手段は柔軟に対応してもらえるのでしょうか。 人口減少により生徒数が減少、引いては統合という結論になっているかと思いますが、統合後の展望というのはあるのでしょうか。これからも減少し続けると思いますが、統合により魅力的な学校になり、「あの学校に通いたい」など、人（移住者など）を呼び込める学校になるのでしょうか。 統合の話とは直接関係ないとは思いますが、南から北への電車利用を促すことで、JRの存続にも結びつくのではと思います。
17	その数年後にはまた合併するのに、わざわざ数年のために合併する必要があるのか分からない。 合併せずに部活や行事を一緒にするのではダメなのか？ 数年のために費用を使うのではなく、その後の2校になる際によりよい施設をつくるために使ってほしい。 数年しかない学校に通う子どもたちへの負担が大きいと思う。 2校化を前倒しして、ムダな経費、人の動きを減らした方がいい。
18	統合された側のPTAは免除すべき。（他地域でする必要はない） 自転車通学の子どもに、学校が変わった場合通学路の案内をしてほしい。（普通は6年生で行っているはず）それを親がするのはおかしい。 通学が自転車からバスや電車に変わった場合、自転車を1年しか使わない家庭もあるので、統合された側はムダに自転車購入の費用がかかるので、統合された側は市の都合で負担が増えるので、自転車費用の補助金を出すべき。
19	Q&Aにもあったが、人口減少も見据えて、早期に2拠点化（1拠点も可能だったのではないか）の準備を進めるべきであったと思う。 将来的に見て、子育てしやすいまちづくりになっていないのが気になる。若い世代が求める環境とは程遠い。 小中一貫校や中高一貫校に近い環境を整える事ができたのではないか。 子どもが健やかに、伸びやかに育つまちづくりをしてほしい。
20	生徒数が多い方に統合されるのが大変合理的であり、筋が通ると考えます。

21	子ども達のことを1番に考えてあげて欲しいです。 教える立場の先生方にも配慮してあげて欲しい。
22	東中・黒中、どちらかにするのではなく、令和20年の統合を待つ案で進めていただきたいと思います。 あと10数年のことで、余計な費用を使う必要がないと思います。 市長は、もっと市民の思いに耳を傾けていただきたいです。
23	西脇市全体の面積的にも、黒田庄地区にも中学校がないとバランスが悪い。 西脇市中心部だけ活性化させて、黒中・東中地区は過疎化が進んでもいいのか？ 現状、黒田庄地区の子どもの数が多く、この先も黒田庄地区の子どもの数が多いのに、東中に統合するのは理解できない。 西脇市に若い家族、子どもが増えるように考えてもらいたい。（企業誘致、イオンモールなどの大型商業施設・黒中・東中地区に新しい住宅街など） 1学年2クラス以上になる事は、非常に大事な事である。1クラスではイジメを含むパワーバランスがいつも同じ。
24	どちらの校舎を使用するにしても、家が遠い子は学校が用意するバスを利用させてほしい。 子どもファーストであるべきである。 決まらないのであれば、統合校舎が新しくできるまでしない。 統合を延長される度に、今の中学生の子ども達はどんどん機会を失っていることを、大人たちは自覚した方が良い。
25	教員の大変さもわかりますが、今後、部活動がなくなる話も聞きます…。中学生、青年期にしっかりと身体運動をすることは、ストレスの軽減になると思います。 部活動に替わる身体活動を促す取組は続けて欲しいと考えます。
26	統合すると教員の数が減り、それとは逆にサポートの必要な生徒が増えています。「統合」が集団活動や多様な考え方に繋がるとは考えられません。 それよりも一人ひとりにサポートが必要な今、「統合」がよいとは思えません。 統合すると何がよいのか？生徒数は減ってきますが、それだけの理由で統合はおかしいのでは?と思います。 生徒数は減っても、特別支援、不登校等、問題を抱える子は増えています。まずはそこから、考えていくべきです。
27	通学にJRを利用する前提なら、駅から近い学校の方がいい。 統合校を既存施設の2択なら、多数決をとるべき。（比延と黒田庄地区）
28	市が決めれば良い。無理なら投票にすれば？
29	増築してまで統合する意味があるのか。 100人以上の通学にかかる費用には、別の使い道があると思う。 部活動で自転車がいる際、電車に乗せて通学できるのか。 バスで送迎とあるが、学年、部活動等ばらばらであるのに、いったい1日何回送迎する気？（燃料、バス代はいくらかかる?） 使用できるのに無理に統合というのは、税金のムダ遣いでは？ 納得いかないまま、ごり押しで統合するのか？ もっと話を煮詰めてから議論したら？
30	我が子が通学することは年齢的にもないのですが、親、地域の意見も大切ですが、まず第1に実際に通う子ども達の目線に立って考えて欲しい。 今より更なる教育の発展を望みます。
31	できれば近い東中を残してほしい。 バスや電車があるにしても本数が少ない。時間が決まっているのであれば、それに乗り遅れた時、対応してくれるのか？不安がある。 先生が一人ひとりにしっかり関わってくれるのか？ 中学になって先生の対応がとても悪い。 不信感しかない。
32	改修等の整備費用は当然かかるでしょうが、子ども達の安全な環境や学びのために、コストをカットしたりしないでほしい。あれだけ立派な市役所が立っているのに、子どものための学校に費用をあてないとなると納得いかない。
33	色々と考えてくださりありがとうございます。よろしくお願いします。
34	卒業生が地元で働きたい、この地域に産業をおこしたい、他地域から引っ越したい、何か日本一となる統合にする等、単に規模適正化だけでなく、大きな目標を掲げて推進力としてほしい。
35	説明はあったが、2校統合を急ぐ理由が受け手としては弱い。 「いつかは3校統合」するのであれば、今はそれに向けてじっくり待ち、入学（編入）する時、皆が同じスタート位置に立ち、「新しい学校をつくろう」と気持ちを新たにした方が健全に思える。 このまま統合すると、生徒・保護者間でマウントの取り合いが起こらないか、出身校によるトラブルが起こらないか心配。 ただ、子どもの数が減っているのは間違いないので、統合には賛成。必ず必要な事であるので、ぜひ進めて欲しい。 地域住民の方の意見も大切であるが、片方の地域の意見だけを重視するのは違うので、今のように両方の地域の意見を出し合いながら、子どもが気持ち良く学業に専念できる様、強く願います。 最後に市役所の皆様、ご苦労様です。
36	兵教大附属も検討している。
37	施設が大きいと、不登校生の対応などに充てられそうなので、黒田庄中学校を活用してほしい。
38	資料を読んで、改めて黒田庄中学校を残すべきだと強く思いました。 子どもの人数も今後10年間、ずっと黒田庄地区の方が多いです。まだ使用できる校舎、グラウンド、プール、広い駐車場等あるのだから使うべきです。 黒田庄の子ども達は、図書館やミライエなど、市民でありながら使用するには全て遠く、利用しずらいです。これに中学校が無くなってしまうと、本当に地域にとっても何もなくなってしまいます。 黒田庄の住民、子ども達のために、しっかりとご検討いただきたいです。 あと、西脇中学校も含めた、2拠点かも考えて欲しいと思います。
39	改修等にかかる費用は最大限にコストカットすべき。 安全な環境が第一。

40	いずれ数年後には2拠点化になるのに、数年間だけの使用の為の改修工事、仮設建物を増築する費用が本当に必要なのか…。 そのため、通学にかかわる費用も発生するのに、それも市が負担…。 じゃあ、その費用を2拠点化を早める建築、開校のための費用に回してほしいです。兄弟が年が離れている為、兄弟ごとに通う学校が変わるのかという不安、母校が無くなる喪失感があります。 先生の確保が難しいのはわかりますが、そのために少人数校が統合…。しかも、小規模校の方へ統合に納得がいきません。 黒中の方が老朽なのは分かりますが…。だからと言って、その改修工事にお金をかけるのが…。市税を使って…。納得がいきません。
41	PTAはなくし、定期的にアンケート。 2拠点化の準備が整うまでは現状とする。 1クラス40名→20名に基準を変更。(2拠点化まで) 子どもファーストになっていない。
42	どうでも良い大人の都合によって、子ども達に迷惑がかからないようにして欲しい。 子どもファーストで進めて欲しい。 早く統合してほしい。
43	子ども達への教育を中心に考えて欲しい! 思い出の学校…地域の中のつながり拠点等は、大人が回顧主義で考える事。 教育の場を大人のためのに使うための場と考えないでほしい。子どものための学校です。 「10年、新しく、不足分は十分に補う」東中で。 「クラス替えがあり、教員数も十分」な状態で、教育を受けられたら良いと思う。 安全な通学方法の確保はあたり前。 お金も税金や補助金を使うし、癒着厳禁!あたり前ですよね。 支援の必要な生徒の事も考慮願います。図書やエレベーター設置等。 校歌はトータス松本さんにお願いします。
44	単純に校舎や教室が明るい、自然光が入る、築年数が浅い等、人の力ではどうにもならない事を優先すれば良いと思います。 黒田庄中になれば、自宅から10km、西中、南中へは4km。近い中学校があるのに、わざわざ遠くへ通うことになるのは、比延地区の子どもたちだけです。
45	懇談会に参加していたので、意見はもうありません。
46	我が子達が中学校生活を送る中で、学習面では少人数は良い点であったようにも思いますが、部活動で人数が足りない、先生(顧問)が生徒会活動で不在や、合同チーム等々、色々と困ったことがありました。 1日でも早く、その問題が解決したら良いと思っています。 10年後にまた統合した学校が1クラスになるのであれば、また同じ問題が近いうちに生じて来る事を考えると、2拠点化の前倒しを考えた方が良いと、この資料を読んで思いました。 場所については、2拠点化の事も見据えて、東中の方が良いと思います。
47	西脇東中学校と統合になると、通うのが大変です。(遠い) 黒田庄中学校を存続してほしい。
48	学校をどうして行きたいとか、どのような学校にしたいとかを考えさせること自体、論点が違う。 ただただ、体裁をつくっているにしか過ぎない。 黒田庄町民が疑問視していることに、1つも答えなしに時間だけをとっている。 もう決定事項で、一緒に考えて出した答えです風にしているだけだとほとんどの人が言っているが…、東中にする裏の事情がきっとあるんでしょうね、きっと!どうしても、委員会と市長の言っていることが説明になっていない。不満しかない。
49	現在から将来的に見ても、生徒数は常に黒中の方が多いのに、なぜ東中に皆を通学させる必要があるのか?また、教室も足りないのに、なぜ足りている方を修繕して使うということができないのか? 大きい物を小さい物へ統合する意味が分からない。 我が子の中学校生活が、プレハブで始まり、終わるのかと思うと、どうしても納得できない部分になる。
50	人が多く、教室の数が多い黒田庄中学校を残してほしい。 若い世代の方で、子どもの小学校入学を機に、地元に家をかまえようとしている人を何人か知ってるが、黒田庄に中学校がなくなるのならと帰るのを迷っているみたいです。 黒田庄地区に住む人が、どんどん少なくなるようなことはしないでください。
51	1クラスで、こども園から中学校卒業までずっと一緒なんて大問題です。 グループができてしまい、仲間に入れない、グループでこじれると行き場がない、いろんな人の考えを学べない。高校でなじめず、不登校になるなど…。 とにかく早く統合してほしい。令和9年は遅すぎます。遅くとも令和8年に統合してほしかった。 どちらの校舎を使用してもいいが、校舎内も明るく、オリナスや他の中学校とも近く、トライやる・ウィークで様々な業種を体験できる東中がいいと思う。 そのうち、西中の方に新校舎ができるなら、通学の流れを考えても、黒田庄→比延→西中となるので、わざわざ、比延→黒田庄としたら逆になり、混乱すると思う。慣らす為にも黒田庄→比延の方がよいと思う。 統合が9年になるとしても、部活動だけでも来年の7年から、一緒にしてほしい。 クラス替えもなく、中学卒業するまで一緒のクラスでいることで、どんなことが起きるのか考えもしていないようだった。反対運動をメインで行っていたのは、子ども世帯とは関係のない年配の方々が多くいたようで、ただ母校がなくなるのは寂しいしいやだからとか、送迎が面倒だからとか、そういった理由が根底にあるのではないかと感じた。 ちゃんと子育て世代に方の話を聞きながら、子ども達の話も聞きながら、早急に話を進めて欲しいです。
52	誰もが納得できるように気持ちのいい統合になってほしいと思っています。 統合した事で、いろんな充実した教育が新たにできる事も願っています。
53	西脇東中学校・黒田庄中学校の統合ではなく、10年後に予定している西脇中学校へ統合で、すべて解決すると思います。 東中、黒中、いずれの統合にしても仮設校舎の設置や、改修工事等が必要となり、通学バスの確保など、いろいろな点から考えても西脇中学校の統合でまとめるで良いと思います。 統合懇談会では、西脇中学校への統合を皆様望まれておりましたが、全く聞いてもらえる事もなく、ただただ話が進んでおりましたが、もう少し市民の声に耳を傾けたほうがよいと思います。
54	東中と黒中の統合で、もう他の中学校との統合がないのであれば今回の統合に反対はないのですが、また、どこかと統合するのであれば、その時にまとめて統合した方がよいと思います。
55	西脇中学校と統合されるまで、東中、黒中は別々でいいのではないか。2度も統合する負担を強いる必要があるのか。 子どもの意見を聞くべき。 問4のような質問がある時点で、中心がずれている。子どもを中心に据えない、統合は失敗する。こども基本法の観点からも、子どもの意見は絶対に聞かなければならない。

56	ある程度の人数がいる環境で、社会性や協調性など、子どもの心理的な成長につなげられること、また良い意味での競争ができる環境を準備してあげることが、子ども達にとって1番よいことと思います。 施設や市の財政や今後の人口減少など、いろんなことを考えた上で、できることを進めて進めていくしかないと思う。 地域のことを考えて学校の統合をとよく聞くが、まずは子どもの意見、その保護者の意見を尊重するべき。西脇市に住むという事、受け入れるべき選択を建設的に考え、感情で議論することをやめなければ進められないと思う。（特に地域の声の大きい方や有力な方などは、一旦、感情での話をやめるべき）
57	黒田庄から全ての学校をなくす必要があるのか？ 西脇中学校と3校の統合でいいと思う。今ではない！ 学校すらない黒田庄で、この先どう暮らしていくのか？教えてください！
58	統合を進める上で、東中か黒中で進める議論をされているのですが、既存の建物を利用してコストを抑える考えはとても良いと思います。 しかし、将来的に子どもは減少するので、狭い学校や老朽化した学校を未来の子ども達に提供する（増築や改修をするとしても）のは、あまりに可哀そうな話なので、新たな立地での新築を希望します。 市役所を新築出来るくらいなら、未来の子ども達に魅力ある中学校の新築を進めて頂きたいです。費用は多額になると思いますが、未来の子ども達のために！
59	多可町がR8年度3校→1校に、加西市がR10年度に4校→2校になる予定です。 近隣の市・町に比べ、西脇市は遅れをとっていると思います。2拠点化の前倒しを望みます。
60	ゆくゆくは、西脇中学校とも統合されると聞いております。 ならば、なぜ、最初から3校統合で話を進めないのか？ その方が予算においても節約できるのでは？ 3校統合の折、また、このような話し合いをするのであれば、時間の節約になる。 3校統合で新たな場所から全て決めていければ、もっと理解できるのに。 東条学園や多可町の統合をみれば…、どうして？
61	どちらか中学校に統合するのは、結局どちらかにしわ寄せが行くと思う。 多可町や山南町のように、新校舎を建てて、西脇中学校を含めた3中学校の統合を早めることが、1番保護者も地域住民も納得すると思います。
62	西脇中学校区の一部の方は、自宅から中学校までの距離を考え、黒田庄中学校か西脇東中学校を選択できるようにしたらどうか。 生徒の多い黒中が、東中に行くのは納得できない。 移動手段も公共交通機関なのかバスなのか、親の立場に立って説明して欲しい。 東中に統合されるぐらいなら、選択制にして中学校を選べるようにして欲しい。
63	保護者を含む地域住民の意見・意向を大切にしてもらいたい。 決定についての経緯等、十分な説明を地域住民に対してしてもらいたい。
64	統合校の場所は、不平等がないように選定して欲しい。 統合校の場所が、現状の最寄り校より遠くなる場合、費用の観点より安全の観点を優先してほしい。（自転車通学の場合、通学路の選定、通学路の整備など） 極端な話、自転車専用通路の拡充も必要になるのでは？
65	新校舎が完成してから統合してほしいです。
66	統合することが、子ども達、地域にとって本当に必要な事なのか、疑問が残ります。地域の声を受けて計画が一旦白紙になるようなやり方から、今回のやり方が改善されているのかも不安です。 西脇東中学校に決まっていたところから、白紙になり、黒田庄中学校に決まったとなっては、納得いかないと感じる人は多いと思います。 また、統合までの期間が短すぎると感じます。現状で、比延地区の小学校と黒田庄の小学校の交流はほぼなく、そのような機会もありません。 来年度入学する今の6年生は、単学級から中3でいきなりクラス替えになり、子ども同士の関係性など、不安が大きくあります。子ども達への配慮面がどうなっているのか、説明がないのも心配です。
67	校舎の耐震性とまわりの環境。 西脇東中学校の西側の道は狭いが、東側の道は片側一車線の道路が通っている。
68	これから通うことになる子ども達や保護者などで、両方の学校内の案内ツアーなどをやるべき。 希望者だけでは意見が偏るので、できれば小学校の授業の1つや参観日のような感じで、どちらの中学校もしっかり見るべき。 これから通う予定のない人の意見も、もちろん大切がだが、子どもの意見が置き去りにされている現状は、本当にどうにかした方がいい。
69	黒田庄中学校の使用を希望します。
70	今回の統合が良かったと、両方の地域から言われるような内容にしてもらいたい。 先に西中との統合の前段階という考えで、今回の統合を進めてもらいたくはない。 地域の大人メインではなく、子ども達のことを1番に考えた内容の結果を期待しています。
71	西脇中学校を加えた3校が統合する時に、統合すればよいのでは？ 2校統合を急ぐ必要はあるのか？
72	統合しなくても良いのでは。どうせその後数年でまた、3校統合するのであれば、今お金を使わないでください。もったいない。 子どもの人数が少なくても、いじめや先生方が子どもを見れていないのに、その状態で子どもを預けて学校はきついので、校舎だけじゃなく人の方をどうにかしてください！ 市が統合の話を持ち出したのでしたら、通学の負担は全部無料にしていただきたいものです。子どもを育てるのにお金がかかるのは迷惑です！ 小中一貫の方がまだ良いわ！
73	地域住民の意見もとても大切ですが、母校がなくなるのは、誰もが淋しいですが、仕方ないこと。 正直、東中でも黒中でもどちらでもよいです。 今。小中学校に子ども3人が在籍していますが、1番下の子でも、この統合には関係ないかもしれません。 賛否両論はすべてにありますが、スピード感もある程度、大事な話であると思います。 いつまでたっても、もめてる？みたいな印象で。少しでも早く解決…。 大変だと思いますが、宜しくお願いします。
74	通学支援の条件に納得できない。 通学距離6kmとあるが、6kmに満たない生徒（例えば5.7kmや5.8km等）は支援が受けられないと言ったことについて。 通学距離が長くなると、条件に満たないだけで支援対象にならないのは大きな負担になる。 ましてや、冬など日の短い時期は、帰宅が心配になる。保護者が送迎することになる！

75	子ども達が安心・安全に過ごせる環境と子ども達の意見を尊重してほしい。 今後、将来のことを考えて統合を決めてほしい。（まちのことなど）
76	まずは、安心・安全が第1条件だと考えます。黒田庄から東中への道は細く、危険個所も多いので、通学路の安全を確保した上で、統合につなげてほしいと思います。 今は地域の見守りもあり、通学への不安は軽減されていますが、規模が大きくなることで地域の方の助けが得られなくなることを心配します。 学校への距離でバス通学を選べるということではなく、誰でも利用できるバスならよいのになと思います。（天候や体調による利用）
77	自分の子どもが通学するには、西脇東中か黒田庄中、どちらかであった方がいいのですが、10年後に1クラスになってしまうことが引っかかります。 移住者を増やせるような魅力的な政策はないのでしょうか。 例えば、子育て世代で移住した場合に、人口増加につながることに取り組むのはどうでしょうか。
78	黒田庄中学区へ通学するとしたら、道が暗すぎる所が多く感じます。そこの改善、子ども達の安全をしっかりと確保してください。 通学路に防犯カメラなどがあると、何か役立つし、犯罪防止になると考えます。 東中学校に通学となると遠すぎるので、その場合は何パターン化に分けて、通学バスの手配をお願いします。 東中学校まで全ての学年が自転車通学だけにならないように、必ずして下さい。子どもの安全を必ず守って下さい。
79	「まちなか」に囚われ過ぎ、遠い未来図が描かれている様には到底思えない。 所詮「まちなか」を活性化させた所で、独創性のない、真似事とコンパクトシティーの道化師の在り様。まちなか以外の市民も税を納め、生活しているのです。 何なら、一度、東・黒田庄の統合だけでなく、子どもの為の、西脇市の将来を考え直されえては如何でしょうか？ 誘致も必要です。その前に近隣の市へ流出している市民を食い止める策を講じられてみては？街中に集約したいのかもしれませんが、バランスをとれない様では、益々、人口（西脇）減少になるかと思われます。 ※黒田庄市民も西脇市民なのです。既成事実造りの説明は不要です。見透かされていますよ！黒田庄中の存続と、出来るなら、一度全てのリセットを望みます。
80	統合年度に在籍する生徒全てが統合の意義を見てるよう、統合前から部活動、学校生活等、2校合同で行えるものは取り入れていただきたい。 統合したときに、生徒に戸惑いが生じないような配慮をお願いしたい。そのためには、統合前からの交流等が必要であると考える。 メリットの1つとして、部活動の選択肢を増やしてほしい。
81	とにかく、全てのことをいろいろと決定する前に、ちゃんと説明してほしい。決まってしまってから報告するのは、ズルイと思います。
82	保護者や地域住民の意見も大切だと思いますが、施設管理計画や教育計画等、市としての計画や考えも重要だと思っています。 子育て世代の意見にとらわれず、教育委員会等で考えられる長期の市政を考えた意見が大切であると思います。よろしくお願します。
83	いじめなどは特に気をつけて欲しい。 PTA役員の押し付け合いなどにならないように、親同士の関係にも配慮が欲しい。 小学生の時から交流が欲しい。
84	通学に、無料のスクールバス又はJRを利用するとのことですが、登下校の時間にうまく合わない場合はどうなるのか…。 例えば、テスト期間で下校が早かったり、部活動の朝練、休みの日の時間など、通常の時間ではない場合どうなるか心配です。
85	大人の意見ばかりでなく、実際の子ども達の現状、考え、個性を統合後は盛り込んでもらいたい。 生きにくい時代だと思います。
86	4億8千万円かけて、10年後には単学級になる学校を改修するのはどうかと思う。 2拠点化を進めるか、加東市のように小中一貫校にするなど、もっと先を見据えたやり方をしてほしい。 中途半端だと思う。
87	2校を1校に統合するのではなく、3校を1校に統合してください。
88	通学支援をぎりぎりで受けられない地区の子ども達が、なるべく安全に楽しく通学できる様に電車の駅が近い方が良い。 バスは、部活をして乗って帰れる時間にも運行してもらえるのか。 東中になったらプールは外へ行く予定がありますが、そこまでするなら黒田庄中でいいと思いました。
89	一時的統合でなく、本格的な統合を早期に進めるべき。 黒中と東中の統合でなく、西脇中と東中の統合の方がよいと思います。
90	将来、西脇中学校と統合するタイミングでいいと思います。 学年毎に相互の学校を利用したりする等、同じ中学校で不足するところを補う。最終的には、どこどこに中学校を配置するのかを考える。 部活動は種目を増やすため、西脇市で統合する。 電車をできるだけ利用する。 高校との連携を図る。 別の中学の特色を生かすこと。体育大会（体育祭）、文化祭を共同で開く等。 先生、職員の方の意見を聞いて、全体最適を考える。 通学をバスでする場合の方法も検討する。
91	クラスや生徒が増えるのは良い事だと思います。1クラス20名くらいの少人数での学習もとても良いと思っています。都市部にない良い所なので維持してほしい。 この機会に、他市から羨ましく思われる様な、統合、教育環境になることを願っています。
92	黒田庄中学校の利用を強く希望します。 子ども達の最適な学習環境を1番に考えて下さい。生徒数がこれまで多かった黒中は、広い教室や教室数、グラウンドや体育館の確保ができます。仮設校舎となれば、安全面も不安が出てきます。 通学面もそうです。 初めの理由にあげられていた、人口重心の理由はどこに行きましたか？ 市に近い方へ中学校をもっていくのであれば、今後、黒田庄地区の子どもの増加や人口も増えず、JRの利用もさらに少なくなり、廃線となるのでは？ もう少し、黒田庄も西脇市の中の地域です。西脇市全体が、住みやすく、繁栄していける市として考えて頂きたいものです。
93	どちらに統合するにせよ、早く結果を出してほしい。
94	統合によって他校と時間（授業）のズレが発生しないようにしてほしい。 遠くなる生徒も自分で登校が出来ること。（親の送迎が必要になってくることがないように）
95	黒田庄中学校利用を希望します。

96	10年後にしてほしい
97	統合することは仕方がないと思いますが、将来2拠点での統合が決まっているのに、現時点で東中と黒中どちらかを改修して統合するのはどうかと思います。 近隣の市は中学校統合時は新しい校舎になっているので、西脇も新しい校舎を建設するのが、みんなの同意を得られるのではないでしょうか？
98	むだな税金は使わないでほしい。 将来的には西中も統合するなら、今は統合すべきなのか。 野外活動、部活動のみ合同で行うのが良いのでは？
99	将来の生徒数減少を見据えた規模のプレハブ校舎ではなく、統合時点で1番人数が多い学年が快適に学べる規模や設備を整えてほしい。
100	小中一貫や小中併設案はいったいどこに行ったんですか？ 黒中と東中のほぼ中間にある楠丘小を比延小に統合して、まず、東中の生徒数を確保するのは無理なのか？ 統合になった場合、部活動の時間は、JRの時間を考慮して決めるのか？ もっと子どもが減ってから、一気に2校化しては？
101	2校のみでの合併が本当に必要なのかを検討する必要があるのではないか。
102	統合の負担を感じる子どもの数を少なくすることを念頭に議論、検討する事をお願い致します。 通学距離が延びれば、子どもの体力・精神に与える負担は、その分増加します。 統合により、不利益を被る生徒が出るのが避けられない状況であるならば、1人でも負担が少なくなる方法を最優先で検討する必要があります。 検討に関しての最優先事項は、どちらの校区の生徒が将来、多数在籍する想定なのかに限られるべきです。 生活圏に近い学校に通う生徒を増やす施策が、子ども達の為になる。資料「地域動向調査」に入学者数の推移を、何故重視しないのかが疑問です。 このアンケートは、統合に負担を強いる生徒達の立場に寄り添う事を、本心より考えておられての設問でしょうか。 西脇東中学校への統合が決定している事項が既定路線である事は、この設問が如実に示しています。 問5「地域とのあり方」は統合検討の資料として必要でしょうか。 問6「施設について」の設問の一部は、地域に配慮する姿勢を建前としながらも、回答すれば西脇東中学への統合に対して多数賛同となるカウントが可能で、恣欲的に誘導されるものとなっています。これで良いのでしょうか。 大人の事情も理解できます。しかし、今回の問題は地域の将来を担う子ども達です。子ども優先の議論をお願い致します。
103	仮設はムダ！
104	統合予定の年度まで日が迫ってきている。統合するのであれば、早く結論を出して、もっと具体的なことを考えて、進めていく必要があるのではないか。 中学生は進路にも影響するので、大人の進め方で、統合初年度に在籍する生徒が不自由になることが絶対にあってはならない。 大丈夫なのか、心配に思う。
105	どちらに統合されても、数年後には使わなくなる学校になるので、ムダなお金は少なくてすむように考えて頂きたいです。 電車に自転車などは意味がわかりません。もっと具体的に考えてください。
106	統合校が決まるということは、統合校とはならない学校が決まることでもある。 統合校とならない校舎の活用や、その地区のまちづくりは、統合校を決めると同時に進めなければならないと思う。 隣接地である山南中学校と統合した和田中学校の跡地は、丹波市の健康増進ゾーンとして、幅広い年代層が活用できる総合公園として建設中です。 統合されて、子どもが来なくなった校舎の未来をセットで考えなければ、町を衰退させるだけになると思う。 統合後の中学校の活用方法のビジョンをセットで検討されるべき。
107	そもそも統合を前提とした調査票になっており、とりあえずやりました感がひどい！ 勝手に決められて、民意が反映されていない。黒田庄中学校が防災拠点になっているのはどうするのか？ 黒田庄中学校を残してほしい。 西脇東中の方が人数少ないのに、なぜ、最初から東中に行く前提になっているのかがわからない。 最初の発表の仕方を間違えたんじゃないですか？ 何も知らないまま、統合といきなり言われ困惑しています。
108	今回の統合について、住民の1人として反省点があるとするなら、学習環境規模適正化の話し合いが2年間行われながら、積極的に情報収集せず、受け身になっていたことです。 いざ、黒中がなくなると案が示されると、子どもと関係するコミュニティーがなくなり、ひいては黒田庄が消滅するという不安が感情として爆発したのが、楠丘小学校での話し合いだと考えています。 今、冷静に情報を収集し、人口減少を理解した上で、お願いがあります。 黒田庄の存続をかけて、黒中は廃校にしないで下さい。 黒田庄のコニュニティーの存続の最後のチャンスを下さい。お願い致します。
109	東中、黒中の真ん中あたりに学校を建ててほしい。できれば、楠丘小の隣にしてほしい。（駅がある為） 全国平均以上に学力が上がるように、ある程度は競争させてほしい。
110	このアンケートの内容（選択項目）が、西脇東中が有利になるような、平等性に欠ける内容だと感じる。 プレハブ校舎を建設すれば、そのスペース分狭くなってしまうと思います。 自然光のことや、快適でと書かれている問6のいくつかの内容にも関わってくると思う。 今となっては、市長の言っていた当初の東中へ統合への理由が信じられないです。本当にひとごとなんだと思う。統合懇談会に市長は顔をだしてんの？ 先々で黒田庄生徒数が多いのに、なぜ多い地区が移動せなあかんねん。交通事故とか送迎のリスクを考えろ。全校生徒、保護者が集う時のスペースとかも。
111	入学して、次の年で学校が変わるのは困る。 3年生になったら、入試前に学校が変わるのは困る。 新しい校舎を別の場所に作って、それぞれの生徒が行くのはダメ？ どっちも古いし、駐車場せまいし。
112	人数の少ない方の学校が、多い方の学校へ統合すべきです。
113	将来的にどちらの学校も廃校になるのであれば、新しく時代にあった校舎を津万地域に建ててほしい。（新校舎）

114	黒田庄中学校には行きません。 上記に決まった場合、西中か南中に行きます。 生徒が減少しているので、3中学校の連携が必要。少し遅れて2校（西中・南中）にすればいい。 学習環境のみで考えてもらいたい。 質の高い教育をお願いします。
115	統合するのであれば、中間地点に新たに建てるべき！（同じお金を使うなら、そっちの方がいいです！）
116	黒田庄地区と比延地区の間に対立関係が生じてしまう。 市の動きに非常に疑問を抱きます。 （2校の）統合を急ぐ重要性を感じません。2拠点化を急ぐべきと思います。 形だけのアンケートで、強引に進められることのないようにお願いします。
117	どちらに統合しても教育内容は同じはず、改修費用も同じ。となれば、毎日の通学の利便性を考慮すべきで、子どもの数の多い黒田庄中学校に統合すべきと思う。 子どもの数の少ない地域は負担を強いられ可哀そうではあるが、そこは市の通学支援をしっかり考えていただき、できるだけ子どもに負担がかからないように努めていただきたい。
118	開放的な東中の方が明るく、子どもが学ぶ環境として適している。 また、いずれ東中・西中・黒中と統合するなら、市の中心に近いほうがよい。 黒中の地域は減少率（子ども）も高いので、東中の方がまだよい。
119	新校舎を早く建てて、西脇中学校と黒田庄中学校と東中学校を一気に統合すれば、誰もが納得するのではないでしょうか。
120	これからの生徒数は更に減っていくので、広さは必要ない。 山肌から直接学校なので、今後ないとは言えない土砂災害もこわい。 わざわざ、市の中心部から離れる必要はない。
121	東中か黒中のどちらかを今問われているが、西中へ3校統合すればいいと思う。 段階を踏んで…や人数の少ない東中への配慮かもしれないが、子ども達にとって1日でも早く（1日でも若い間）に大人数に慣れる環境にすることによって、高校生になってから大人数になるよりかは馴染みやすいと思う。 実際、毎日通うのは子ども達だから、保護者の意見も大事かもしれないが、子ども達にも意見を聞いてやってほしいです。
122	安全に通えるように、整備等、コストを抑えて、特別支援教育の環境を充実させてほしい。
123	学ぶ場所が安全な環境であること、また、通学手段も安全であることが大切と思います。 大人の立場でなく、子どもの立場になって決定してほしいと思います。 学ぶのは大人（保護者や地域住民）でなく、子ども達です。
124	部活はどうなるのか？なくなるのか？あるようであれば、どこであるのか？
125	東中を統合校として使用する場合、長期間使用できる常設の建物を建築するとあるが、近い将来、西脇中学校と統合するのであれば、費用の無駄である。 その費用があるのなら、黒中の設備の充実に使うべき。 プレハブではなく、常設の建物を建てるというのは、黒田庄側の反対意見を抑えるためのムダな費用としか思わない。
126	アンケートで市民の意見を吸い上げてもらえるのは有り難いので、ぜひ、方向性の決定に反映させてほしいです。アンケートの集計やどのようにして利用施設を決定したかを、住民に教えてほしいです。 設備の充実もそうですが、現状、生徒数が多い黒田庄中が廃校になることは、納得しがたい大きな理由です。 どちらの想定改修費用が大きく変わらないのならば、黒田庄中にすべきかと思います。 わざわざ人数が多い方を、通学支援対象とする（生徒に負担がかかることですし）方針にする＝東中存続にする理由がわかりません。 より黒田庄の過疎に拍車がかかると思います。 設備や会社など、現状でさえ、西脇市街地に人、建物が集中しているので…。
127	東中と黒田庄中の交流による学習方法をつくるべき。 西脇中学校を含む3校統合を早急に検討すべき。（東中・黒田庄中のみの統合には疑問を感じている） 議論が深まっているとは感じられない。地域住民の合意形成は慎重に行うべき。
128	子どもの通学が遠くなるのが不安です。日が暮れると道の明かりが少なくなるので、安全面に力を入れてほしいです。
129	通学支援対象について、支援がある地区とない地区をつくるのではなく、自転車以外の場合は、一律にすべきだと思います。 中学1年生が、長距離を1人で行き帰りするのは不安なので、どの地区もバスか電車を使いやすい環境にしてほしいです。
130	東中学校に黒田庄中学校が行くという前提としてならない様に。 生徒数の多い中学の方を中心に考えるのが、当然なのではないか。 運動場が広い（部活動や行事）事は大事である。 校舎は改修できるが、広い運動場にする事はおかしいのでは？
131	プールや運動場が確保してある黒田庄中学校に統合する方がよいと思う。 教室が沢山あるから、増設しなくてもよい黒田庄中学校に統合する方がよい。 送迎する時、入口が狭いので、入り口が広い黒田庄中学校の方がよい。
132	市内2校化のタイミングでの統合で良い。今、4億以上かけるなら、早く2校化にして、その4億以上を足して新しい学校を建ててほしい。 時間がかかるのでとのことだが、それも理解した上で、希望する東中・黒中を統合したところで、少ない人数に変わりなく、問7にある様な多い人数によるメリットは感じられない。（さほど得られないと思う） 東中地区、黒中地区を含む西脇全体の子どもや保護者が学ぶことや、未来にワクワクする様な計画をお願いしたい。 現在の統合計画からは、メリットも希望もないので、市内2校化のタイミングの統合を希望します。 もし、2校化のタイミングが難しいとのことであれば、黒中の使用を希望します。 よろしくお願いします。

133	やはり、多額の改修費用がかかるのであれば、西脇中を改修するまでは、それぞれで運営したら良いのではないのでしょうか。 黒中の劣化がひどくて運営できないのであれば、まず、西中に黒中の生徒を受け入れたらよいと思います。 東中の増築工事費は全く意味がない。西中を増築すれば、東中の生徒もそのうち行けるのではないでしょうか。 プレハブを建てるにしても西中に建てて、その間に建て替え等ができるのではないでしょうか。 東中も黒中もなくなるのであれば、西中へ行く前提で進めていくべきです。
134	2拠点化の新校舎設立もあるのに、のちに閉校する学校に5億円かけてでも改修する意味があるのか。 新校舎設立を急ぎ、黒田庄中、東中の統合の後で、西脇中が合流することが、生徒たち、皆幸せではないか。 また生徒数が増えるのに、敷地が狭い方への選択はありえない。東中は体育館が新しいようだけど、狭くては自由度は低い。 プレハブを建てれば、その分、他の敷地が狭くなるのでは。改修費用についても、何のお金を使用するのか明確にすべき。
135	統合することで、今より多くの生徒が通学することを考えると、徒歩、自転車、親の送迎、JRの通学も踏まえ、生徒が安全に通学できる、親が安心できる通学路の確保をしてほしい。 生徒、教員の増に伴う改修等は両校共に必要だと思うが、将来的に更なる統合があるのであれば、改修費は抑えて他の部分に費用を回して頂きたい。 そのために費用を抑えられる学校を選んでほしい。
136	どちらの建物等で修繕が必要なら、お互いの間の場所に新しく建築できないのか。 同じお金を使うなら、長い年数使用できるようにした方がいいのでは？ 修繕に使うのなら無駄遣いだと思う。もっと、県、国に支援を求めては。未来の子ども達の為にも。
137	他の地域では新しい校舎が出来ての統合となっているところがほとんどなのに、どちらかの（古い校舎）での統合は、どちらからも反対が出るのは当然のことだと思います。 子どもの事も考えていないと思います。 なぜ、西脇中との2拠点化を急げないのか具体的な理由もないので、当事者としては納得できません。 具体的な理由をお願いします。
138	大人だけの意見ばかりなので、子ども達の意見も聞く場を作ってやってほしい。 バス通学などになるのなら、無料バスを市が出すようにすることが妥当だと思う。
139	統合懇談会に出ていただいた方や、事務局の方には本当に感謝しております。 だからこそ、この統合懇談会での意見を反映していただかないといけないと思います。これから決まっていく中で、全く反映されていない、又は、不透明な状態で決定されるのであれば、パフォーマンスに過ぎない…という状態になると思います。 どちらの地区の子どもの事も本当に考えて判断していただきたです。 同封されていたお便りにも載っていますが、住民や保護者から2拠点化の前倒しとの意見が出ているのに、なぜされないのか…。長期間要するのであれば、ここに力を注がず、なぜそちらに舵を切っていただけなかったのか…。 今からでも遅くないと思いますが…、全てシナリオがあり、それをありきで説明しなくてはいけない…というように感じています。 本当に2校（東中・黒中・西中）の事を思うのであれば、「これは決まっている」ということは…、少し納得がいきません。 どんな気持ちで、この状態を見ているのか…、考えていただきたいです。
140	わざわざ、新しい建物に費用をかける必要性がないと思います。
141	夏休み、冬休み中の部活動について、バス通学範囲の家庭はどうなるのか。もし、各家庭で毎日送迎するとなると負担が大きいどころの話ではなくなる。 一度は決定していた統合案が覆り今に至る。 今後、起こりうる問題にも、後手、後手対応にならないようお願いします。 教育委員会には、ぜひ、現場や若手の声に耳を傾け、柔軟に対応していただきたい。
142	子どもが来年4月に中学生になるので、3年生で統合されるので、とても不安になっています。 通学する子はまったく望んでないので。 統合を前に、週に一度、西脇東と黒田庄の生徒を一緒に1日学ぶ日をつくり、改善点や注意点等、子どもを含めて決めて考えるべきです。
143	『統合への準備』…校舎決めだけに見える。加西市や山南の統合事例、10年後の西中・東中・黒中の統合の準備なら、今からでも間に合う。 実験的な共同授業や活動からの課題抽出、対策検討実施のサイクルで、オペレーション側（教委・市・先生方）や地域住民の意識醸成・混乱回避は必須 東中・黒中共に、残耐久年数約10年をフル活用、現統合費5億を、維持・修繕と上記取組費に また、「減る」話ばかりでは、地域の活気もなくなる一方です。人口→生徒を増やす施策を市と共に検討・実施していただきたい。 もし、校舎を決めただけで、東中・黒中統合推進するならば、『黒中校舎活用を希望します』 統合理由である生徒数減危機の強い東中のために、黒中が廃校となるのは解せません。 せめて、統合対象の生徒全員の登下校時間総量が少ない方とし、生徒達から時間を奪う可能性の低い方としてください。 ご担当者様、いろいろとご苦労様です。首長のエイヤッで決める内容ではありません。禍根を将来（レキシ）に残さないよう、ご自身のやりがいのためにも、強い思い、信念で進めてもらえれば幸いです。
144	まず、目先の統合より、先のビジョンを明確にし、西脇市全体での統合を視野に、施設（新設等）の費用、又、解体費用、統合後の既存の校舎の活用方法を明確にすべき。 将来的、西脇市全体での統合を考え、ムダな費用を使わない様な、統合を考えるべき。
145	西脇中学校との統合を前倒しにする意見が、保護者から多く出ているのに、それをしようと考えないのはなぜですか？ 数年でなくなる学校というのは、子ども達がすぐに母校がなくなるということなので、かわいそうと思います。 もっと、しっかりと保護者や住民に、説明会をすべきだと思います。
146	最初から、もっと中立的な話から始めるべきだったと思う。 誰もが納得できる理由があるなら、黒中・東中どちらでも良い。 地元愛を否定はしないが、先ず、子ども達の為に何をどうするのが一番良いのかを論ずるべき。
147	鉄道を利用しての通学方法はいい案と思えない。すぐ止まる。行事等での時間変更があった時に利用できない（本数が少ない）、自転車、バスのみで考えた方がよいと思う。 2校が統合しても、すぐに1クラスになり、またすぐに統合となる。それに4億も使い統合しなくてもいいのではと思う。 教科外の教員が教えるのは教育的にいいとは思えないが、市費で教員を増やすなどして賄えないだろうか。その方が安く済むと思う。 統合に反対。
148	現黒中は川の氾濫や土砂崩れが起こりそうで心配です。ハザードマップを見ると、東中の方が安全である。黒中の前の道も狭くスムーズな避難ができないように思う。 雪の日の登下校が心配。廃校になった校舎の使い方として、黒中の方がミュージアム、ホテル、カフェなど、いろんなことに使えそうに思う。