## 問8：自由意見欄（地域）

| | |
|---|---|
| 1 | 閉校になってしまうのは、とても残念です。 |
| 2 | 生徒数から見ると、はるかに黒中の方が多いので、黒中に統合すべきかなと思います。 |
| 3 | 結果的に言うと統合については反対です。<br>今の環境とがらりと変わるのはどうかと思います。<br>このまま維持できるのであれば、そのままがよいと思われます。<br>生徒数は減少していくと思いますが、それもいいことだと思います。 |
| 4 | 先で西中と統合するのであれば、お金を使って今、黒中と東中を統合しなくてもよい！<br>両校の現状、良い点・改善点の話は必要があるのか。<br>西脇市が今どちらに統合するのが一番いいのか！であると思います。 |
| 5 | 私は双葉小から東中へ。主人、子ども達は比延小から東中へとお世話になりました。<br>黒田庄中のことはよくわかりませんが、東中は学校の立地もよく、地域性もよいと思います。<br>黒田庄中側の反対があると聞いていますが、いずれ西中との3中学校が統合になるということなら、2校の統合じゃなく3中学校でできればいいのでは？と思います。 |
| 6 | なぜ生徒が多い方が少ない方に行かなければならないのか、わからない。<br>東中に仮設を建設するお金で黒田庄中学校の改修をすれば良いのではないか。<br>黒田庄に災害のときの避難所がなくなる。<br>黒田庄も西脇市なのに、なぜ南の方ばかりに学校を集中させるのか。バランスよく学校を配置してほしい。 |
| 7 | 30年、50年先の西脇市がどのようであってほしいのか、また、その実現を担うであろう地域の子ども達が立派な市民になるのを手助けする環境を、どのように整備していくのが望ましいのかを十分に考えて決めてほしいと思います。<br>個人個人の思惑よりも、市としての明確なイメージ（理想の姿）をもとに、これからの西脇市を設計し、市民に対してそれをわかりやすく、情熱をもって説明してもらえたらと思います。（予算の不足で無理なことなど、耳の痛いことも包み隠さず話してほしい） |
| 8 | 学校のない地域に将来性はなくなる。<br>消滅市の第一歩として踏み出さず、両校とも存続させるモデルケースとして取り組むべきです。 |
| 9 | 改修工事や通学支援対象者数は両案で大きく相違ないようなので、施設と周辺環境での安全性と学びやすい環境を重視してほしい。 |
| 10 | 懇談会があり、前教育長が退任されたのち、新聞紙上で「白紙と…」と報道され「やった～」と思ったとたん、東中か黒中かに考え直しの白紙。なんということか！加西市や多可町のように3校を1校新校舎、新西脇中学校へとならへんのかと毎日思っています。<br>東中と黒中校舎、どちらも一長一短です。なぜ、新学校にしないのかー。いろいろ訳があるでしょうが、5～6年かけてやるべき。八千代にいる娘は、中1から多可中学校（新しい学校）へ行けると親子とも喜んでいます。<br>どうかよろしく検討ください。 |
| 11 | 生徒及び保護者、地域住民の意見を尊重してほしい。<br>反対意見が多いのに、無理やり2校を統合するのが疑問である。<br>市長の考えを押しつける発言は、パワハラにあたるのではないか。 |
| 12 | いずれはもっと人口減になって、西中、南中に統合されると思うので、現状のまま、時の経過を待つのも一考と思います。 |
| 13 | 段階的にではなく、一度に3中学校合併し、西中校区に新しく校舎を建設すればよい。（東中、黒中からも近くなるように）<br>JRの活性化も考え、駅の近くにできれば、利用しやすいのではないか。 |
| 14 | 今後、生徒数が減少していく（東中）に統合する意味は？R17年予測108名の通学の安全性を考えていますか？<br>常設建物を建ててまでするのであれば、教室数が間に合っている方でよいのでは？<br>避難所に関して「災害対策基本法に基づき市が指定する」と逃げていませんか？<br>同時に話を進め、提示しなくてはいけないと思う。<br>東中・黒中どちらになっても、地域の人の避難所です。「管轄外です」と逃げないでください。<br>10年後、1クラスになってしまう予測なのであれば、2校化を進めれば？「現状の問題解決を図る」イコール現状打破したいだけ。未来の予測ができているのにしないのは、その場しのぎの方針なのではないですか？ |
| 15 | 2拠点化の前倒しは長期間かかると説明がありましたが、コスト面から考えて4.8億円を無駄にする事になるのは、税金の使い方に疑問を感じます。<br>2拠点化まで現状維持はだめなのかという説明は無いのか。<br>それは、すでに決定事項なのか。 |
| 16 | 西脇市全体を考え、社町のように1つの学校にしてこそ統合と言えるのではないか。市役所跡地に校舎を建て、西脇中学校跡地全体をグランドにすれば良い。 |
| 17 | 東中校区の住民、保護者、生徒等の意見がまったくわからない上での回答ですから、今のところこの回答になりました。 |
| 18 | このゴタゴタを子どもたちはしっかり見ていますよ！<br>親同士の意見が合わないのに、子ども達は仲良くできますか？<br>先生に、仲良くさせる力、そんな力はありますか？ |
| 19 | なぜ、東中と黒中との統合なのでしょうか？<br>今後、人数が減るのであれば、加東市のような統合にしたらどうでしょうか？<br>黒中側への自転車通学なら、西中への通学を希望される方も多いのでは？<br>バス通にする生徒も出るなら、より市中にある学校へ。うちの娘ならそうさせます。 |
| 20 | これから入学する（中学生）意見が重要。（次世代の親・子さんの不安を取り除く事）<br>孫がまだ小さく、このアンケート調査には該当しないと思います。（もっと直面する方に調査をお願いしたい！） |
| 21 | 2中学校の統合に関するだけではなく、10年もっと先のことを見据えて、小学校との小中一貫校のことを考え、導入してはいかがかと思いますが。 |
| 22 | 黒田庄住民として、西脇市との合併が良かったのか、今さらながら考える。（便利になったのか） |
| 23 | 校歌だけは残してほしい。<br>子どもが中学校を卒業すると、中学校に行くことがないから、市が何か行事、コンサート等を開いてくれれば、中学校に行けるので考えてほしい。 |
| 24 | 1学級と決めつけているから、黒中・西脇東中合併の発想となる。1学級でも学力面において十分機能する。<br>どうしても合併というなら、西脇中へ合併する方が良い。 |

| | |
|---|---|
| 25 | 保護者や地域住民の意見ももちろん重要であるが、良好な教育環境の確保の為なら、子ども達はどう考えるのか。（東中の子が黒中へ、黒中の子が東中へ）<br>また、長い間、他校にも勤務してこられた教員の方々は、良好な環境には何が一番重要なのかを知っておられるはず。<br>近年、兵教（附属）へ進学する子も増えていると聞きます。なぜ、地元ではなく、兵教（附属）へ行くのか、東中や黒中に不足している事、子どもの気持ち、教員の意見、それを聞けば自ずと統合施設に適した答えが見えてくると思う。 |
| 26 | 東中と黒中の統合は決定しているが、西脇中学校との統合を早めていただきたい。<br>理由：統合しても小規模中学でデメリットが多い<br>場所は、現在の西脇中学校が良いと思われる。 |
| 27 | 中学校時代に友だちと勉強、スポーツを通して仲間意識が芽生え、他人を思いやる気持ちが自然と生まれてくると思います。先輩、後輩という立場からの良い意味での上下関係の学びがあると思います。<br>多少の通学時間の差が出てくると思われますが、良い方向に解決されていくことを望んでいます。 |
| 28 | 3校を1回で統合することが1番です。 |
| 29 | 小学校児童、中学校生徒、その父兄の意見にしてください。<br>高齢者にはわかりにくいと思います。高齢者に、何故、提出を求められるのか？ |
| 30 | まず、生徒のことが優先です。<br>各地域の生徒の移動距離、移動手段は双方問題ないと思います。今まで通り各学校まで行き、そこからは移動手段としてバス、JRを、又、自転車なりを選択すればいいと思う。<br>学校の立地条件を市の中心に近いからと考えるのは筋違いである。それよりも公費を使うのだから、費用対効果を重視すべき。都合のいい解釈は捨てるべきであると思う。<br>また、ビジョンがあるなら、それも考慮することが最良の案と考えます。市民、生徒関係者も納得がいくと思います。<br>それと、現在改修しなければならない部分については、廃校になろうとも即行ってほしい。先の事より今が大事である。 |
| 31 | どちらも新生中学で、歴史的こだわりは無用である。<br>楠丘小学校あたりで、立地できればなと思う。 |
| 32 | 東中関係者は東中を、黒中関係者は黒中をとお互いに譲らないでしょうから、いっその事、早い段階から最終学校1本に決めてしまえばと思う。 |
| 33 | 急がず、柔軟に大人の意見ばかりではなく、登校し、勉強に励むのは子ども達なので、ある程度、子どもたちが納得するようにしてあげてください。 |
| 34 | 今回の西脇東中学校と黒田庄中学校の統合に関しての進め方については、非常に稚拙で、納得のできないものだった。<br>どう考えても黒田庄中学校を廃止し、東中学校に統合するのはおかしい。 |
| 35 | 西脇市全体（東西南北的）に公共施設（学校を含め）をバランスをとって配置し、全体に活性化する策をとるべき。<br>学校相互に交流を高め、その移動手段は市の自動車を活用し、中学生は年齢ごとに部活を充実する手段、施策を十分に。<br>学習意欲を高めるために教師の質、人数を統合によって変えられること。<br>JR西脇市駅～谷川駅間を維持し、増便してこそ乗客増につながる。生徒もJRを利用させる。<br>統合問題は、教育委員会だけの問題ではない。住民全体の問題であって、他の西脇市全体の今後の活性化策の中に入れて対応されたい。<br>西脇市長の指揮ももと、将来像を固めた対応をすべき。推進課発信は納得できない。 |
| 36 | 西脇市が活動的で、もっともっと市として本当にできることはないのだろうか？という目で考え抜く努力が必要であると思う。<br>市民全体が、市としてここに住んで良かったと言える何かが足りない。この問題以外にも言える。<br>情熱が足りない。数が少ない方の理解だけしようとしている。 |
| 37 | 統合で使用する校舎をどちらにするかを決める決定的な参考意見が出されたとは、到底言えない。（統合懇談会での成果に疑問あり）<br>「2拠点化前倒しの意見」が再三出ているのに、環境規模適正化検討会議の答申尊重、計画が遅れることを理由に、東中・黒中統合を優先しようとしているが、分断（黒田庄地区と比延地区の）を生じさせてもなお2校統合を優先するのか、理解できない。<br>改めて、市内2中学校制を前提として、時間を十分かけて検討すべきである。それまでは、全校現状維持…。 |
| 38 | 近じか、西脇中、東中、黒田庄中、3校が統合されると聞いています。<br>それだったら、無駄を省いて3校の方を重点に考えたらいかがですか？<br>東中学校、黒田庄中学校、どちらかを決めるとなると、お互いの地域住民、保護者の方々の不満が残って、後々までうまくいかないように思います。<br>型にはまらずに、子どもたちの事を思うのでしたら、自由な発想でお願いします。 |
| 39 | 統合にあたって通学が遠くなったり、安全面での不安もあります。<br>通学路が狭い場所や信号のないところでの横断の場所など、危険な所を再確認して、できるだけ安全に登下校ができるような配慮をお願いします。 |
| 40 | 西脇東中学校になると通学が不便になると思う。東中の道は狭く事故が起きやすいと思う。<br>城山公園が近いと書いてありますが、少し薄暗いところにあるので事件が起きないか心配してしまう。<br>西脇東中学校は増築が多いので、既存の建物を改修した方が良いのではと思う。 |
| 41 | 将来も子どもの数が減ることがわかっているのだから、若い人たちが住みたいと思える市をつくることが、まず大切かと思います。<br>自分たちの学校がなくなるのは淋しいかもしれないけれど、時代の流れで仕方ないかもしれません。<br>比延と黒田庄とお互いに歩み寄れるところは歩み寄って、本当に子ども達のためにいい結果を残せたらいいなと思います。 |
| 42 | 地域から学校がなくなることは、そのコミュニティー力が極端に低下することを意味します。<br>市にしても、そういう地域が増えていくことは、大きなマイナスだとお考えの事だと思います。<br>ただ単に、国や県の方向に従うだけでなく、市の腹を据えた住民任せではない地域の活性化対策、少子化対策を強く望むところです。 |
| 43 | 東中にするなら、常設建物を必要とするなら、建てなくてもよい黒中で良いのではないか。又、生徒数も黒中の方が多いなら、少ない人数が移動した方が良いのではないでしょうか？<br>1学年1クラスの学校なら、東中も黒中も→西中！へという考えはそんなに難しいのでしょうか。<br>まずは3拠点ということですが、市民の税金を上手に使ってほしいです。 |
| 44 | 東中学、黒田庄中学に限らず、生徒数の減少により統合はいたしかたないのかもしれませんが、東中学、黒田庄中学のいずれかに決まります。<br>通学の問題が大きいと思います。通学バス（無料）、公共交通機関の定期券購入費補助ではなく、すべて無償にすべきかと思います。<br>自転車通学となると、安全面の問題が大きいと思います。通学路の安全面を確立する。<br>いずれかの学校に決まるわけですが、今後、改修工事が必要となってきます。金額の問題もあります。<br>子ども達が安心安全な環境で学べることが第1となります。話し合いを重ね、より良い方向へ進むことを願っています。 |
| 45 | 最初に十分な説明がなかった。統合で新中学校を建設してはどうか。 |

| | |
|---|---|
| 46 | 通学距離が長くなった場合のスクールバスを走らせてあげて欲しい。<br>国道の自転車通学は、通勤時間と重なる為、非常に危険です。 |
| 47 | 最終統合に向けて、位置的には市中心部へ近づけていく方が良いと思う。<br>改修に必要な最低限のコストは必要だと思うが、また何年後かには最終統合となり移っていき、建物が使われなくなる可能性があるので、できるだけコストが抑えられれば良いと思う。<br>教室やグラウンドなど広いから良いというのではなく、コンパクトでも適正であり、有効に使えるような工夫が大切だと思う。 |
| 48 | 子どもの意見は聞かないのですか？自分たちが過ごす学校のことを決めるのは、地域や大人ですか？子どもの意見表明権の保障があることで、より良い議論になるのではないでしょうか？<br>また、難しいこの問題をポジティブに展開できることに繋がらないでしょうか。 |
| 49 | 東中学校と黒田庄中学校の統合が、白紙になればよいと思う。 |
| 50 | 黒田庄中学校の卒業生からすると、もし廃校となった場合、思い出の詰まった学校なのでとても悲しい。<br>だが、今の学生の皆さんが学業や部活動に専念できる環境であれば、最高だと思う。 |
| 51 | 通学の際の利便性を十分考慮してください、朝練組、部活動生徒への考慮。<br>統合については基本的に賛成。少子化の観点からやむなし。<br>総合的に考えて、東中に統合の方向が…。 |
| 52 | これだけ両校の統合でもめているのだから、2校統合よりも時間はかかるかもしれないが、西脇中学校との統合に向けて軌道修正すべき。<br>反対意見が少ない分、話し合いの時間も少なくて済むので、統合（西脇中学校と）に向けての方針、問題解決に充てられる。<br>将来的に考えた場合、コストダウンにもなる。 |
| 53 | 中学校の位置が、黒田庄地区生徒に不利とならないようにお願いします。 |
| 54 | ここまでこじれるのは、市教委の最初の対応のまずさが原因だと考える。<br>このまま遅れるようだと3校（西、黒、東）の合併に向けて取り組んだ方がいいと思います。 |
| 55 | 統合校の決定に於いて、双方の学校や父兄が、自分たちが便利であったり、現状維持を望むのは当然と思うが、どちらかに決めるしかないのであれば、後はどんな状況でも、それなりに学校生活を楽しむであろう子ども達を温かく見守り、不便ささえ自分の力にしていくであろう子ども達を信じてみては…と思う。 |
| 56 | どちらに統合するにしろ、子ども達の通学が今までと違い大変だと思う。いろんなことがあると思うけど、子ども第1に考えて欲しいと思う。 |
| 57 | 統合して人数が増えるならば、校舎・体育館・グランド等が広い方が良い。（狭いのはストレスになる）<br>スクールバスのように通いやすい方が良い。<br>東中の入り口付近でバスが立ち往生して通れない事があった。（通勤中）学校の入り口は広い方が良い。（安全のために）<br>コストは少ない方が良い。<br>長距離移動の生徒が少ない方が良い。 |
| 58 | 少子化により統合せざるを得ない現状は、とても残念ですが仕方ないと思います。<br>どちらの学校を残すかについては、財政面も重要だと思いますが、まずは現在、在学している子ども達、そして父兄の方々の意見や考え方を最優先に考えていただくことが、一番大切ではないかと思います。 |
| 59 | 西脇市中心ではなく、黒田庄にも活性化出来るよう、だんだん子どもも少なくなるようであるので、中学校区等も地域皆で社会性、コミュニケーションを向上させたい。<br>黒田庄にも中学校を置くべきであると思います。対等合併したのであるから、黒田庄中学校を残してください。 |
| 60 | 子どもよりも大人たちが自分の都合ばかりで、言い合いをしているように思います。<br>意見を言うのも大切ですが、人に合わせるということも大事だと思っています。いじめだなんだといろいろ意見や思う事もあるとは思いますが、まずは色々と家の中で話し合える環境を作る事から始めてみてはいかがでしょうか？<br>スマホの画面ばかり見て、私から見れば異様です。<br>色々と考えながら、どうする事がどちらにも良いのか、もう一度話し合ってみてください。 |
| 61 | 長い目で見るとやはり色々な面で、充実している（中心へ）方面へ進んでいく事が、活力への高まりとなるのでは。 |
| 62 | 双方の親たちが納得のいく統合を。<br>片方だけ送迎しないといけないようにならないように、よく話し合ってもらいたい。 |
| 63 | 子ども第1に進めて欲しい。 |
| 64 | 比延地区と黒田庄地区の両方の意見を聴こうとしても、最終的には決める事はできないと思います。<br>やはり、1番は施設の建築年数、災害等のおそれが少ない環境を考えなければいけないと思います。私は、西脇東中学校を残すべきだと思います。 |
| 65 | 日々、学習している子ども達の意見というのは、この統合計画に加えられているのでしょうか。<br>資料には周囲の大人の意見しか載せられていませんでした。<br>両校の子ども達自身の目でお互いの学校を見学し、どう感じるか、互いの良い所、改善した方が良いと思う所などを出し合い、「一緒に学んでいく仲間として、自分達ならどうしたいと思うか」という事をちゃんと聞くべきではないでしょうか。<br>1番学校を使うのは子ども達です。それを無視して周囲の大人ばかりで話を進めようとするのはおかしいと思います。中学生は、そんなに「子ども」ではありませんよ。 |
| 66 | 西中と東中の合併の可否は?小中一貫の可否は?<br>統合によって教育環境が向上するとは、必ずしも思えない。<br>子ども達が1番の犠牲者であり、さらに住みたくない場所になるのでは。<br>地域に子どもが少ない理由をあげ、どうすれば地域の活性化ができるかを考えなくては無駄に終わってしまうのではと思います。<br>生徒数減少が統合の理由であるならば、公民館か幼保機能も兼ねた地域住民参加型の新しい形の学習広場として活用する事も出来ると思います。 |
| 67 | 地域の活性化を考慮した判断をお願いしたい。 |
| 68 | 現在ある校舎をその間利用することで改善費用が軽減できる。<br>統合せず、現状の間、2校を存続継続させる。<br>行事（体育大会、文化祭等）は合同開催にし、部活動等も合同で行えるようにする。<br>西脇中学校と3校が統合される時は、新校舎を新設すれば費用も1度で済むのではないか。（新設地案）天神池の北側、市が所有する空き地が広くて良いのではないか。<br>学校を無くす事より、地域の活性化が無くなり衰退の一方。少人数でも現状は、東中・黒中を統合させるべきではないと思う。 |
| 69 | 何を迷っているか！西脇東中学校に決めるべきである。なぜ市内から離れた黒田庄中に行かなければならないのか。JRも廃線の可能性がある（不便過ぎる、利用できない本数が少ない）。生徒には綺麗で明るい校舎で勉強させてあげたい。黒田庄は山に近く山崩れがおきないか心配であり、黒田庄はやめておくほうがいい。当初の予定通り西脇東中学校に決めるべきである。 |
| 70 | 地元で育った主人との合作（回答）になりました。どのような結果になっていくとも全てが満足になることは難しいことですし、互いによく会話し、思いやりを忘れず、進んでいかれることを祈っています。 |

| | |
|---|---|
| 71 | どちらの校に統合されても廃校側の生徒保護者の負担が大きくなる為、廃校側の生徒、保護者地域利用者のケアを充分検討して欲しい。 |
| 72 | 母校愛着と新中学校への推進は別に考えるべきだと思います。たった三年、されど大切な三年間を過ごす場です。母校への思いや地域の（元々の校区の）つき合いでふりまわさず、もっと前向きにすすめていけばよいと思います。「この子たちの学校」を応援できる市民でありたいです。もしJRがなくなるなら、そこを自転車ほどうにすれば安全に通学できるかもしれないですね。たとえ2階建てでも車イスが使える外環境もエレベーターも必要と思います。 |
| 73 | 通学路の整備（信号とか歩道） |
| 74 | 常設建物であることが大事。 |
| 75 | 統合後、行事等で双方の風習の違いなどで、対立が起こらないか？<br>保護者間から子ども達への連鎖が発生しないか気になる。 |
| 76 | 統合は反対です。教育の後退と、地区の過疎が進むだけ。<br>基本的に生徒数の多い方、敷地面積の広い方にするのが当然。<br>建物など、不備なところは修理することで対応できる。<br>このアンケートは、住民人口の割合で配布してないのが疑問。<br>反対署名や一般説明会の意見などは生かされていない。<br>アンケートで決定するとあるが、市や教育委員会ですでに決定しているのではないか。<br>問7の7のよい意味での競争心（向上心）とは？<br>統合するとなれば、絶対、黒田庄中学校です。（校舎） |
| 77 | 校舎の広さ、運動場の広さ等よりも、明るく、気持ちの良い環境が登校への意欲につながると思います。 |
| 78 | 少子化により、生徒数が減少する中で、目先の事のとらわれず、先の事を考えて欲しい。（西脇中学校を含めて）<br>温暖化による異常気象で、災害が発生するリスクが高まることを考えて、生徒・住民を守ってほしい。 |
| 79 | 我が家の息子たちは、黒田庄中学校を卒業しました。<br>黒中には黒中の良い校風があり、息子たちは伸び伸びと学校生活を送り、良い友だちにも恵まれ、その後も努力を重ね、成長し、社会人になりました。<br>どんな選択になったとしても、西脇市内の子ども達が不登校にならずに、毎日登校したいと思える学校になるよう、たくさん考えていただきたいです。 |
| 80 | 学校統合については反対ではないが、通学方法についてはきちんと考えるべき。<br>公共交通機関の利用といっても、実際、バスは通っていない。電車は数時間に1本という有様。これでどうやって通学するのか。<br>スクールバスの運行及び運行時間について、詳細に検討が必要だと思う。 |
| 81 | どちらに決まっても、安全に通学できる様にお願いしたいです。 |
| 82 | 数年前と同じか？<br>方針を決めた後、方針に合う意見の抽出。<br>アンケートに答えても方針は変わらないのでしょう。<br>現状、統廃合に反対です。 |
| 83 | 両中学校の統合につきまして、懇談会の開催、通信の発行等、保護者、生徒、住民に対し増しての情報提供、事務局におかれましてはご苦労も多々あったと思います。<br>ありがとうございます。<br>1つの課題に対して、どの様に解決策を見つけ出すか、一方的な決定ではなく様々な意見を出し合い解決していく市を、生徒たちも住民も学んだように思います。<br>結果はどうあれ、ありがとうございました。 |
| 84 | 今後何年か後には、西脇中、西脇東中、黒田庄中校区を1つの校区としての中学校区に移らざるをえないことが予想されているのであれば、今この段階で新しい校区編制、新しい校舎建設に進まないのか疑問に思う。<br>住民の多くの方が、その意見を伝えていると思います。<br>今回の資料のQ&Aにもその部分が提示してありますが、（十分？）理解できません。<br>西脇東中、黒田庄中の統合だけでなく、西脇中校区を含んだ（2拠点化）の統合の必要を強く感じています。 |
| 85 | 当初の市の考えも大切にして頂きたいです。 |
| 86 | 今年の4月から転入した者ですが、子ども達によりよい学習環境を与えられることを期待しています。 |
| 87 | 将来的に統合校に通う子どもと保護者の意見を十分に含むことが1番大切だと思う。 |
| 88 | どちらの統合場所になっても、安心して学校生活が送れる場所になってほしいと願う。 |
| 89 | 東中と西中を先に統合してからでよい。 |
| 90 | 子ども達がより良い環境の中に居られる事です。 |
| 91 | 一刻も早く！2拠点化、実現へ。 |
| 92 | 子どもの数が少なくなるのは、困った事だ。<br>東中学校、黒田庄中学校と言わずに、西脇市1校にすればいいと思う。 |
| 93 | 西中統合へ前倒しは時間が足らないとあるが、行政の仕事は変に堅苦しいところがあり、融通が利かないように感じます。<br>この件は市長が首を覚悟で決定しないと、収まらないと思います。いつまでも尾を引かないように丁寧な説明が必要。<br>開校後の跡地利用についての青写真の構想はあるのでしょうか？<br>5億年かけて改修して、解体ではもったいない。<br>他所では、川魚の水族館にしたり、魚の養殖をしたりしている場所もあります。 |
| 94 | ①少子高齢化の中で、最終何校にするかを考える。<br>②安全な環境で勉強できることが大切。<br>③移行するまでの経費が出来るだけかからない方法をとる。<br>④西脇東中学校の生徒が黒田庄中学校に来ること。<br>⑤①を設定後、一度にやっていくこと。 |
| 95 | 当初から西脇東中学校が前提であり、黒田庄地区の事は全く考えていない。<br>Acoop桜丘店が閉店し、黒田庄中学校が閉校してしまうと、黒田庄地区はかなり寂れてします。<br>もっと黒田庄地区の事を考えてほしい。 |

| | |
|---|---|
| 96 | 学校へ通う生徒たちの学力や運動能力の向上を考えた学びの場として、快適な環境づくりを1番大切にしてあげてほしいです。<br>費用なども大切ですが、まずは子ども達のためを考えてあげてください。 |
| 97 | 人が少ない東中に、人が多い黒中が、東中に来るのは?って思います。<br>統合されるのは、仕方ないことだと思っています。<br>人の少ない地区が多い方へ来るべきでは? |
| 98 | 数年前、県防災ヘリが神戸より約25分で来校し、校舎の屋上に一時着き、グランドの安全を確認にグランドに降り、生徒や地域住民に役目や色々説明された。(事故や災害時等)<br>高砂市、加古川市、三木市、加東市は3地域とも小中一貫校を実施されており、西脇市も黒田庄に小中一貫校を実施すべきで、東中と統合すれば通学中に事故や犯罪に合うことも想定され、責任は教育長が持つのか、市長が持つのか回答すべきだ。 |
| 99 | 西脇東中学校に統合した場合、一番問題となるのが増築校舎だと思います。Q&A編の資料では、増築校舎に関して詳しく写真付きで説明がしてあり、批判的な意見が出ないように作られているように感じます。<br>既に結論が決まっているのではないかとの憶測がありますが、このアンケートもそのように感じてしまいます。 |
| 100 | プレハブの仮校舎を建てて統合するのであれば、先延ばしにして、良い環境の場で勉強させてあげたい。 |
| 101 | 学校が重要な施設であることは理解していますが、本来、教育と行政は別の観点から論じなければならないと考えます。<br>子ども達の教育の充実を考えて、また、この先待ち受ける市内学校の統合を見据えて、地域住民は議論することが大切だと思います。<br>学校が統合され、最初の案のように東中を新中学校として活用した場合、「黒田庄がすたれていく」というような方向性は間違った論点のように思われます。<br>何よりも冷静な話し合いがなされる事を願います。<br>難しい局面に立っておられる教育委員会の皆様には、ご苦労も多いと拝察いたします。 |
| 102 | 西脇東中と黒田庄中が統合されても、数年後、西脇中との統合となります。またその時に、同じ問題が出てくるでしょう。<br>ここまでこじれたのなら、早急な2拠点化は難しいと言わず、2拠点化を考えられたらどうですか?<br>西脇中も生徒が減少していて、西脇東・黒中の生徒を受け入れる教室はあると思います。<br>税金の無駄遣いにならないようにしていただきたい。 |
| 103 | 子どもの人口が減り続けている今、統合は必然的です。少ない子ども達で学べる環境を維持することの課題が、このアンケート項目で理解できます。<br>ひとつ気になることがあります。このアンケートには、外国人の子どもさんのこと、保護者の考え方や思いが分かりませんでした。<br>西脇市には、外国人が住まれていると思います。小学校、中学校で困っていないのでしょうか。<br>黒田庄中、西脇東中学校区にも住んでおられると思います。外国人の方とも話し合い、これからも共存、共生し、子ども達の考え方も大切にして、西脇市を活性化させていくヒントにつながればと思います。<br>コミュニケーションの問題や文化、社会がそもそも違い、大人でも理解が難しいとは思いますが、向き合うことの大切さ、話し合うことができているかを知りたいです。 |
| 104 | 黒田庄の名前がなくなるのはさびしいな。<br>今まで、それぞれで歌ってきた校歌はどっちもなくなるんですね。<br>私が中学校に通っていた頃は、建物はまだ新しかったから、古い、新しいって全然気にならなかったけど…。やっぱり築年数って大事なんですかね?<br>中学の頃は、毎日学校に行くのが楽しかったことしか思い出せないです。<br>これから通うことになる子ども達もそうであってほしい。 |
| 105 | 10年後の2拠点計画があるのならば、増築するより改修の方が費用も低く済むと思うが…。<br>改善が必要(両中学校の比較点で)とされている「山・川が近く、増水が心配」と明記されている点ですが、なぜ「避難所」と指定されているのか?聞きたい。 |
| 106 | 10年超程度を見込んだ既存施設も活用に当たり、校舎の築年数に重きを置く必要はなく、いずれの校舎を選択しても安全性の確保と長寿命化を図るための改修は必要な対応。<br>現計画は一定期間を捉えて検討されているとも理解しているが、施設の将来的な利活用を含め、新たに校舎を増築しなければならない選択肢に合理性はあるのか。<br>天神池プールの利用が計画されているが、通学の選択にも影響があると思われるプールまでの移動手段はどのように考えているのか。また、移動にかかる時間をどのように考えているのか。<br>資料の懇談会のまとめにある両校の現状に対する良い点、改善が必要な点の内容については、自身が居住する地区の校舎の良い点を互いが主張し、他地区校舎に感じる改善が必要な点を取り上げただけのないように感じるが、双方から見た評価内容でなければ、印象操作のための材料にしか感じられない。<br>廃止校舎に利活用を考えたとき、平成22年築の体育館は地域の振興拠点としての役割が期待ができるのではないか。 |
| 107 | 統合した際の通学支援について、黒田庄中学校に統合する方が、支援地域の差が出来なくて良いと思います。(西脇東に統合されると、黒田庄地区に人は、地区で支援の有無が出てくるので平等というか、公平でないな…と感じてしまいました)<br>西脇東中学校に統合した際、教室の増築が必要との事ですが、増築するとグラウンド等の敷地面積がより狭くなるのではないか?<br>西脇東中学校に統合した際、プールは天神池プールを利用とありましたが、移動時間も授業時間?移動にかかる資金や時間のロスが気になります。<br>黒田庄はただでさえ合併した町なので、中学校くらい黒田庄に来てもらっても良いのではないかと思うのが個人的な意見です。(中学校もなくなると、孤立感が生まれる気がしてしまう…) |
| 108 | 比延地区に住んでいるので、東中が存続してほしいと思うけれど、子どもの数から考えて黒田庄中の方が多い。<br>それに女性としてトイレがきれいなのは、何より嬉しく思います。<br>名前は、西脇北中学校にしてはどうか。 |
| 109 | 教員不足での統合は好まない。<br>巣立つ生徒が少しでも実力のある人としてを願う。<br>統合が、学校の維持・管理の問題であれば反対する。 |
| 110 | 将来、西脇中学校も統合という噂がありますので、3校が統合に最も良い立地の場所に設置すべきと考えます。 |
| 111 | 東中・黒中とも校舎・校地を売却すれば、どちらの方が高く売れるのか。民間査定も統合の1つの資料として提示すること。高い方ではなく、安い方を市としては統合後の学校に活用するのも1つの手である。<br>R9年でなく、もう少し時間(10年、20年)を置くこと。南海地震や関東大震災が間近に迫っており、震災後の動向も考えると、慌てて統合に動くのはどうかと思える。おそらく、南海×東京から逃げる人たちのことも考えて市域の設計も済ませておく必要あり。少し統合を急ぐと下手を打つ可能性あり。 |
| 112 | いずれ、市内統合にするのだから、現状のままでも良いと思う。<br>加東市や多可町のように、なぜ西脇市はできないのか疑問である。<br>保護者の争いごとみたいになっているのは、見ていても気分良くないし、生徒の気持ち(向上心)をないがしろにしている。 |
| 113 | 最終的に両校ともに西中に統合されるのであれば、先に西中を建替えて、そこへ統合してもよいのではと思う。 |
| 114 | 簡単な問題ではないですが、今、黒中と東中の統合を急がなければいけないのか。将来、先で西中との統合もあると聞きましたが、その時期では遅いのですか?<br>何もかもを市の中心部に持っていく必要はないと思います。 |
| 115 | 野球部の大会出場記念碑はどうなりますか…? |
| 116 | 地域の子ども(西脇東・黒田庄)の人数に関係なく、費用やコストがかからない方法で選択してもらいたい。(いずれは、どちらの中学校も無くなる方針でしょうから…) |

| | |
|---|---|
| 117 | 中学校を統合は、賛成できない。<br>校区の範囲内が広すぎ危険すぎる所が多すぎる。 |
| 118 | 学校に行きたくてもいけなかった時代、私の母は、いつも学力とお金がいると言っていた。それには働く場所がいる。<br>本当に黒田庄はどうなる。素晴らしいと思える黒田庄にするには…。<br>私たちが生きた時代は、する気になれば仕事はあった。仕事は働いて、親をみて、子どもを育て、育てられて今がある。<br>黒田庄の子どもは光り輝いてほしい、力強く。 |
| 119 | 統合校、各町、各地域が納得はなかなか難しいと思います。<br>子どもさんが安心して学べる校舎であってほしいと思います。<br>大変だと思います。頑張ってください。 |
| 120 | 近い将来に西中も統合して3校が1校になるなら、この際。それを早く実現したらいいのではないか！ |
| 121 | 不登校の子どもも遅れて登校できる手段があると良いと思う。 |
| 122 | 統合について私は賛成派です。もちろん母校がなくなるかもしれないことには淋しい気持ちもありますが、問7で回答した通り、多様な考え方や意見に触れることに私はとても有意義だと思うからです。<br>社会人になり、まだ数年ですが、人間関係や1つの物事に対して肯定的な人もいれば、否定的な人もいる。そういうところが、とても難しいなと思っています。<br>ですので、中学生のうちから、少しでも同学年の人とたくさん関わる機会が必要ではないかと思います。<br>また、将来についても少しでも選択肢が広がるような、いろんな経験を少しでもしてほしいなと、私が中学生時代に思っており、トライやる・ウィークがとても良い経験にありました。<br>ですので、問7で記入させていただきました。黒田庄校区の生徒が、東中校区の方へ。逆ももちろんすることにより、良い経験になるのではないかと思いました。 |
| 123 | 必要以上に町民の意見に流されないでください。 |
| 124 | 令和9年度に統合しても、15年度から中1が1クラスになってしまうなら、統合の意味がない。<br>当初より2拠点とする方が良いのではないか。 |
| 125 | 黒田庄中学校は少し年数が経ちました。広いのでリフォームでもして、黒田庄中学校で学んでほしいと思います。 |
| 126 | 黒田庄内には伝統行事が沢山あります。祭りとか年中行事を守っていけるようになってほしい。 |
| 127 | 黒田庄中学校が統合後には、建物、土地利用について地元（黒田庄地区）と十分調整、話し合いをしていただきたい。 |
| 128 | 期間限定での合併校なら、生徒さんの通学の利便性の高さや通学路の安全性の高さは最重要だと思う。黒田庄の良い点を活かすと良いと思う。<br>生徒数に合わせた職員数なら、かつての生徒数の多い時の職員室に広さは確保されているのかしらと考えるのですが、職員室の増築は必要ですか？ |
| 129 | 統合が決定されるにあたっては、決定プロセスや議論などの透明性の確保を切に願います。<br>また、懇談会でも指摘がありましたが、最終決定先である教育委員会と住民との話し合い、意見を届けることが十分になされたかという部分に疑問を感じます。<br>可能であれば、話し合いの場、少なくとも説明会などはあった方が良いのではないかと考えます。 |
| 130 | 民意を大切にしてもらいたい。（保護者及び地域住民） |
| 131 | 10年、20年後の未来、少子高齢化が進むことは確実です。<br>利便性の良い西脇市中心部に近い場所を望みます。 |
| 132 | 黒田庄中学校へ東中学校が統合か？東中学校へ黒田庄中学校が統合か？<br>西脇市の将来的な統合準備なのか？未来像が見えない。<br>町の縮小に繋がらないか不安しかない。<br>インフラも含め、ビジョンを見せてほしい。学校が遠くなったら、人口は変わります。 |
| 133 | 将来的に子どもの数も少なくなるので、加東市のように小中一貫校を考えてはどうか…。 |
| 134 | 将来的に考えれば、道の駅周辺に小中一貫校を設立するのが良いと思いますが（費用面がネックですが）、東中に移転するにしても、楠丘小学校当たりであれば、まだ、心理的に受け入れやすいのですが、黒中となると少し抵抗感が強い（心理的な距離）。<br>山南中学校のような、画期的な新校舎であれば納得感も得られやすいと思います。 |
| 135 | 特にありません。 |
| 136 | 統合校の校舎は、人数が多い黒田庄の校舎を利用するのが良いと思います。西脇東中学校の校舎を利用する場合、校舎を増築をしなければいけないので、いろいろ大変なので…。<br>とにかく、関わる子どもと子どもの保護者さんの意見を大切にしていただきたい。<br>私は黒田庄中学校にしてほしいです。 |
| 137 | 大人だけの思いでなく、西脇市の子ども達の能力が優劣つくことなく、学習できるところが必要。<br>そのためには、子ども達がどう考えるかの意見も聞きたい。（他人事では）<br>南中、西中ではこういった問題は起こってない。なぜ、黒田庄と東中だけなのか？<br>もっと、個々の子ども達のために資金を使用してほしい。ここに生まれて良かったと子ども達が思えるような教育をしてほしい。 |
| 138 | R9年に統合する必要はないと思います。無理に1学年2クラス以上にしなくても、充実した教育はできます。教育にお金をかけて下さい。工夫次第だと思います。<br>10年後に更に西脇中と統合されて、新校舎に移ると分かっている中学校に入学する生徒が可哀そうです。10年間だけの校歌なんでしょうか？<br>R20年の3中学校統合まで、余裕をもって準備すればよいと思います。 |
| 139 | 毎日通うことになる通学が、安心・安全である通学であってほしい。 |
| 140 | 将来、生徒数の減少を考慮して、小中一貫校を最終目標にして、年次計画的な目標を立てるべきである。<br>廃校跡地の有効利用計画を明示すべきである。（まちづくり計画） |
| 141 | これまでの稚拙な経過を反省しているようには思えず、このアンケートに出ている統合の意図や政治意識の変革が必要。できていない。 |
| 142 | どちらかに決めるのは難しいと思うので、将来、これだけ子どもの数が少なくなるのであれば、いっその事、西中、黒中、東中の3中学校を統合した方が良いのでは？前の西脇市役所の跡地とかに新しく建てるのも良いかと思います。<br>西脇市の人口から3つの中学校はいらないと思います。2つで充分です。 |
| 143 | 先生の数、黒田庄の子どもの数、今のままでよいのではないか！ |
| 144 | はじめから2拠点化で進められなかったのかと思う。<br>人数が少ないと人間関係が固定されしんどいところがある。統合はいいことだと思う。<br>どちらの施設利用することになっても、子ども達が充実した学校生活を送ることが出来ることを願います。 |

| | |
|---|---|
| 145 | このアンケートは東中ですることが前提のアンケートですか。<br>東中学校にするための悪意を感じる。 |
| 146 | 送迎車の件（3台の予定）<br>この車の金額は、西脇市から出るのですか。<br>現在市内（西脇）の中学校は3校ですが、東中をあとの2校に分けられないのか？<br>東中と黒中が統合すれば、各校の部活動の問題等についての件は言われていないのは？<br>夕方から夜になっての送迎等はどうするのですか？ |
| 147 | 少子化の流れの中で、統合される時代なのでしょうね。良い環境の中で学校生活が送れるよう願います。 |
| 148 | 2拠点化を早急にすべきである。<br>問題の先延ばしで、黒田庄地区と比延地区に負担を押し付けているとしか思えない。<br>黒田庄中が「統合先」になれば比延地区の生徒は西脇中へ越境入学するでしょう。<br>そのため、行政は西脇東中へ統合されると思うが、黒田庄地区は素直に受け入れるであろうか！<br>中学校が35人学級になれば、黒田庄中は2クラス。西脇東中が西脇中へ統合。 |
| 149 | 行政の教育委員会は、何故統合懇談会を開催することになったのか。<br>説明不足であるのに関わらず強引に進めようとした事を反省すべきである。<br>それをないがしろにし、アンケートという既成事実を積み上げ、賛同を得たという解釈は問題である。<br>市町合併以降、何かにつけて黒田庄地区を差別化する行政はかなり問題であり、今回の件はその最たる事例だと思う。<br>いまだ理解できない市民が多くいることを踏まえて進むべきです。<br>将来を考えて、2極化を進めるべき。それまでは東中と黒中の統合は凍結し、改修費用などかけないことを考えるべきだと思います。 |
| 150 | 可能であれば、中間地点に新校舎を建てる事。そうすれば、どちらの側からも不満は出ない！ |
| 151 | 統合ありきのアンケートのように思います。<br>統合反対です。 |
| 152 | 統合の期限までにまとまらない場合、計画を流してしまう。<br>今はバスや自家用車が発達した時代ですから、西脇、日野、比延、黒田庄地区の小、中学校を一つにまとめる。 |
| 153 | 通学方法 |
| 154 | 子ども達が少なくなってゆくなかで、中学校の統合は必要なんでしょうが、母校がなくなってしまうのが淋しい気がします。 |
| 155 | 少子化ばかり考えすぎると思考は限られてきます。行政は、将来に向けて人口を増やす工夫をもっと検討すべきでは？<br>転出より転入が多いまちづくりが大事ではないかと思います。 |
| 156 | IT社会になり、教育現場も様変わりしていて、より多くの情報をキャッチし、いかに効率良くこなしていくかetc、現状についていけない地域住民の一人です。<br>中学生という、人生の中でたった3年間。この短い期間は人間的成長、身体的成長にもかけがえのない時間です。<br>学習、部活といった苦や楽を感じ、家族や地域との関りの中で、十分な心の栄養を与え、充実した3年間を安全に過ごす。子ども達の未来の為に、大人達の英知を集結して、この地域にしかない統合校を目指して下さい。 |
| 157 | 親として1番気がかりなのは、登下校の安全だと思います。<br>どちらになっても遠いこどもが出てくるので、スクールバス等をちゃんとしてほしいと思います。 |
| 158 | 子ども達のより良い教育環境の実現に向け、前進した統合をより早く対応されるよう望みます。 |
| 159 | 年少人口減少の時代、統合は仕方のないものとは思います。<br>特別支援学校を選ぶ方が多くなることは、学校内での子どもの多様な考え方、機会を軸にしてほしいと願います。 |
| 160 | 通学支援は、通学方法に変更が生じる、生じないに関係なく全生徒に通学支援できる様にならないのか。<br>黒田庄地区から東中に行く支援が、南部地区がなぜ含まれないのか？ |
| 161 | 主人公である生徒が見えない。<br>互いの立場や思いを押し付けるのではなく、又、相手の思いを理解したか、しなかったかでもなく、相手の思いを理解しようとした時はじめて、話し合いをする（思いを伝える）信頼関係ができるのではないでしょうか？ |
| 162 | 一定の学習集団の確保が教育の質を上げる訳ではありません。むしろ少人数学級の方が子ども達の理解はすすみます。<br>黒中と東中、どちらかへの統合は駄目です。比延地区と黒田庄地区の人々の心に憎しみを植え付けます。<br>西中、東中、黒中3校の統合まで、それぞれの学校で勉強し、部活動は活動の方法を考えていくべきです。 |
| 163 | 黒田庄中学校の生徒の数が多いですので、人数の少ない東中学校の生徒が移動する方がいいと考える人が多いのではと思いますが、東中学校の建っている場所は広々としていて、明るく、通っていてとても気持ちのいい学校でした。（卒業生です）明るい環境はとても大切だと思います。<br>私は東中学校を存続させた方がいいと思います。 |
| 164 | 黒田庄に中学校がなくなるのは淋しいが、時の流れ、人口減少で仕方ない。<br>将来的に見て、2校が統合しても生徒数が減り、更に西中との統合もあるのなら、今無理して統合する必要はないと思っている。<br>しかし、すでにR9年に統合が決まっている中、アンケートを取られた趣旨がわからない。 |
| 165 | 前教育長の提言が反古され、説明不足の為、黒田庄住民の反対が出たのは当然である。<br>その後、数回の統合懇談会があったが、一般議論でガス抜きの様に思う。<br>今後、西中との統合で市の中心部への移行が見られ、市外地の衰退、切り捨ては我慢できない。10年後、50年先、地域が活性化するのか、ゴーストタウンになるのか、又、R175バイパスが平面での開通ができるのか心配でならない。<br>統合問題は今一度、地域意向調査の公表後、黒田庄地区、比延地区の全住民にどちらが最適であるか問うべきである。 |
| 166 | 災害時、黒田庄中学校は山に近く、危険な気がする。<br>駐車場が狭い。（道路も） |
| 167 | 統合による問題点として、通学に関しての事柄があると思います。<br>生徒たちの問題として、解決策を求めます。 |
| 168 | 年少人口が減少した根本原因を解決できないと、学校だけでなく、市としても成立しなくなる。西脇の未来に希望が見えない。 |

| | |
|---|---|
| 169 | ①東中or黒中どちらに統合されても、JRの駅が最寄にあり、これからは廃線にならない様、求めていく事が重要だと思う。<br>②更に今後、南中or西中との統合が検討されるなら、市中心部に近い東中に統合する方が自然な流れだと思う。（市役所など施設が充実している）<br>③生徒数の推移より、現在の大きさ（校舎、グランドなど）により、大きすぎない方が、今後の維持費が安価にすみ、良いと思います。<br>④通学に関わる費用は、全額（補助ではなく）、市が面倒を見る（義務教育なので）<br>⑤通学路には、安全な施策が必要。R294の道沿いに街灯が少ない！（青年の家から黒田庄へが夜な真っ暗です） |
| 170 | 近隣の市町では、統合に向けて、土地の確保、そして建築が計画がされている様です。<br>西脇市も、西中・黒中・東中の同時統合を考えるべきではないでしょうか。<br>校舎の増設だけでも、大変な費用になると思いますが。 |
| 171 | 西脇東中は、体育館も黒中と比べて新しく、利用価値があると思います。<br>黒中を残すとすれば、小中一貫校にすれば、教員数の増減が緩和されるし、中1の壁、小中ギャップの多少解消されるのではないかと思います。<br>廃校となった校舎は、地域に引き渡して活用してもらう。 |
| 172 | 通学が困難となる場合、スクールバスの利用がありますが、待ち時間とかどうなのでしょうか？<br>また、同じ時間で1台のバスにぎゅうぎゅう詰めもあると思うのですが（テスト期間中は、一斉に帰宅すると思うので）、意味のないルール、3年生が優先とか、誤ったルールができないか心配です。 |
| 173 | 現段階で3拠点ありきの統合には賛成できない。<br>2中学校だけの統合では、比延地区、黒田庄地区にしこりが残ると思う。<br>2拠点に向け至急に取り組む。<br>校区の見直し（西中・東中・黒中）と拠点となる新設場所予定地の公表。<br>現段階での改善点にどう対応するかを最優先に取り組む。 |
| 174 | 地元に学校がなくなることが不安です。できれば近くに学校（教育施設）があって欲しいです。<br>これからの時代、多様化されるので、設備の整った新校舎にしてはどうか？<br>黒田庄地区も西脇東中地区からも通える、真ん中の位置を探して建てられると良いかなぁと思う。<br>改修するために費用がいるなら、建替えても良いのでは？子ども達も学びやすいと思う。（丹波市立山南中学校がよい例ではないか？）<br>いろいろな考え方や費用（予算）や土地勘があると思うが、一番は子ども達が通いやすく、心身ともに安心安全な学校を建てていただきたい。<br>黒田庄は小中学校ともに、いずれは学校がなくなる見込みです。この地区に学校施設がなくなることは不安です。<br>これからの未来を支える子ども達がいなくなることは避けたいです。考える機会をありがとうございました。 |
| 175 | 西脇東中学校と黒田庄中学校との統合に、お互いの学校がもめないようにするには、新たに学校を建ててあげれば、文句なしでしょうけど・<br>山南町谷川みたいに、うまくいくでしょうがね。 |
| 176 | すでに決定している事ではありますが、何故、2拠点化を前倒しにしなかったのか非常に残念です。（全部では無いにしても4億8千万円もの無駄な税金が必要）<br>令和2年度に議論が始まったとの事ですが、はや4年も経過しています。<br>その間にスピード感をもって対処していれば、2拠点化が既にかなり具体化していたと思います。近隣の市町と比較しても、その差が歴然としていて、かなり遅れている感が否めません。<br>今後、どちらに統合になるにしても、後々の廃校後の地活用も含めて最善の策を選択されるように望みます。 |
| 177 | 今、2校が統合？今後の事を考えると、今行うことに中途半端感が大きい。<br>無駄なお金を使わないで。 |
| 178 | 将来的に西脇中、西脇南中共で統合するのであれば、それを踏まえた統合を考えてほしい。 |
| 179 | 堀町に住む者としては、黒田庄中はあまりに遠く感じます。バス通学になるにしろ、毎日のことなので大変だと思います。まだ、西脇中に行く方が距離的には近いように思いますが。<br>校区を変更する必要もあるのではとも思っています。<br>私も加東や加西のように、小中一貫で、新しい学校が建てられればと思いますが、西脇では無理なのでしょうか。<br>先を見て、3中学校（西脇、東、黒田庄）合併の新中学校を今から建てることは無理のようですが、諸費用の点から、今からの10年にかかる費用を、先でも、ずっと生かせる方法がないのかなと思います。が、今の時点の問題…解決にはならないというのが残念です。 |
| 180 | 統合ありきのアンケートだと思います。<br>西脇中学校1校になるまでの10年間、今のままではいけないのか？<br>どちらに統合しても、東中・黒田庄中にしこりが残るのでは？<br>何とか前倒しして、早期の着工を求めます。 |
| 181 | 新校設立の後、必ず15年程で廃校になるのはもったいないと思う。生徒の思い出の地がなくなるのは悲しく思う。<br>財政的には2校にするのは難しいかと思うが、黒田庄・西脇東を統合して新校にするには校歌、校章等、新しくつくるのにも費用がかかるのはムダなのではないかと思う。<br>西脇市全体の学校をどうしていきたいのかの丁寧な説明が必要だと思う。<br>アンケートや協議をしても、必ず反対意見はあると思うので、感情論にも配慮しつつ、市政や人数などの客観的資料も用いて、統合について市がリードしていってもらえたらいいと思う。 |
| 182 | 最初から、東中ありきの理由が納得いかなかったです。 |
| 183 | 統合は、校長・教頭・教諭、カリキュラムを統合し、校舎は北校と南校としての両方を活用する。<br>スクールバスは、1日数回往復し、教員、生徒の移動も可とする。（部活等の活動の為）<br>例えば国語担当教員は、午前は北校中心に、午後は南校中心に勤める等。<br>この方式の目的は、学校施設を広く、ゆったり活用すること。その上、地域に活用し、オープンスクール化することで、さらに施設が活用できる。 |
| 184 | 西脇市の社会の経済政策は南方移動しているので、学校統合が南方に集中されることは疑問に思わない。<br>西脇市が最終的に中学校2校を考えている事の前哨戦は、みっともない。2校説の方が大変。 |
| 185 | 県道西脇篠山線が現在4mであり、通学路、歩道共にない。又、工場公園に社員の車が毎日700台通行している。企業の車、軽から大型車までセンターラインもない道路、非常に危険であり、早期に解決を進めてほしい。<br>工場公園を着工されるにあたり、何故、道路問題を考えられなかったのか、大変残念である。<br>地元協力は勿論の事、行政が力を入れてほしい。 |

| | |
|---|---|
| 186 | 子どものいない私が、わからないままの回答、お許しください。<br>私の出身中学校は、戦後生まれの私たちの入学と同時に山南中学校（久下地区・小川地区）と上久下地区が統合し、新入生は地域により、学習塾のある親たちの熱心な地区により、こうもレベルが違うものか…と思う反面、上級生はかなり意識しているように見えました。<br>そして昨年は、和田地区と統合、新しい校舎も出来、閉校式には行かせていただきましたが、在校生は新しい学び舎、友にむけ、輝いて見えました。<br>これからの西脇市の大事な子ども達にとって、より良い学び舎が出来ますように。 |
| 187 | 2拠点化まで、現状維持が望ましいと考える。 |
| 188 | 駅、病院が近くて、緑のいい、空気もいいし、車も少ない、黒田庄中学校が適していると思っています。<br>建物が古いのは、何年か経てば同じ事です。 |
| 189 | 市内中心部に近いというだけの理由で、東中をメインにされると、黒田庄地区自体に学校もないので、若い人達は子育てするにも住もうと思わなくなると思います。<br>ますます、人口が減ると思う。<br>子育ての世代には、今の西脇市は市中心部以外の地区には魅力を感じられません。体育館の雨漏りを直して黒田庄中学校が使用できるなら、わざわざ校舎を建てないといけないという東中にするよりもコスパはいいような気がします。<br>市民の納めた税金が使用されるなら、少しでも費用がかからないようにすることも大事だと思います。 |
| 190 | 中学校と小学校の統合をすればいいので、もめることが少なくなる。 |
| 191 | 2拠点化の前倒しを行うべきだと思います。少なくとも私の周りではこの意見が多い。<br>現状の問題解決を図るとあるが、それを行っているうちに（改修工事など）おそらく少子化が進んでしまうと思う。すると、その時間と費用がムダになってしまうと思う。<br>せめて、同時進行くらい考えないと、いつまでも解決しなさそう。<br>公共交通機関を利用しての通学の案でJRは、加古川線廃線のうわさもあるので、あまりあてにしない方がいいと思う。 |
| 192 | 問6のアンケートの内容について、懇談会での意見を取り入れられていると思いますが、10.通学支援、12.災害、13.距離、16.改修費用など、これまで教育委員会が重要とされている教育環境とは、的が外れた内容になっていると思います。<br>両地域の混乱を招いた状況を考えると、判断するアンケート項目をもっと絞った方が良かったのではないかと思います。<br>既定路線だけではなく、両地域が納得できる方法を検討してください。<br>私の意見に対する回答を、HP等で公開してください。 |
| 193 | 人数が少ない事がなぜいけないのか疑問に思う。少なくても、友情や地域とのつながりは深まるのではないか。<br>私たちの時代も人数は少なかったが、高校で8クラスとなったが、困惑する事もなく学校生活は送れたし、小中で少人数だったからこそ学べる事も多かったと思う。地域に中学校がなくなるのは寂しい気がする。<br>まず、子ども達の登校方法や時間を重視すべきと思う。いずれ、高校は遠いところへ行くのだから、小中は近いところであってほしい。 |
| 194 | 東中を残す理由<br>災害時など公共施設が近い<br>　比延小、城山グランド、比延こども園、鹿野公民館、西脇市役所も近い<br>黒中の跡地、地域住民の協力による介護施設、大山病院が近い |
| 195 | 統合することによって、子ども達の人間関係が豊かになり、多様な考え方に多くふれることができるようになることは、とても大切なことだと思います。<br>生徒数が多い少ないとかでなく、どちらかの学校を統合校にすることによって、メリットだけでなく、デメリットにもしっかり目を向けて決定してほしい。 |
| 196 | 西脇東中学校卒業生や今から中学校に入学される方など、色々な方の意見を聞いて取り入れたら良いと思います。<br>子どもが西脇東中学校にお世話になっていた時に、私も西脇東中学校のPTAの役員をさせていただきました。その際、先輩や先生方に教えていただき行事も色々できました。<br>小さいお子さんをお持ちの方に意見を聞いて、良い方向にお話がまとまればより良い中学校生活を送れると思います。 |
| 197 | 通学等の交通機関の更なる充実を期待。 |
| 198 | 東中学校を活用した場合、増築すると狭い敷地がより一層狭くなり、生徒の活動を妨げるのではないか。<br>どちらも想定改修額が同程度なら、既存の施設を有効活用すべきではないか。<br>東中学校を活用した場合、プールについて他施設を利用するとあるが、移動に係る時間や安全面からも生徒・教師の負担があるのではないか。<br>入学者の推移を見ても、東中学校区の方が少ないのであれば、黒田庄中学校を活用した方が通学支援に係るコストは抑えることができるのではないか。 |
| 199 | アンケートには協力しましたが、私は別に統合するのが必ずよいとは思いません。<br>現在のままでもよい。<br>子ども達の今後の通学とかを考えると、バス代、電車代金等、負担が大きいと思います。<br>市が全額負担するとか？ |
| 200 | 「黒中と東中の統合を決めた」とあるが、昨年の黒田庄地区説明会では、教育長と市長の答弁が違っていたり、教育委員会が決めることなのに「東中校舎活用」という市長の方針のゴリ押し、説明理由が正当でないことを地域住民から指摘されると、従来の説明を改めるこじつけの理由を列挙した。<br>説明会は混乱し、継続審議となっている。<br>この間の不手際な説明会を踏まえると、黒田庄地区、比延地区の保護者、地域住民の対立、分裂を煽るべきではなく、最初の黒田庄地区説明会（2021.8.6）での「4中学校区を1つの単位として検討する」という基本的な考え方を尊重して、2037年度までは現状どおりで、2038年度から西脇市で2校に統合すればよい！ |
| 201 | 西脇東中学校と黒田庄中学校の統合に関して、西脇市と黒田庄町が合併したことに対しては良かったと思いますが、西脇市の北部にあたる黒田庄地区は、自然と文化も歴史的にも大変すばらしい地域であり、子ども達が小中学校を同じところで日常的に生活することは貴重なことであると思います。<br>北部の自然、文化等を学ぶ必要があるので、黒田庄中学校を残していただきたいと思います。<br>東中学校の比延地区にも素晴らしいものもたくさんあると思いますが、黒田庄中学校の存続を強く希望致します。 |
| 202 | 黒田庄中学校と西脇東中学校を、今、何故統合しなければいけないのでしょうか。<br>最終的には、黒中、西脇東中、西脇中が統合するならば、膨大な改修費を2つの学校統合の為に使わなくてもいいのではと思ってしまいます。<br>黒中、西脇東中がお互いに行き来しあいながら、交流していけばいいのでは。 |

| | |
|---|---|
| 203 | 一般市民は基本、自分の校区を優先すると思う。<br>もう少し、市長または市として統合の方針を説明してほしい。<br>10年、20年後をどのように考えているのか？（西脇市全体として）<br>コンパクトシティを目指すのであれば、その観点からの考え方などもあると思う。<br>単にこの学校と決めるのではなく、理由を明確にし、きっちりと説明してほしい。 |
| 204 | キャパのある黒中があるにもかかわらず、新校舎を建てて完成するまで生徒に仮住まい生活を強いる。東中に移転ありきで進められている計画のようで、いかがわしいとしか感じない。<br>市の財政を圧迫しない為にも、コストを掛けずに移行できる黒中に統合すべきと考えます。<br>常設とはいえ、母校となるものが仮設では…。3年は特にかわいそうに思う。 |
| 205 | 色々な事を考えて、子ども達の意見も聞いてほしい。<br>大人ばかりの説明理由や条件だけで決定していくことは必要なことではあるが、実際に通学するのは子ども達である。<br>少子化の中、子ども、保護者の意見がとても大事だと思う。 |
| 206 | 勉強不足だと思いますが、東中、黒中を統合して、その後、西中に統合との事。コストがかかる事をしないで、今の段階で東中・黒中を西中に統合した方がいいと思います。<br>通学バスも先を見据えて、長期スパンで考えたほうがいいのでは…。<br>子どもにとって何が一番いいのかを考えていくべきだと思います。 |
| 207 | 統合される立場は、誰もスムーズに受け入れできないので、難しい問題である。各中学校から、最も通学が遠くなる生徒（人数・距離）を参考データとして討議してはどうか？ |
| 208 | 比延地区と黒田庄地区の話し合いにおいて、対立しているところがあるように感じます。<br>どちらになっても、子ども達が受け入れられるか、気持ちの整理がつくか心配です。<br>西脇中との3校の統合まではまだ期間がありますので、それまでは今まで通り、何とか少ないながらでも東中、黒中と2校で運営できないかと思います。 |
| 209 | 忌憚のない意見交換、検討がなされて、良い方向に進むことを願っています。（県政にも） |
| 210 | 相当の理由がない限り、人数の多い学校に統合すべき。<br>当初のスタートが間違っている。 |
| 211 | アンケートを取るとは、行政としての責任放棄としか受け取れない。<br>現在、他地域でも中学校の統合があるが、統合した地域とも意見交換されたのか疑問です。<br>小中一貫教育として（東中学、黒田庄中学）三大言語教育に特化すべきと思います。 |
| 212 | どちらの校舎が使われるようになるのか分かりませんが、中学生の皆さんが、3年間よい思い出を持って、卒業していかれますよう、切に願っています。 |
| 213 | あくまで、生徒の教育環境を中心に据えた観点で決定すべきである。<br>まちづくり、合併問題、人権等々、ここには重要な問題ではあるが、複雑に考えすぎると互いに決定的な決め手がない以上、結論は出ないし、出した結論が生徒の成長、発達と食い違うことも出てくる。<br>ここは、原点に戻って、シンプルに生徒が明るく、学びやすい環境で、豊かな心と確かな学力を身につけることができるように願うばかりです。 |
| 214 | 住吉町の子が黒田庄中学校へ通うのは、遠すぎるのではないか。 |
| 215 | 統合懇談会主催者、関係者のご苦労には感謝いたします。<br>流れは急激で、どのように見極め、対処するか、今回はその対処に問題があったように考えます。<br>統合は、さらに進んでいくという予定を理解した上で、課題を明確にして、地域住民の暮らし方、関わり方、将来の方向を提案していただきたいものです。<br>少子高齢化、廃校の利用、高齢者の1人暮らし、産業との関りなど、市をあげてのプロジェクト計画が必要と考えます。 |
| 216 | 子ども達が、健やかに育つ環境をつくってもらいたいです。 |
| 217 | 何のためのアンケートなのか良くわからない。地域住民はそれぞれの地域に残すように回答するだろうし、各問の例題も一般住民では良く分からない。<br>例えば問4の1などは、これを聞いて何になるのか。教育委員会の逃げ道にしか見えない。以降の質問も同様。<br>西脇市は、将来消滅都市とされている。<br>そうならないように人口増加の検討をするべきで、その中で学校の位置を計画するなど、もっと大局的な検討が必要ではなかろうか。<br>具体的には、その手法は企業誘致しか考えられない。<br>中畑の様な小規模なものではなく、荒廃や後継者不足も考え、加西市のように農地を大胆に団地として計画してはどうか。<br>考えられる場所は、市内にいくつかあるが、加古川線の廃止も騒がれている中、また、大伏以北の国道計画も白紙なのであれば、喜多から前坂の農地を工業団地とすることで、社員の通勤手段としてJRを活用し、大伏以北の国道は橋を架け、その農地を通すことで陸路も確保される。JRの貨物列車の運行計画を持ち掛けるもよし。<br>教育委員会だけでの検討ではなく、市全体として検討を。 |