地域意向調査 集計結果

令和6年９月 26 日

■実施概要

1 実施時期

令和6年８月 26 日（発送） ～ 令和6年９月 13 日（投函締切）

2 送付数（比延地区、黒田庄地区の以下の世帯へ郵送）

（1） 保護者:451 世帯 （中学生以下の子どもがいる全世帯）

⑵ 地域住民:1,000 世帯（うち到達 996 世帯）（無作為抽出）

3 回収数

（1） 保護者：232 世帯（回収率 51.4%）

⑵ 地域住民：544 世帯（54.6%） 合計：776 世帯（53.6%）

4 その他

（1） 設問６の順位付け結果は（資料２）を参照ください。

■集計結果 ※回収数より回答数が少ないものは無回答があるため

【設問1】年齢

(1) 保護者 （件数）

20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	合計
5	64	122	38	2	1	0	232

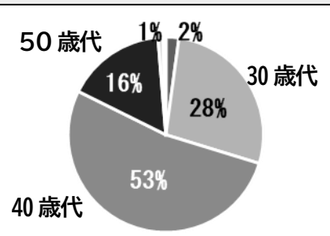
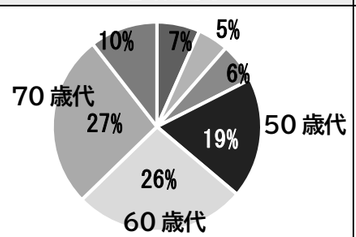
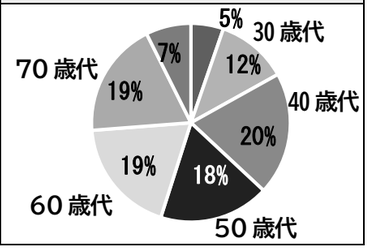
⑵ 地域住民 （件数）

20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	合計
36	26	33	101	144	145	57	542

⑶ 全体 （件数）

20 歳代	30 歳代	40 歳代	50 歳代	60 歳代	70 歳代	80 歳以上	合計
41	90	155	139	146	146	57	774

（割合：%）

	保護者	地域住民	全 体
年齢			

【設問2】居住地

(1) 保護者 （件数）

比延地区	黒田庄地区
78	154

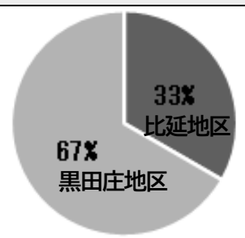
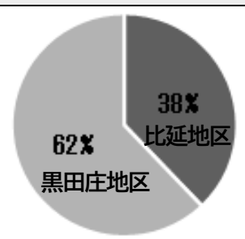
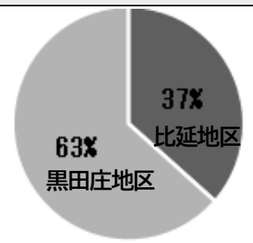
⑵ 地域住民 （件数）

比延地区	黒田庄地区
205	338

⑶ 全体 （件数）

比延地区	黒田庄地区
283	492

（割合：%）

	保護者	地域住民	全 体
居住地			

【設問3】「学校学習環境規模適正化の取組み」を進めていることを知っていますか。

(1) 保護者 （件数）

知っている	知らなかった	無回答
208	21	3

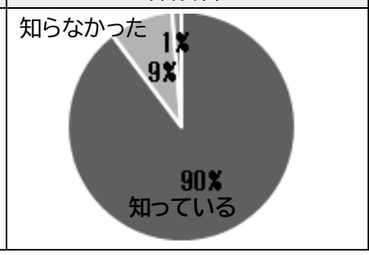
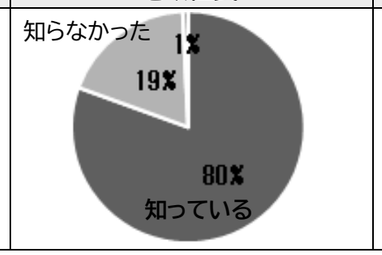
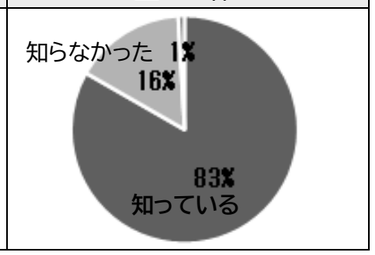
⑵ 地域住民 （件数）

知っている	知らなかった	無回答
437	101	4

⑶ 全体 （件数）

知っている	知らなかった	無回答
645	122	7

（割合：%）

	保護者	地域住民	全　体
取組認知度			

【設問4】 取組み（西脇東中学校と黒田庄中学校の統合）を進めるに当たり、誰の意見をより大切にすべきと考えますか。

(1) 保護者　（件数）

保護者	地域住民	その他	無回答
170	20	41	1

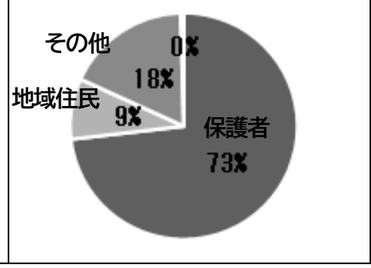
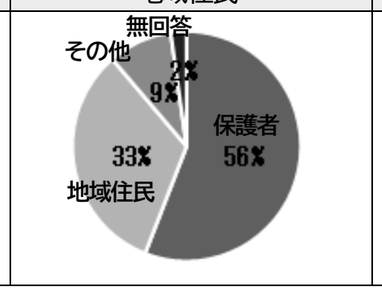
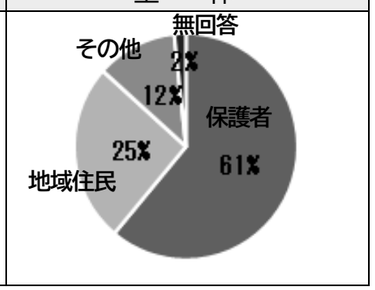
(2) 地域住民　（件数）

保護者	地域住民	その他	無回答
301	179	50	12

(3) 全体　（件数）

保護者	地域住民	その他	無回答
471	199	91	13

（割合：%）

	保護者	地域住民	全　体
誰の意見			

【設問5】 地域住民として、特に重要と考える中学校の役割はどのようなことですか（3つまで選択）。

(1) 保護者　（件数）

施設開放	防災・避難拠点	地域理解・愛着	大人との交流	その他	特にない
86	127	101	103	13	23

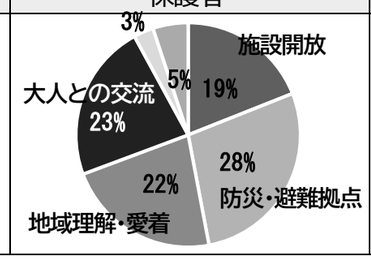
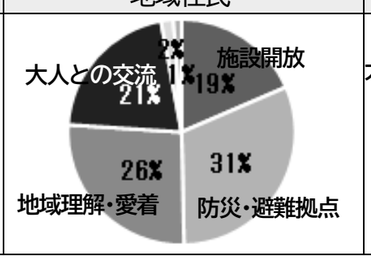
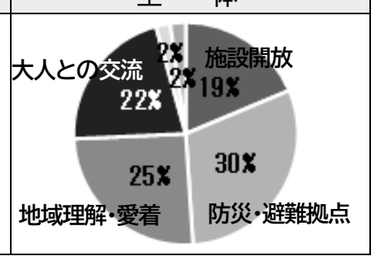
(2) 地域住民　（件数）

施設開放	防災・避難拠点	地域理解・愛着	大人との交流	その他	特にない
224	377	319	255	21	14

(3) 全体　（件数）

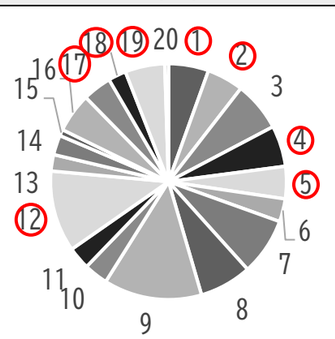
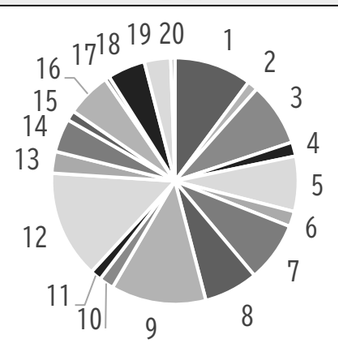
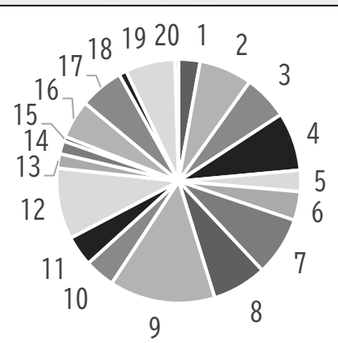
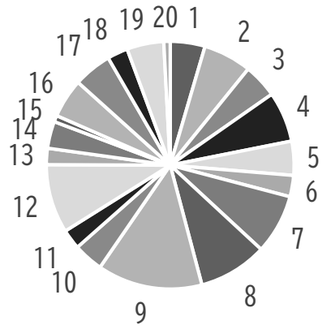
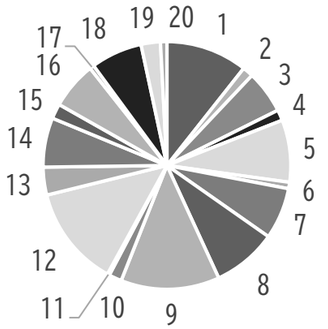
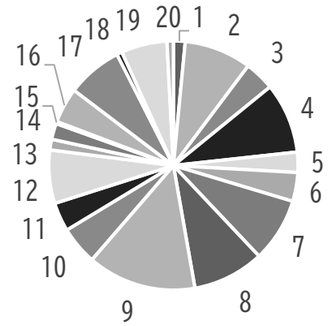
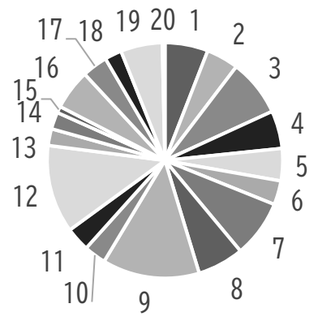
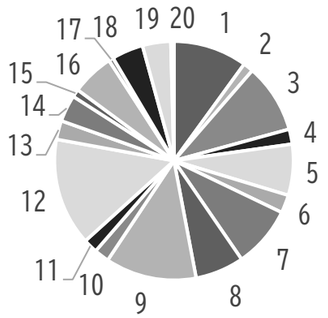
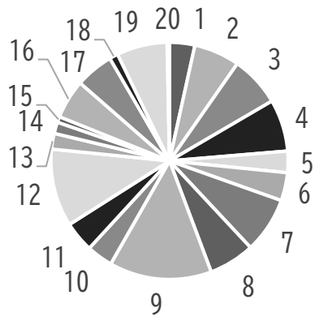
施設開放	防災・避難拠点	地域理解・愛着	大人との交流	その他	特にない
310	504	420	358	34	37

（割合：%）

	保護者	地域住民	全　体
中学校の役割			

【設問6】子どもの良好な教育環境の確保のために重要だと考えること

※順位付けに係る集計結果は、別紙（資料 2）を参照ください。
※円グラフの数字 1～20 は、各選択肢の番号を示します。割合・件数等は集計表数値を参照ください。
※円グラフ数字全世帯の ◯ は、地区別分類した場合に回答割合 **3%以上**の差が生じている項目を示します。
※集計表の設問文への色付けは地区別分類した場合に回答割合 **3%以上**の差が生じている項目を示します。
※居住地（設問2）無回答があるため、全数と内訳が一致しない選択肢があります。

	全世帯	比延地区	黒田庄地区
全体合計			
保護者			
地域住民			

【全 体】 件数の前に表示した①～⑤は回答数の多さを示します。順位付け回答結果ではありません。
（集計表 1）※スペースの関係から選択肢の文章を一部簡略化しています。

全体（合計）	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1．施設の建築年が新しいこと	196 件、5.5%	③132 件、10.2%	64 件、2.8%
2．施設が大きいこと	178 件、5.0%	18 件、1.4%	159 件、7.0%
3．将来の生徒数の減少等を見据えて、適正な施設規模であること	⑤242 件、6.8%	④108 件、8.3%	134 件、5.9%
4．グラウンドなどの学校敷地が広いこと	200 件、5.6%	24 件、1.9%	④175 件、7.7%
5．自然光の採光しやすさなど、明るい室内に配慮した施設であること	158 件、4.4%	94 件、7.2%	64 件、2.8%
6．プールや格技場などの体育施設が充実していること	112 件、3.1%	26 件、2.0%	86 件、3.8%
7．校舎内の移動のしやすさなど誰もが快適で安心な施設であること	③279 件、7.8%	⑤102 件、7.9%	③177 件、7.8%
8．多様な学びに対応できる施設であること	④255 件、7.2%	92 件、7.1%	⑤163 件、7.2%
9．通学路や通学手段が安全であること	①479 件、13.4%	②162 件、12.5%	①317 件、14.0%
10．通学バス等の通学支援が必要となる生徒が少ないこと	117 件、3.3%	25 件、1.9%	91 件、4.0%
11．鉄道駅など公共交通が利用しやすい立地であること	110 件、3.1%	19 件、1.5%	91 件、4.0%
12．災害等のおそれが少ない安全な環境であること	②397 件、11.1%	①184 件、14.2%	②213 件、9.4%
13．小学校・中学校間の連携等を見据えて、小学校等との距離が近いこと	80 件、2.2%	37 件、2.9%	43 件、1.9%
14．部活動の地域移行等を見据えて、他の中学校や公共施設との距離が近いこと	96 件、2.7%	57 件、4.4%	39 件、1.7%
15．教育活動等で活用できる地域資源（史跡や産業など）が近くにあること	31 件、0.9%	17 件、1.3%	14 件、0.6%
16．改修等の整備や通学支援に係る費用などのコストが抑えられること	192 件、5.4%	76 件、5.9%	115 件、5.1%
17．統合前の生徒数など現状の学校規模が大きいこと	141 件、4.0%	8 件、0.6%	132 件、5.8%
18．市中心部に近く、公共施設等を利用しやすい位置に学校が立地していること	87 件、2.4%	64 件、4.9%	23 件、1.0%
19．市域にバランスよく（地理的に偏在なく）学校が立地していること	194 件、5.4%	45 件、3.5%	149 件、6.6%
20．その他	18 件、0.5%	7 件、0.5%	11 件、0.5%

【保護者】件数の前に表示した①～⑤は回答数の多さを示します。順位付け回答結果ではありません。
（集計表 2）※スペースの関係から選択肢の文章を一部省略しています。

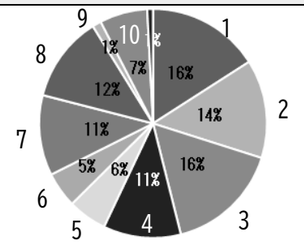
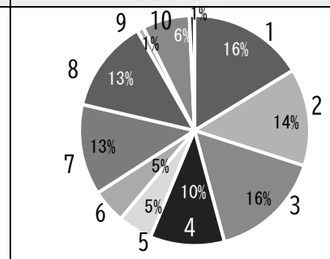
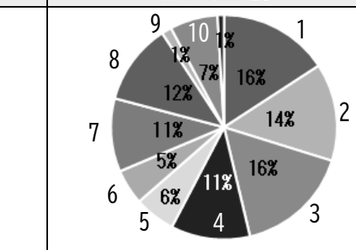
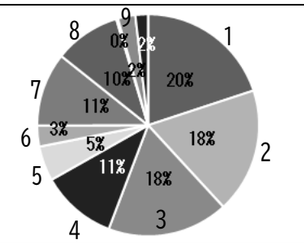
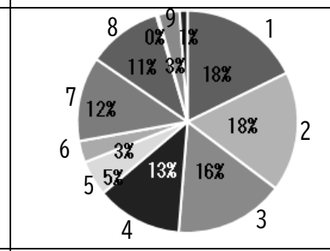
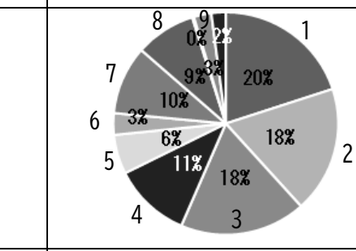
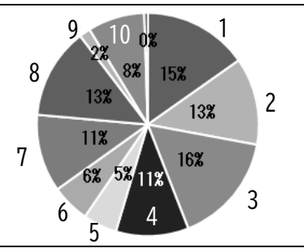
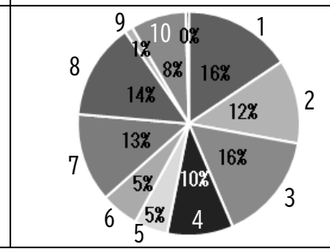
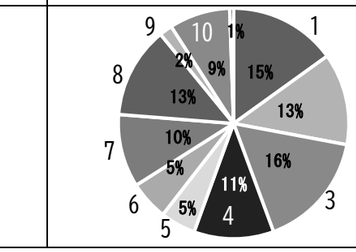
保護者	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1．施設の建築年が新しいこと	49 件、4.5%	③38 件、10.6%	11 件、1.5%
2．施設が大きいこと	68 件、6.3%	5 件、1.4%	④63 件、8.7%
3．将来の生徒数を見据えて、適正な施設	48 件、4.4%	20 件、5.6%	28 件、3.9%
4．グランドなどの学校敷地が広いこと	⑤71 件、6.6%	5 件、1.4%	③66 件、9.1%
5．自然光の採光など明るい室内に配慮し	48 件、4.4%	⑤29 件、8.1%	19 件、2.6%
6．プールや格技場などの体育施設の充実	30 件、2.8%	3 件、0.8%	27 件、3.7%
7．校舎内の移動のしやすさなど誰もが快	④84 件、7.8%	24 件、6.7%	⑤60 件、8.3%
8．多様な学びに対応できる施設であるこ	②97 件、9.0%	④30 件、8.4%	②67 件、9.3%
9．通学路や通学手段が安全であること	①148 件、13.7%	②46 件、12.9%	①102 件、14.1%
10．通学バス等の通学支援が必要な生徒が	42 件、3.9%	6 件、1.7%	36 件、5.0%
11．鉄道駅など公共交通が利用しやすい立	28 件、2.6%	1 件、0.3%	27 件、3.7%
12．災害等のおそれが少ない環境であるこ	②97 件、9.0%	①47 件、13.2%	50 件、6.9%
13．小学校・中学校の連携を見据えて、小	23 件、2.1%	13 件、3.6%	10 件、1.4%
14．部活動の地域移行を見据えて、他の中	38 件、3.5%	23 件、6.4%	15 件、2.1%
15．教育活動等で活用できる地域資源が近	9 件、0.8%	7 件、2.0%	2 件、0.3%
16．改修等の整備や通学支援に係る費用な	55 件、5.1%	22 件、6.2%	33 件、4.6%
17．統合前の生徒数など現状の学校規模が	54 件、5.0%	2 件、0.6%	52 件、7.2%
18．市中心部に近く、公共施設等を利用し	29 件、2.7%	24 件、6.7%	5 件、0.7%
19．市域にバランスよく学校が立地してい	52 件、4.8%	9 件、2.5%	43 件、6.0%
20．その他	9 件、0.8%	3 件、0.8%	6 件、0.8%

【地域住民】件数の前に表示した①～⑤は回答数の多さを示します。順位付け回答結果ではありません。
（集計表 3）※スペースの関係から選択肢の文章を一部省略しています。

地域住民	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1．施設の建築年が新しいこと	147 件、5.9%	③94 件、10.0%	53 件、3.4%
2．施設が大きいこと	110 件、4.4%	13 件、1.4%	96 件、6.2%
3．将来の生徒数を見据えて、適正な施設	④194 件、7.8%	④88 件、9.4%	⑤106 件、6.9%
4．グランドなどの学校敷地が広いこと	129 件、5.2%	19 件、2.0%	④109 件、7.1%
5．自然光の採光など明るい室内に配慮し	110 件、4.4%	65 件、6.9%	45 件、2.9%
6．プールや格技場などの体育施設の充実	82 件、3.3%	23 件、2.4%	59 件、3.8%
7．校舎内の移動のしやすさなど誰もが快	③195 件、7.9%	⑤78 件、8.3%	③117 件、7.6%
8．多様な学びに対応できる施設であるこ	⑤158 件、6.4%	62 件、6.6%	96 件、6.2%
9．通学路や通学手段が安全であること	①331 件、13.3%	②116 件、12.3%	①215 件、14.0%
10．通学バス等の通学支援が必要な生徒が	75 件、3.0%	19 件、2.0%	55 件、3.6%
11．鉄道駅など公共交通が利用しやすい立	82 件、3.3%	18 件、1.9%	64 件、4.2%
12．災害等のおそれが少ない環境であるこ	②300 件、12.1%	①137 件、14.6%	②163 件、10.6%
13．小学校・中学校の連携を見据えて、小	57 件、2.3%	24 件、2.6%	33 件、2.1%
14．部活動の地域移行を見据えて、他の中	58 件、2.3%	34 件、3.6%	24 件、1.6%
15．教育活動等で活用できる地域資源が近	22 件、0.9%	10 件、1.1%	12 件、0.8%
16．改修等の整備や通学支援に係る費用な	137 件、5.5%	54 件、5.7%	82 件、5.3%
17．統合前の生徒数など現状の学校規模が	87 件、3.5%	6 件、0.6%	80 件、5.2%
18．市中心部に近く、公共施設等を利用し	58 件、2.3%	40 件、4.3%	18 件、1.2%
19．市域にバランスよく学校が立地してい	142 件、5.7%	36 件、3.8%	⑤106 件、6.9%
20．その他	9 件、0.4%	4 件、0.4%	5 件、0.3%

【設問7】一定の学習集団が確保されることで期待されることは何ですか。
※円グラフの数字 1～10 は、各選択肢の番号を示します。

（割合：%）

	全世帯	比延地区	黒田庄地区
全体合計			
保護者			
地域住民			

【全 体】

（件数）

全体（合計）	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1. 多様な考え方や意見に触れる機会の増加	546	204	341
2. 集団での行動の機会の増加	477	172	304
3. 社会性やコミュニケーション能力の向上	554	199	355
4. 学校行事の活性化	377	131	245
5. グループ学習の充実	188	61	127
6. 特別支援教育の充実	170	60	109
7. よい意味での競争心(向上心)の向上	389	160	228
8. 学習意欲や学力の向上	416	164	252
9. PTAの組織や活動の充実	42	12	30
10. 学校と地域の連携による学びや行事等の機会増加	232	83	149
11. その他	29	9	20

【保護者】

（件数）

保護者	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1. 多様な考え方や意見に触れる機会の増加	182	63	119
2. 集団での行動の機会の増加	176	62	114
3. 社会性やコミュニケーション能力の向上	170	57	113
4. 学校行事の活性化	124	44	80
5. グループ学習の充実	72	18	54
6. 特別支援教育の充実	39	11	28
7. よい意味での競争心(向上心)の向上	121	44	77
8. 学習意欲や学力の向上	101	38	63
9. PTAの組織や活動の充実	4	1	3
10. 学校と地域の連携による学びや行事等の機会増加	34	11	23
11. その他	17	5	12

【地域住民】

（件数）

地域住民	全世帯	比延地区	黒田庄地区
1. 多様な考え方や意見に触れる機会の増加	364	141	222
2. 集団での行動の機会の増加	301	110	190
3. 社会性やコミュニケーション能力の向上	384	142	242
4. 学校行事の活性化	253	87	165
5. グループ学習の充実	116	43	73
6. 特別支援教育の充実	131	49	81
7. よい意味での競争心(向上心)の向上	268	116	151
8. 学習意欲や学力の向上	315	126	189
9. PTAの組織や活動の充実	38	11	27
10. 学校と地域の連携による学びや行事等の機会増加	198	72	126
11. その他	12	4	8