

下水道 水がいからの 守り神



第2回西脇市上下水道事業 審議会（下水道事業）

○経営の現状と今後の見込みについて



1 比較対象団体の抽出

▷ 比較対象団体の結果は以下の通りです。

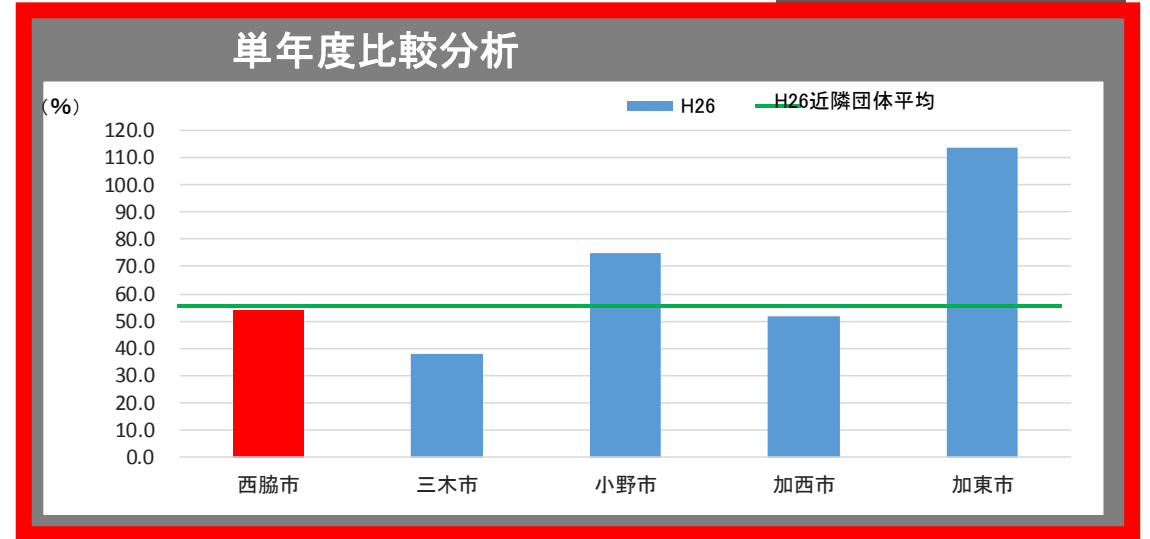
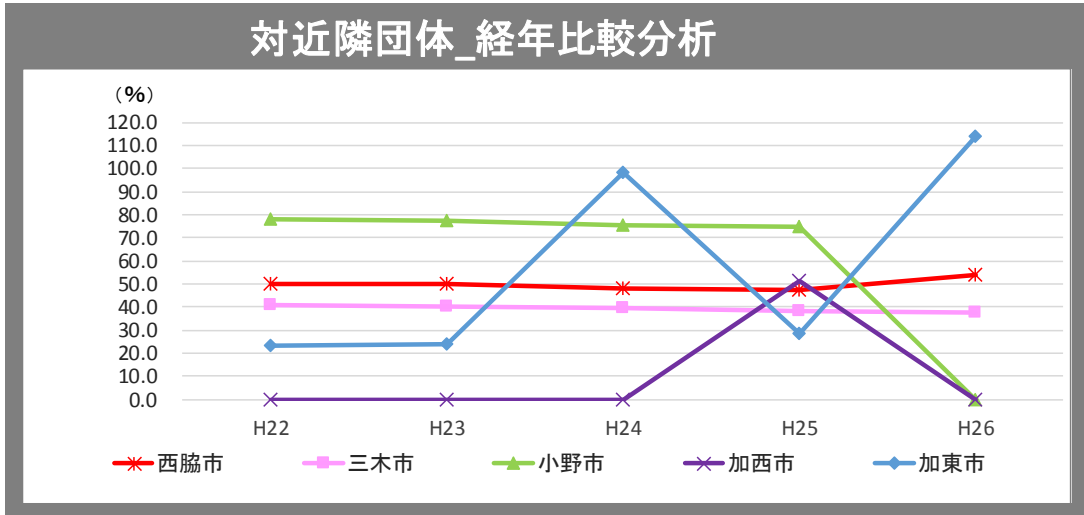
項目	単位	西脇市	近隣団体 兵庫県				神戸市
			三木市	小野市	加西市	加東市	
			1 現在水洗便所設置済人口	人	37,134	65,247	
2 現在排水区域面積	km ²	1,928	2,058	1,648	2,088	1,868	
3 有収水量	m ³	3,545,535	7,539,064	5,460,650	3,240,625	3,794,052	
4 管延長	km	437	576	392	484	471	
5 現在処理区域内人口	人	42,041	71,218	46,568	36,039	36,581	
6 行政区域内人口	人	42,377	79,479	49,495	45,695	39,613	
7 普及率	%	99.2	89.6	94.1	78.9	92.3	
8 流域流入量(割戻後)	m ³	3,025,168	8,177,025	5,998,648	2,989,563	3,630,174	
9 事業創設認可	-	S51.2.3	S54.4.1	S54.10.5	S54.2.15	S54.10.5	
10 供用開始	-	H6.4.1	H2.6.1	H2.6.1	H3.6.17	H3.8.1	
11 経過年数	年	22	26	26	25	25	
12 法適用年月日	-	H21.4.1	H19.4.1	H16.4.1	H13.4.1	H20.4.1	
13 処理場設置数	流域公共	1					
	単独公共	1	1	0	0	1	
	農集	12	5	6	19	8	
	コミプラ	0	0	0	6	3	

※H26決算状況調査のデータ、県報告流域データを参照

※加西市、加東市についてコミプラを含まない

モノ: 投資効率 施設利用率

↑ 通常高い方が
好ましい



●近隣団体

(単位: %)

団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣 団体平均
西脇市	50.2	49.8	48.1	47.6	53.9	56.7
三木市	40.9	40.2	39.7	38.6	37.9	
小野市	77.9	77.3	75.5	75.1	0.0	
加西市	0.0	0.0	0.0	51.7	0.0	
加東市	23.6	24.2	98.1	28.5	113.9	

計算式 :

$$\text{施設利用率(\%)} = \frac{\text{一日平均処理水量}}{\text{一日処理能力(量)}} \times 100$$

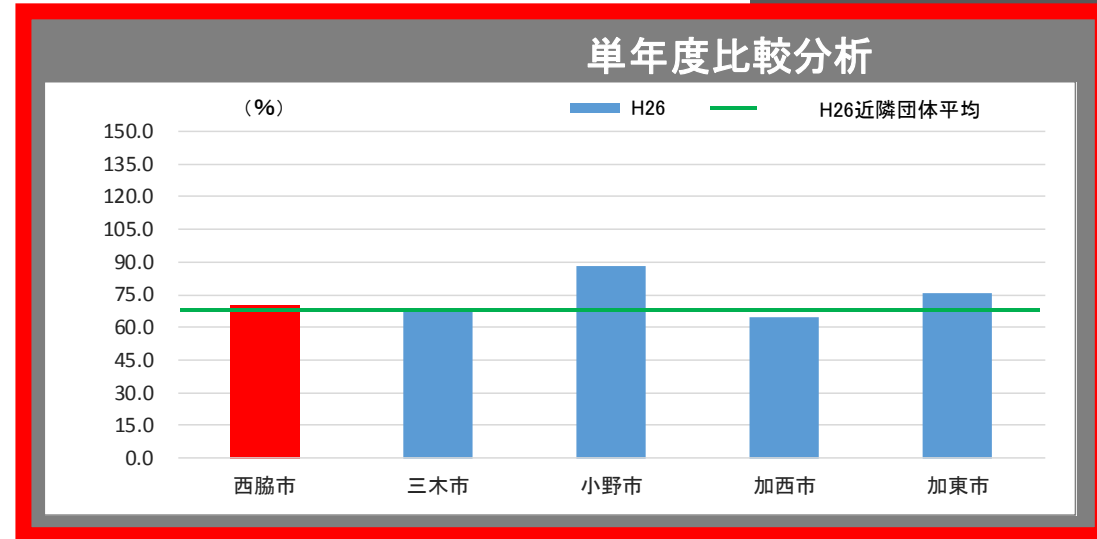
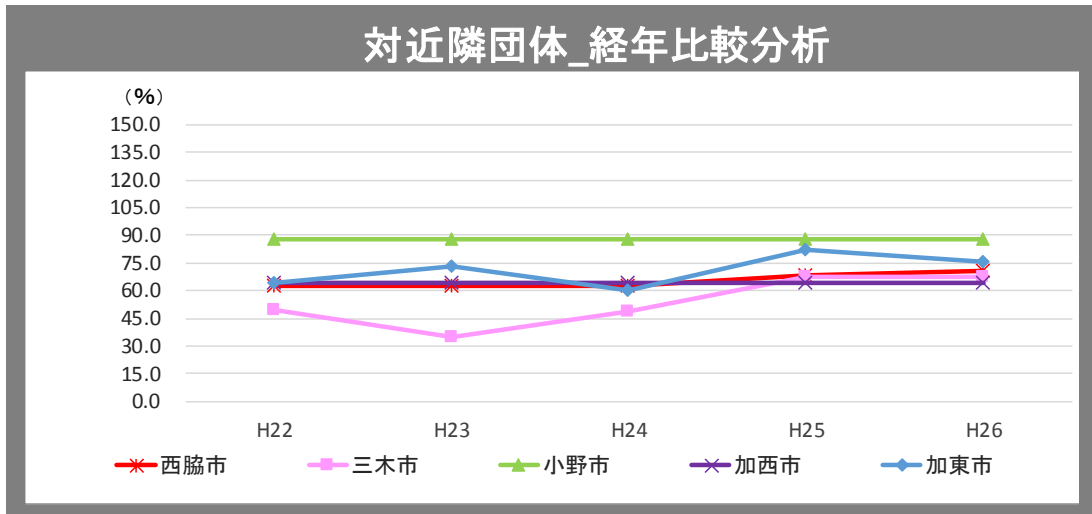
指標の説明 :

施設設備が一日に対応可能な能力に対して、実際に使用されているものの割合を表したもの。

近隣団体と比較すると平均値とほぼ同水準となっている。単年度比較分析の小野市と加西市についてはH25の数値を入力している。

モノ: 投資効率 最大稼働率

↑ 通常高い方が
好ましい



● 近隣団体

(単位: %)

団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣団体平均
西脇市	62.7	62.7	62.4	68.0	70.5	71.0
三木市	49.8	35.2	48.6	67.3	67.3	
小野市	87.9	87.9	87.9	87.9	87.9	
加西市	64.4	64.4	64.4	64.4	64.4	
加東市	64.1	73.2	60.2	81.9	75.7	

計算式 :

$$\text{最大稼働率(\%)} = \text{一日最大処理水量} / \text{一日処理能力(量)} \times 100$$

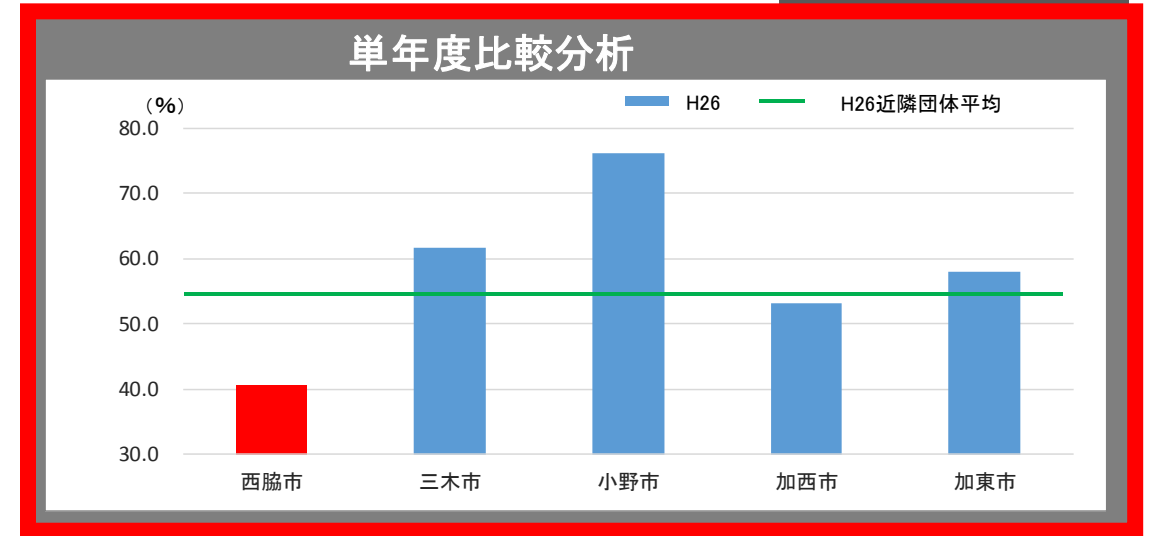
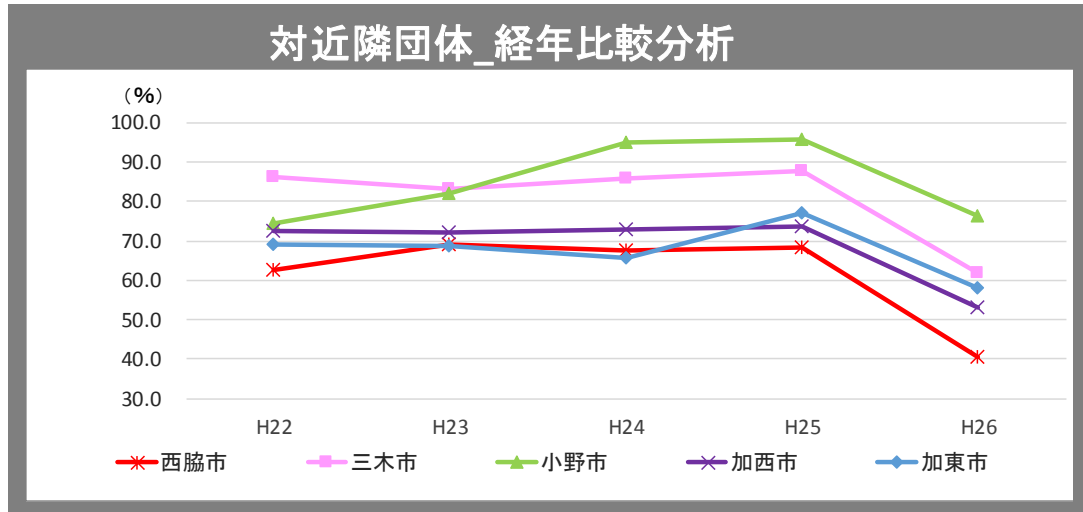
指標の説明 :

施設設備が一日に対応可能な能力に対して、一年のうち最も稼働した割合を表したもの。高い方が望ましいが100%に近いと安定した汚水処理に問題があるといえる。

近隣団体と比較すると平均値とほぼ同水準となっている。

カネ:財務効率 営業収支比率

↑ 通常高い方が
好ましい



●近隣団体

(単位: %)

団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣 団体平均
西脇市	62.8	69.2	67.7	68.2	40.6	56.9
三木市	86.3	83.0	85.9	87.9	61.7	
小野市	74.6	82.2	95.0	95.8	76.3	
加西市	72.5	72.3	73.0	73.7	53.2	
加東市	69.0	68.6	65.6	77.1	57.9	

計算式 :

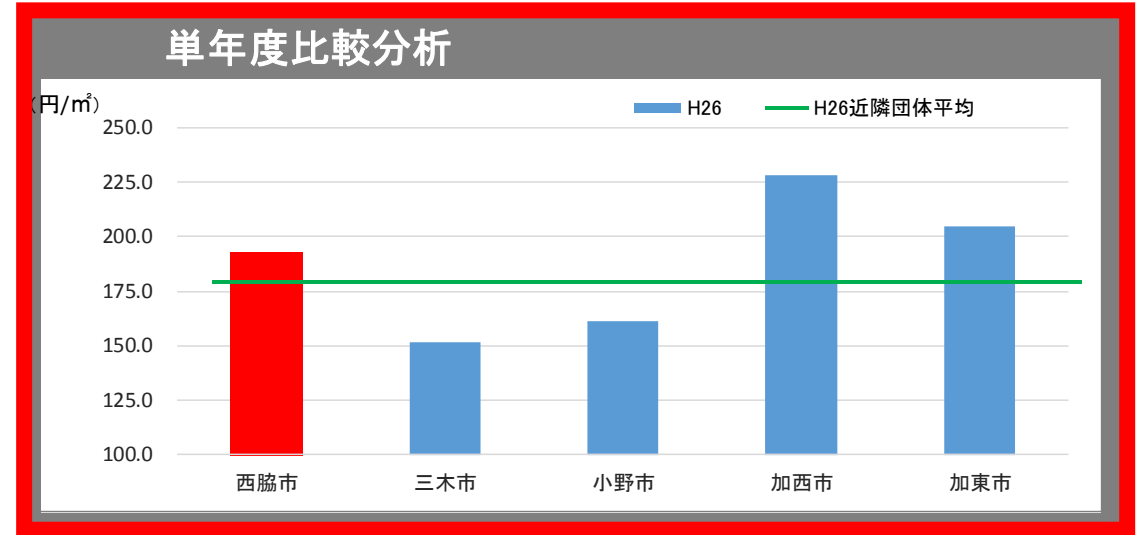
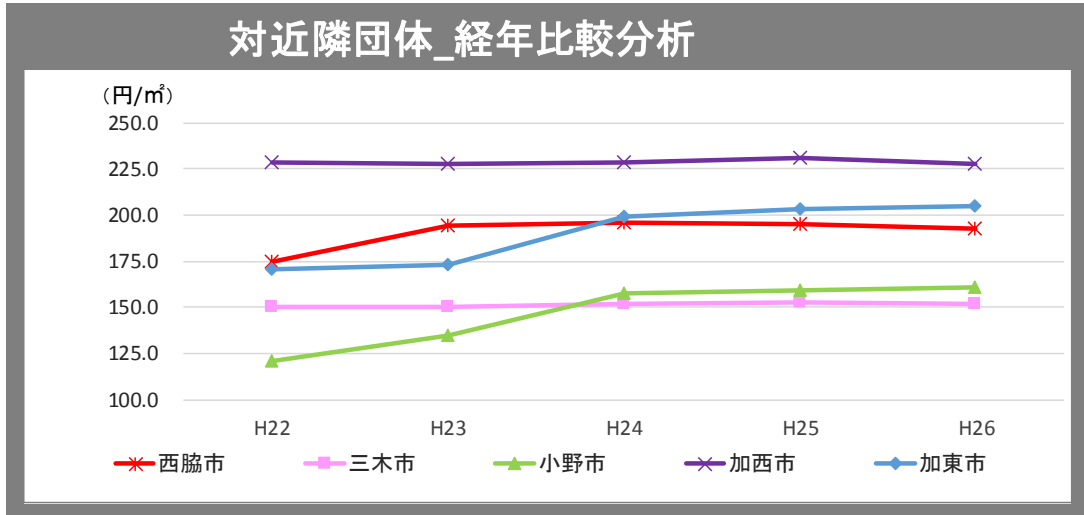
$$\text{営業収支比率}(\%) = (\text{営業収益} - \text{受託工事収益}) / (\text{営業費用} - \text{受託工事費用}) \times 100$$

指標の説明 :

通常の事業活動に要する費用を、事業活動に必要なものとして徴収している営業収益でどの程度賄われているかを示したもの。

近隣団体と比較すると平均値よりも低い水準となっている。

カネ:財務効率 使用料単価



● 近隣団体

(単位: 円/m³)

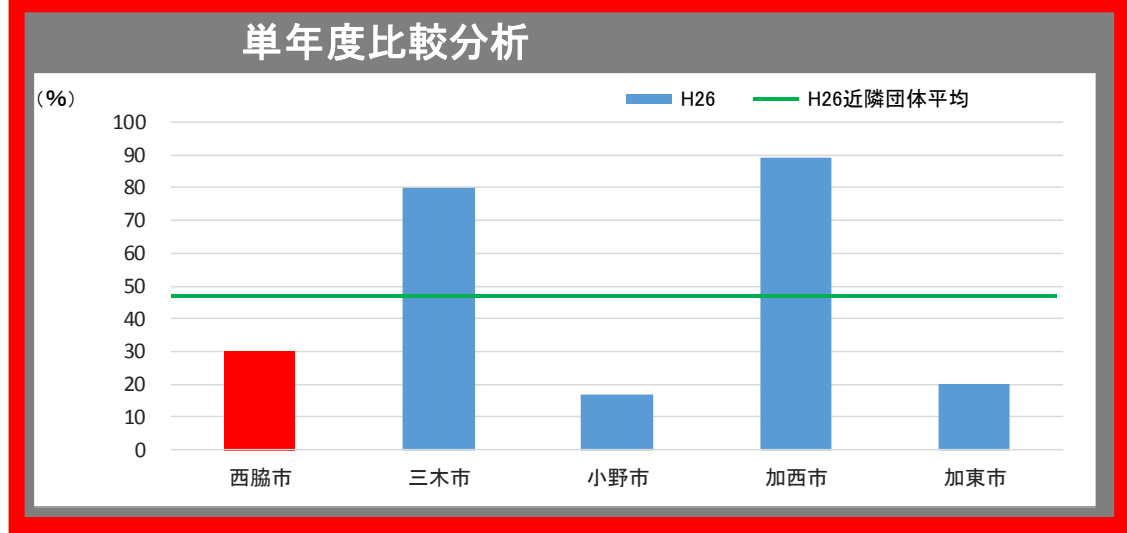
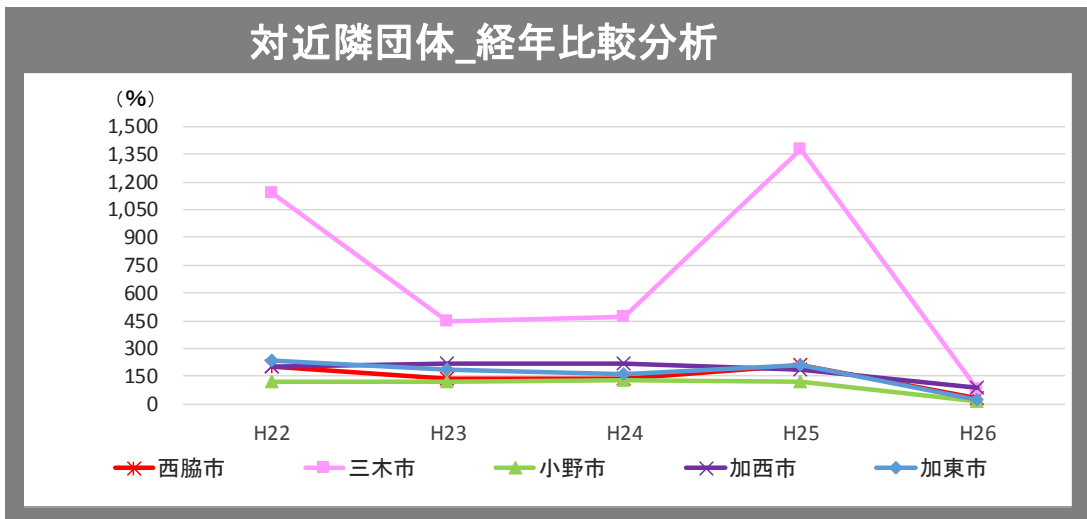
団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣団体平均
西脇市	174.5	194.6	195.9	195.6	192.7	179.1
三木市	150.5	150.7	152.1	152.5	151.7	
小野市	121.2	134.9	157.9	159.3	161.2	
加西市	228.3	227.9	228.5	231.1	228.0	
加東市	170.7	173.4	198.9	203.3	205.0	

計算式：
 使用料単価(円/m³) = 使用料収益 / 年間有収水量

近隣団体と比較すると平均値よりも高い水準となっている。

財務安全性 流動比率

↑ 通常高い方が
好ましい



●近隣団体

(単位: %)

団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣 団体平均
西脇市	199	135	136	213	30	48
三木市	1,138	445	472	1,374	80	
小野市	121	122	124	120	17	
加西市	205	219	214	189	89	
加東市	233	183	164	207	20	

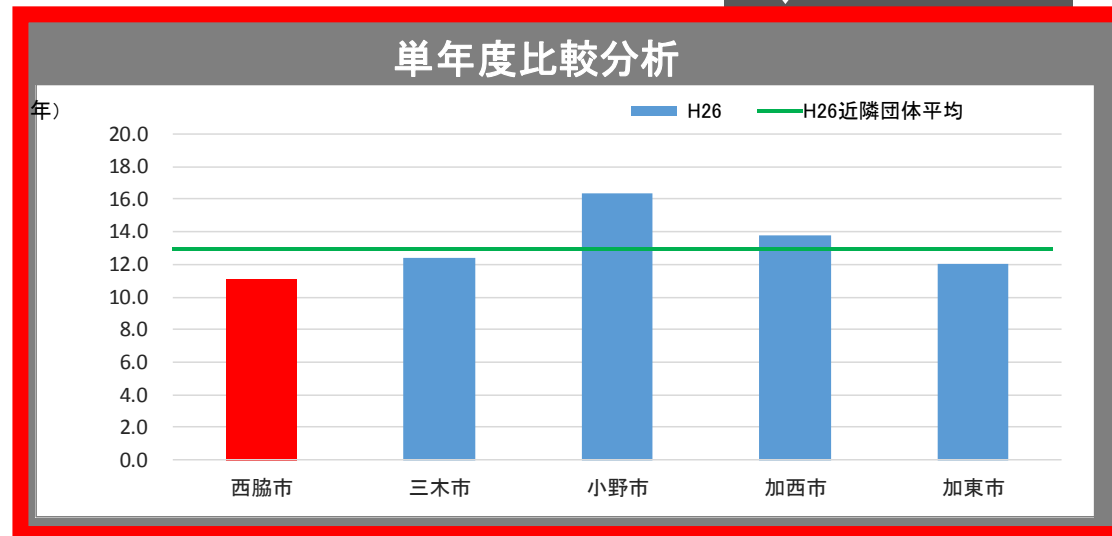
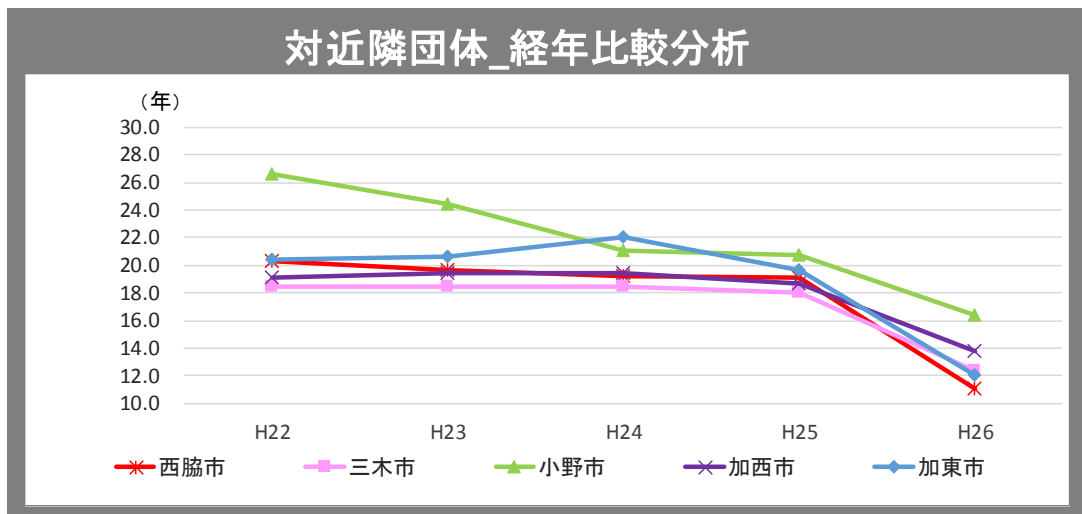
計算式：
 $流動比率(\%) = 流動資産 / 流動負債 \times 100$

指標の説明：
 流動負債に対する流動資産の割合であり、短期債務に対する支払能力を表している。流動比率は100%以上であることが必要。

近隣団体と比較すると平均値よりも低い水準となっている。

財務安全性 債務償還年数

通常低い方が
好ましい



●近隣団体

(単位:年)

団体名	H22	H23	H24	H25	H26	H26近隣 団体平均
西脇市	20.3	19.6	19.2	19.1	11.1	12.7
三木市	18.4	18.5	18.4	18.0	12.4	
小野市	26.6	24.4	21.1	20.7	16.4	
加西市	19.1	19.4	19.4	18.7	13.8	
加東市	20.4	20.6	22.0	19.7	12.0	

計算式 :

債務償還年数(年) = 借入金(企業債 + 他会計借入金) / EBITDA

※EBITDA = 当期純損益 + 減価償却費 + 支払利息

指標の説明 :

企業債残高が、EBITDAの何年分存在するかを表したものの。
EBITDAとは、一般的に経済環境による違いを排除した、各企業の利益水準の実態を把握する指標。

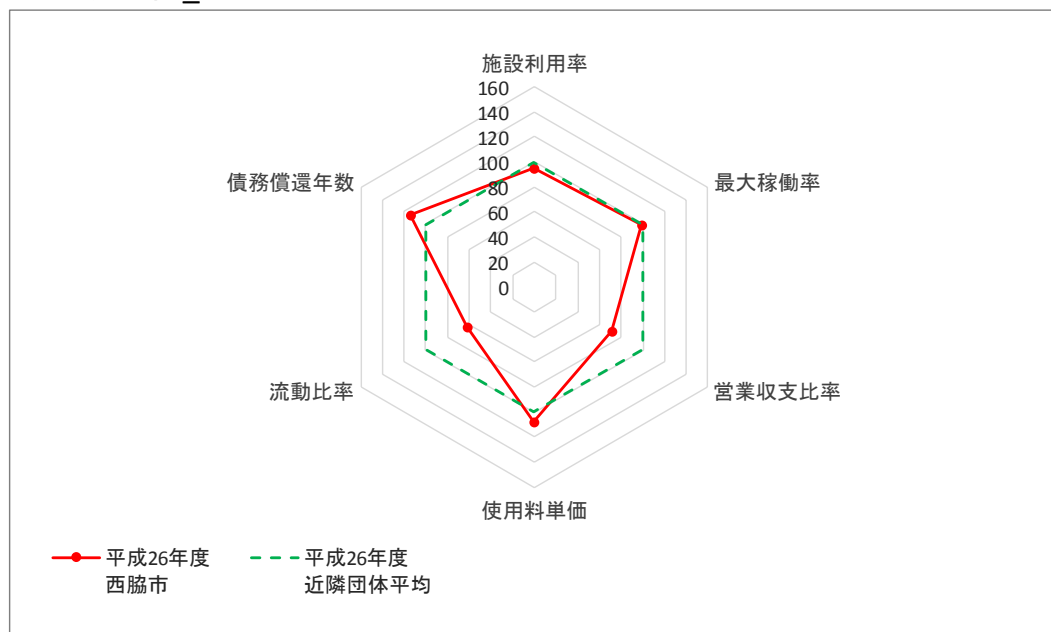
近隣団体と比較すると平均値よりも低い水準となっている。

財務診断 時系列分析・他団体比較結果チャート

●近隣団体

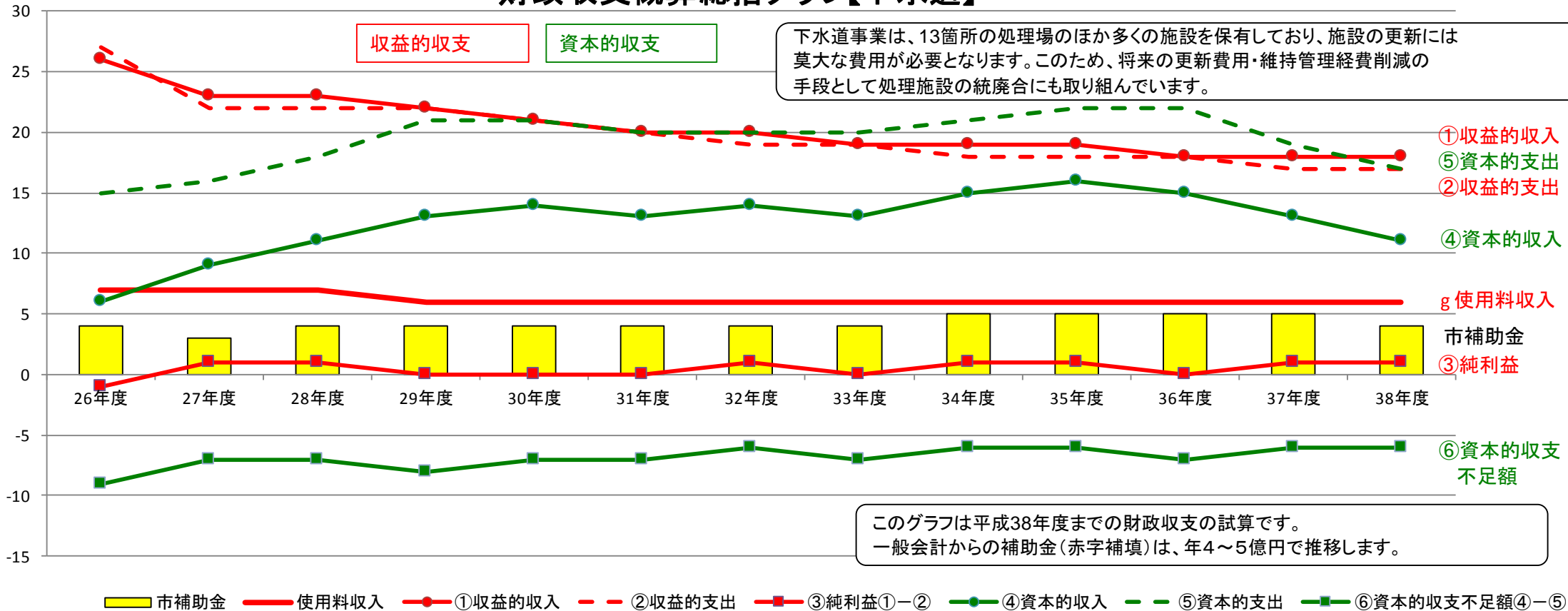
分析視点	指標	単位	平成26年度 西脇市	平成26年度 近隣団体平均
投資効率	施設利用率	%	53.9	56.7
投資効率	最大稼働率	%	70.5	71.0
財務効率	営業収支比率	%	40.6	56.9
財務効率	使用料単価	円/m ²	192.7	179.1
財務安全性	流動比率	%	30	48
財務安全性	債務償還年数	年	11.1	12.7

対近隣団体_経年比較分析



単位:億円

財政収支概算総括グラフ【下水道】



財政収支概算計画条件

施設	管路	マンホールポンプ	機械	構造物	統廃合	起債
法定耐用年数	50年	15年	5年	50年	36年度目標	30年
予算	平準化	平準化	平準化	平準化		90~95%

工種別・年度別更新費用【下水道】

単位: 億円

平成38年度までの施設の更新費用も含めた、建設改良費用の内訳です。毎年4～7億円必要となっています。

