

令和6年1月31日

西脇市長 片山象三様

西脇市特別職報酬等審議会  
会長 臼井茂樹

特別職及び議会の議員の報酬等の額について（答申）

令和5年12月26日付え～037で意見を求められたみだしのことについては、審議の結果、次のとおり答申します。

本答申は、慎重に審議を重ねた結果であり、貴職におかれては、これを十分に尊重されるよう求めます。

## 答 申

- 1 市長、副市長及び教育長並びに議会の議員の報酬等の額  
市長、副市長及び教育長並びに議会の議員の報酬等については、  
現行額に据え置くことが適当である。
  
- 2 審議会開催状況  
第1回審議会 令和5年12月26日  
第2回審議会 令和6年1月12日  
第3回審議会 令和6年1月25日
  
- 3 審議経過及び内容  
令和5年12月26日、市長ほか特別職及び議会の議員の報酬等の額  
について諮問を受け、3回の審議会を開催した。  
審議に当たり、各種資料に基づき、近隣市や産業構造が類似した  
都市（類似団体）の報酬等の状況、社会経済情勢や市の財政状況等  
を比較し、市民各層の代表としての自覚と責任のもとに、公平、不  
偏の立場で広範な視点から慎重に審議した。
  - (1) 人口減少に伴う税収の減少など、今後、より厳しい財政運営が  
求められることとなるものの、現在の西脇市の財政指標は、歳入  
歳出のバランスが取れており、健全な状態にある。また、この2  
年間において財政運営状況が著しく変動した傾向は見られない。
  - (2) 西脇市の市長ほか特別職の給料額については、全国の類似団体  
と比較するとやや高い傾向にあるものの、神戸市を除く兵庫県内  
28市と比較すると市長は16位であり、副市長及び教育長において  
は15位となっており、北播磨地域各市との比較でも、低い状況で  
ある。また、議会の議員の報酬額についても、市長ほか特別職と  
同じ傾向にある。
  - (3) 北播4市の給料と比較すると西脇市民の平均所得は低い傾向に  
あるため、北播4市に合わせるのではなく、同規模の類似団体や  
人口5万人未満の自治体平均に合わせることも検討してはどうか  
という意見があった。
  - (4) 大企業では、賃上げが実施されているが、西脇市内の多くの事  
業所においては、賃上げの実施は、厳しい状況となっており、雇  
用確保のため、現状維持で運用されているという意見があった。
  - (5) この2年間において、景気の急な悪化や失政、事業評価から判  
断して、大きなマイナス部分があれば減額すべきと考えるが、現

状、問題なく市政の運営をしていると考える。

以上の観点から総合的に判断した結果、市長、副市長及び教育長並びに議会の議員の報酬等については、改定する状況にはないとの見解であり、職務と責任の関係や近隣自治体との均衡など総合的な視点から、現行額に据え置くことが適当であると判断した。

#### 4 附帯意見

今回の審議会の中では、議員報酬等に関わるものとして、議員定数に議論が及んだ。議員定数のあり方については、本審議会の所掌事項ではないが、財政負担が増えないよう議員定数を減らした上で増額を検討してもいいのではないかという意見もあった。

また、今回の検討事項である非常勤の特別職であるスポーツ推進委員の報酬においては、近隣市と比較し、低い水準にあり、地域スポーツ推進のキーパーソンとしての役割も大きいことから、市の財政状況も勘案しながら、支払方法を研究の上、増額の方角で検討されたい。

#### 5 おわりに

社会経済情勢がめまぐるしく変化する中、行政経営の責任者としての市長をはじめとする特別職や市民の代表としての議会の議員には、これまで以上に市民の期待が寄せられている。これらを十分に認識され、市民の負託に応えるべく、今後とも市政の発展と市民福祉の増進のために、なお一層御尽力されることを期待する。

#### 【参考】特別職等の給料月額

市長	921,000円	(据置き)
副市長	750,000円	(据置き)
教育長	665,000円	(据置き)
議長	465,000円	(据置き)
副議長	408,000円	(据置き)
議員	370,000円	(据置き)

西脇市特別職報酬等審議会委員名簿

会 長	白 井 茂 樹
副会長	藤 本 武 彦
委 員	齋 藤 博 子
委 員	森 川 元 良
委 員	倉 本 義 久
委 員	井 本 綾 子
委 員	浅 野 良 一
委 員	笹 倉 愛 子
委 員	村 井 桂 子