

平成29年度 当初予算事業の概要説明書 (兼評価説明書)

1. 事務事業の概要

□ 完了 ■ 評価対象 ■ 行計対象

| | | | | | |
|-------------------|------------------------|---------|--------------|----|-----|
| 事務事業名 (中事業) | 26532 西脇ファッション都市構想推進事業 | | | | |
| 基本政策 | 02 産業が元気！活力とにぎわいあふれるまち | | | | |
| 政策 | 01 活力と活気を生み出す商工業 | | | | |
| 施策 | 03 地場産業・工業の振興 | | | | |
| 実施形態 | 一部委託 | | | | |
| 事業期間 | 単年度 | 平成27年度～ | | | |
| 要求区分 | 継続 | 予算区分 | 政策 | | |
| 事業の実施を市に義務づける国の法令 | | | | | |
| 有無 | なし | | | | |
| 法令名 | | | | | |
| 項目 | | | | | |
| 予算科目 | 00-070102-070100 | | | | |
| 部名 | 26 産業活力再生部 | 課名 | 02 商工観光課 | | |
| 課長名 | 戸田 雅人 | T E L | 0795-22-3111 | 内線 | 327 |

2. 対象・目的・内容

| | |
|-------------------------|--|
| 事業概要 | <p>本市の地場産業である播州織の振興に向け、ブランド力の強化・向上を図るための施策・事業を推進する。地域内の付加価値を増大することで、地域経済の活性化と基幹産業としての再生を図るための支援として、関係機関や事業者等に補助金等を交付する。</p> <p>【具体的な事業内容】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・西脇ファッション都市構想の推進 ・デザイナー等育成支援（受入事業者への補助金の交付） ・播州織競争力強化支援（研究経費等の一部助成） ・共働作業場（コワーキングスペース）整備支援（整備経費の助成）～H28 ・共働作業場（コワーキングスペース）運営支援（運営経費の助成）H29～ ・大学生等研修プログラムの推進（研修実施経費の一部助成） ・播州織ジョブフェア開催支援（開催経費の一部助成） ・播州織海外普及研修支援（研修経費の一部助成）～H28 ・播州織相談員支援（相談員設置経緯の助成）H29～ ・デザイナー支援としてセミナー・講演会等の開催 ・播州織観光パンフレットの作成 H29 |
| 事業の対象 (誰・何を) | 播州織関係事業者（産元商社・織布業者等） |
| 事業の目的 (どういう状態にするために) | 地場産業である播州織の付加価値を高め、地域内の事業者の経営基盤の強化と収益向上の改善を図り、地域経済の活性化に寄与する。 |
| 事業の内容 (どういう内容を行うのか) | 事業概要のとおり |

3. 年度別事業費

(単位：千円)

| | 事業費 | | | | | | | |
|-----------|--------|--------|-----|--------|--------|-----|------|--------|
| | 国庫支出金 | 県支出金 | 地方債 | 分担金負担金 | 使用料手数料 | その他 | 一般財源 | |
| 平成26年度決算額 | 0 | - | - | - | - | - | - | - |
| 平成27年度決算額 | 10,688 | 10,500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 188 |
| 平成28年度決算額 | 48,178 | 48,178 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 平成29年度予算額 | 40,989 | 18,250 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 22,739 |

4. 総コストの概算

(単位：千円)

| 平成28年度のこの事業に従事している職員数 | | 従事職員数 | 人件費(A) | 平成28年度決算額(B) | 総コスト (A) + (B) |
|-----------------------|---------|---------------------------|--------|--------------|-------------------|
| 一般職員 | 嘱託・臨時職員 | | | | |
| 0.50 | 0.00 | 0.50 | 3,896 | 48,178 | 52,074 |
| 事業費の主な用途 | | 補助金、講演会・研修会講師謝礼、研修会事業委託料等 | | | |

平成29年度 当初予算事業の概要説明書

(兼評価説明書)

5. 事業の実績・目標

| | | | | | | | |
|---------------|---|--|--------|--------|--------|----|----|
| 活動 指標 ① | 指標名 | デザイナー育成支援 (西脇市デザイナー育成支援補助金) | | | | 単位 | 千円 |
| | 説明や数式 | 補助金額。デザイナーを研修生として受入れ、雇用する事業所に対して補助金を交付。1人当たり1月につき15万円上限。 | | | | | |
| | 年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | | |
| | 目標値 | | | 27,600 | 32,500 | | |
| | 実績値 | 2,798 | 18,198 | | | | |
| | 経費(千円) | 2,798 | 18,198 | | | | |
| 単位当たりのコスト | 1 | 1 | | | | | |
| 活動 指標 ② | 指標名 | 試織コストの低減と残系の利活用によるコスト削減 (西脇市播州織競争力強化支援事業補助金) | | | | 単位 | 千円 |
| | 説明や数式 | 補助金額。試織コストの低減と残系の利活用によるコスト削減等の研究を行う者に対して補助金を交付。 | | | | | |
| | 年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | | |
| | 目標値 | | | 2,000 | 0 | | |
| | 実績値 | | 2,000 | | | | |
| | 経費(千円) | | 2,000 | | | | |
| 単位当たりのコスト | | 1 | | | | | |
| 成果 指標 ① | 指標名 | デザイナー研修生受入れ人数 | | | | 単位 | 人 |
| | 説明や数式 | 年度中に新たにデザイナー研修生として受入れられた人数とこれまでからデザイナー研修生として受入れられた人数の合計 | | | | | |
| | 年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | | |
| | 目標値 | | | 15 | 18 | | |
| | 実績値 | 4 | 11 | | | | |
| | 経費(千円) | 2,798 | 18,198 | | | | |
| 単位当たりのコスト | 699.5 | 1,654.36 | | | | | |
| 成果 指標 ② | 指標名 | 残系の収集数 | | | | 単位 | 個 |
| | 説明や数式 | 織物工場等から不要になった糸を再利用するために収集した数(累計) | | | | | |
| | 年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | | |
| | 目標値 | | | 2,000 | 3,000 | | |
| | 実績値 | | 300 | | | | |
| | 経費(千円) | | 100 | | | | |
| 単位当たりのコスト | | 0.33 | | | | | |
| 実績・成果 等の説明 | デザイナー育成支援や試織コストの低減と残系の利活用によるコスト削減など競争力強化を支援することで、播州織の最終製品の増加につながり、さらにブランド化の推進となり、地域経済の活性化につながる。 デザイナー育成は5年間で20人の移住を含めた誘致を目指しており、28年度末で約6割を達成している。デザイナー研修生に対し、研修やセミナーを開催し、事業所以外での育成も行っている。試織コストの低減等については、多品種小ロットに対応できる織物生産システムの実用化や残系の利活用によるコスト削減の研究を行っている。 | | | | | | |

6. 評価

| | | | | | | | |
|------------------|--|-------------|---|-----------|---|----------|---|
| 1 次 評 価 | 評価ポイント | 事業の優先度(緊急性) | 5 | 事業の必要性 | 1 | 実施主体の妥当性 | 5 |
| | | 直接のサービスの相手方 | 2 | 受益者負担の適切さ | 5 | 市民ニーズの把握 | 4 |
| | 事業の総合評価 | 継続実施 | | | | | |
| 説明 | 西脇ファッション都市構想は、まち・ひと・しごと創生総合戦略の重点プロジェクトの1つの取組である。その中でも特に、デザイナー育成支援事業は最優先課題である。ファッション系大学や専門学生への勧誘を行い、デザイナーのUIJターンを促進し、産地へ呼び込み人材育成を行い、産地の課題である最終製品の創出とブランド化を図るとともに、競争力強化に向けたコスト削減等の研究開発などを関係機関や業界と一体となり取組を進める必要がある。 | | | | | | |
| 2 次 評 価 | 評価ポイント | 事業の優先度(緊急性) | 5 | 事業の必要性 | 1 | 実施主体の妥当性 | 5 |
| | | 直接のサービスの相手方 | 2 | 受益者負担の適切さ | 4 | 市民ニーズの把握 | 4 |
| | 事業の総合評価 | 継続実施 | | | | | |
| 説明 | 播州織競争力強化支援事業については、費用対効果について長期的な観察が必要であるが、「環境をキーワードとしたまちづくり」に通じる事業であり、大きな意義があると考えられる。また、デザイナー育成支援については、当初の目標人数を既に達成しており、受入事業者に対する本補助金支給の有効性について一定の評価をすることができる。デザイナーの呼び込み、育成及び定着には、様々な課題があるが、人的なつながりのより一層の強化に努めていただき、上方修正された「5年間で20人の育成」という目標の達成に向け、事業の充実を図られたい。 | | | | | | |