

# 事務事業評価票

|   |      |            |                                     |              |       |  |
|---|------|------------|-------------------------------------|--------------|-------|--|
| 番号  | 枝番号  | 事務事業名      | 部名                                  | 課名           | 所属長名  |  |
| 05  |      | 体育施設維持管理事業 | 教育委員会                               | 生涯学習課スポーツ振興室 | 坂部武美  |  |
| 基本事項  | 基本政策 | 03         | こころ豊かな人が育ち、いきいきと活躍できるまち(教育・文化・スポーツ) | 財務科目         | 01    | 一般会計   |
|   | 政策   | 03         | 多彩な文化と生涯スポーツ活動の振興                   |              | 10    | 教育費  |
|   | 施策   | 02         | 地域スポーツ活動と交流の推進                      |              | 06    | 保健体育費  |
|   |      |            |                                     |              | 01    | 保健体育総務費  |
| <input type="checkbox"/> 新規 <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 |      | 事業開始年度     | 昭和 不明 年度                            | 完了予定年度       | 未定 年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> 臨時 |

|   |   |
|---|---|
| <b>事業の対象(誰に対して・何に対して)</b><br>グラウンド、テニスコート等、生涯学習課スポーツ振興室が所管する屋外体育施設の利用者<br>西脇公園柔道場の利用者   | <b>事業の目的(どういう状態にしたいのか)</b><br>適正な維持管理を行うことにより、市民等が安全して利用できるスポーツ・レクリエーションの場を提供し、健全な心身の育成を図る。 |
| <b>事業の内容(目的達成のための手段・方法)</b>   |   |
| ・グラウンド(重春、都麻の郷交流、上比延友遊農村、あかねが丘、県民広場)、平野テニスコート、西脇公園柔道場の維持管理を、地元自治会等に委託して行う。<br>・市職員は、施設予約システム等による施設利用の受付・許可、利用調整、使用料の徴収、施設の軽微な補修等を行う。  |   |
| <b>事業の概要</b><br>補助・単独 <input type="checkbox"/> 国・県の補助金有り <input checked="" type="checkbox"/> 市単独<br><input type="checkbox"/> 義務実施事業 根拠法令要綱等<br><input type="checkbox"/> 努力義務実施事業 根拠法令要綱等<br><input checked="" type="checkbox"/> 任意実施事業 根拠条例等 西脇市屋外体育施設条例<br><input type="checkbox"/> 市単費上乗せ(またはの場合) 根拠条例等 |   |
| 正規職員が関与すべき法的義務性 <input checked="" type="checkbox"/> なし <input type="checkbox"/> あり(該当業務: )<br>法令名・根拠条文:   |   |
| <b>実施形態</b><br><input type="checkbox"/> 直営 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 補助・負担金 <input type="checkbox"/> その他( )<br>委託の場合 <input type="checkbox"/> 入札 <input checked="" type="checkbox"/> 随意契約(契約先: シルバー人材センター・地元区長)                     |   |

## 総合計画・行動計画 施策シート

### 優先度

A     B     C

|  | 平成20年度(参考) | 平成21年度 | 平成22年度   | 平成23年度 | 以降  |
|--|------------|--------|--|--------|-----|
| <b>展開方針</b><br>(年度別の事業内容)  |            |        |  |        |     |
| 総事業費   | 百万円        | 百万円    | 百万円  | 百万円    | 百万円 |
| 平成21年度の実施内容・成果   |            |        | 平成21年度の実施内容・計画どおり実施できなかった理由  |        |     |
| <input type="checkbox"/> 計画どおり進んでいる。<br><input type="checkbox"/> おおむね計画どおり進んでいる。<br><input type="checkbox"/> 着手しているが、計画よりも遅れている<br><input type="checkbox"/> 計画どおり着手していない。<br><input type="checkbox"/> 完了・達成(計画事業の終了) |            |        |  |        |     |
| <b>確認項目</b>  |            |        | <b>市長指示事項等</b>   |        |     |
| <input type="checkbox"/> 総合計画対象事業<br><input type="checkbox"/> 市長公約・懸案事項<br><input type="checkbox"/> 議会確認事項   |            |        |  |        |     |
| <b>企画政策課意見</b>   |            |        | <b>行動計画掲載</b>  |        |     |
|  |            |        | <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C |        |     |

| 事務事業データ             |                     |       | 単位    | 18年度  | 19年度  | 20年度  | 21年度  | 22年度  |       |
|---------------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                     | 事業費(予算額または見込額) (A') |       |       | 千円    | 1,429 | 3,964 | 3,828 | 3,964 | 3,964 |
|                     |                     | 特定財源  | 966   |       | 678   | 963   |       |       |       |
|                     | 一般財源                | 463   | 3,286 |       | 2,865 | 3,964 | 3,964 |       |       |
|                     | 事業費(決算額) (A)        |       |       |       | 1,243 | 3,581 | 3,644 |       |       |
|                     | 特定財源                | 485   | 503   |       | 553   |       |       |       |       |
|                     | 一般財源                | 758   | 3,078 |       | 3,091 |       |       |       |       |
|                     | 一般職員所要人員 (B)        | 人     | 0.05  |       | 0.05  | 0.05  |       |       |       |
| 一般人件費[平均給与×(B)] (C) | 千円                  | 396   | 396   |       | 396   |       |       |       |       |
| 総コスト[(A)+(C)] (D)   | 千円                  | 1,639 | 3,977 | 4,040 |       |       |       |       |       |
| 受益者負担額 (E)          | 千円                  | 738   | 729   | 553   |       |       |       |       |       |
| 受益者負担率[(E)/(D)] (F) | %                   | 45.0% | 18.3% | 13.7% |       |       |       |       |       |

【1次評価】

評価実施:平成21年度

|        |   |                          | 18年度   | 19年度  | 20年度     | 21年度 | 22年度 |
|--------|---|--------------------------|--|-------|----------|------|------|
| 活動指標   | 名称  | 西脇公園及び黒田庄を除く屋外施設年間開所日数   | 目標値  |       |          |      |      |
|        | 実績値   |                          | 359  | 360   | 359      | 359  | 359  |
| (目標)   | 説明  |                          | 単価   |       |          |      |      |
|        | 達成度   |                          |  |       |          |      |      |
| 成果指標   | 名称  | 西脇公園及び黒田庄を除く屋外体育施設年間利用件数 | 目標値  |       |          |      |      |
|        | 実績値   |                          | 2,175  | 2,514 | 2,532    |      |      |
| (目標)   | 説明  |                          | 単価   |       |          |      |      |
|        | 達成度   |                          |  |       |          |      |      |
| 評価ポイント | 事業の優先度(緊急性)   | 4                        | 事業の必要性   | 3     | 実施主体の妥当性 | 4    |      |
|        | 直接のサービスの相手方   | 2                        | 受益者負担の適切さ  | 3     | 市民ニーズの把握 | 5    |      |
| 総合評価   | 評価結果  | 判断理由                     | 多種多様な利用者があり、有効に活用していただいていることから、引き続き施設の提供を行っていくが、一方、草刈、除草作業等清掃管理を地元等に委託しているためスムーズな連絡調整を図る必要がある。また、利用者の使用後の整備が十分でない場合があり、使用後のグラウンド整備を徹底する。 |       |          |      |      |
|        | <input type="checkbox"/> 拡充<br><input type="checkbox"/> 継続実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し<br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止 | 改善策                      | 施設管理は従来どおり地域住民等をお願いするが、利用者による管理を検討する。インターネットによる予約となっており、複数登録も考えられ11月を目途に予約システム見直しを予定している。グラウンド使用料が殆ど無料であるので、市外利用者は増額することを含め有料化を検討する。     |       |          |      |      |

【2次評価】

評価実施:平成21年度

|        |   |      | 18年度   | 19年度 | 20年度     | 21年度 | 22年度 |
|--------|---|------|--|------|----------|------|------|
| 評価ポイント | 事業の優先度(緊急性)   | 4    | 事業の必要性   | 2    | 実施主体の妥当性 | 4    |      |
|        | 直接のサービスの相手方   | 1    | 受益者負担の適切さ  | 3    | 市民ニーズの把握 | 1    |      |
| 総合評価   | 評価結果  | 判断理由 | 既存施設については、平成9年度以降料金改定が行われておらず、料金の適正さの検討を行っていない。また、料金設定には市内・市外利用者の料金の差を設けていない。あかねが丘グラウンド、都麻の郷交流グラウンド及び上比延友遊農村グラウンドについては、無料で使用できるため、市外の利用者も多く利用している。所管課の関係により、インターネット予約が可能なスポーツ施設とそうでない施設が存在する。また、インターネット予約が可能な施設は、一部の者が一斉に予約をしてしまい、他の利用者が利用できない状況も発生している。 |      |          |      |      |
|        | <input type="checkbox"/> 拡充<br><input type="checkbox"/> 継続実施<br><input checked="" type="checkbox"/> 改善・見直し<br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止 | 改善策  | 受益者負担の適正さの観点から、原則として職員人件費を除く施設管理費用は施設利用者負担とし、施設使用料の見直しを検討する必要がある。また、市内・市外利用者の料金格差を検討する必要がある。インターネット予約で悪質予約者を排除するチェック体制を構築する必要がある。今後、市の施設全てがインターネット予約できるよう庁内各課と協議、連携を図り、利用者の利便性の向上を目指す必要がある。  |      |          |      |      |

【3次評価】

|      |  |      | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 |
|------|--|------|------|------|------|------|------|
| 総合評価 | 評価結果   | 判断理由 |      |      |      |      |      |
|      | <input type="checkbox"/> 拡充<br><input type="checkbox"/> 継続実施<br><input type="checkbox"/> 改善・見直し<br><input type="checkbox"/> 抜本的見直し<br><input type="checkbox"/> 休止<br><input type="checkbox"/> 廃止 | 改善策  |      |      |      |      |      |