

第13回議会報告会

報 告 書

平成28年11月

西 脇 市 議 会

市民の皆さんと膝を交えて自治会ごとに開催する議会報告会『議会と語ろう会』も今回3回目を数え、地区での開催も含めて通算すると13回となりました。

今回は、11月8日から11月20日まで平野町をスタートに市内20か所の自治会で開催し、前回とほぼ同数の300名の参加をいただきました。多くのご参加をいただきましたことに深く感謝を申し上げますとともに、今後も更に多くの参加をいただけるよう努力と工夫を重ねてまいりたいと思います。

特に今回、出来るだけ多くの方からご意見をいただきたいとの思いから、グループ分け（ワークショップ方式）に主眼を置き、議員がファシリテーター役となって意見交換を行いました。その結果、お住まいの自治会のこと、そして地区や市に関する事など、様々な観点から日頃感じておられるご意見・ご提案をお聞かせいただきました。

私どもも、普段から市内の課題等をできるだけ把握して、その解決に努めようと活動していますが、議会報告会は更に細やかな課題等を知り、理解を深める機会になっています。このように皆さんの身近な声をお聞かせいただく機会は、私どもにとって大変有意義な時間となっています。

現在、2年間に全町で開催する予定としていますが、より多くの皆さんの声をお聞かせいただけるよう、より良い方法を検討してまいりたいと考えています。

さて現在、全国の地方議会で議会報告会が開催されていますが、多くの議会で参加者の固定化や参加者の減少等が課題となり、その実施方法に苦慮されている事例を耳にします。このような点から見れば、市民の皆さんのご理解とご協力によって、毎回多くの参加を得てご意見をいただいている私どもの議会報告会は、先進的な取組の1つと言っても過言ではないと思います。

今回も報告会時にアンケート調査を実施し、290名の皆さんから回答をいただきましたが、「定例会の報告」、「意見交換会」、「自治会単位の開催」等の設問に対し、それぞれ多くの方から「良かった」との回答を得、前回と同様に総じて好評価をいただく結果となりました。

さらには、早稲田大学マニフェスト研究所による「議会改革度調査」で西脇市議会は2015年度全国ランキングが1,460議会中13位（昨年26位、一昨年120位）、兵庫県下の市町議会ではトップの結果も得ています。このことを我々もしっかりと自覚し、自信を持って議会活動を進めてまいりたいと思います。

お陰様で、全国の市議会から『議会改革』に関する行政視察にお越しいただく機会が増えました。議会改革の取組が一定の評価を得ているのだろうと喜んでいるところです。

今後も「市民福祉の向上」を念頭に置き、皆さんに「身近な議会」と感じてもらえるよう一層の努力を重ねてまいります。

なお、今回の議会報告会の意見交換やアンケート調査結果を報告書に取りまとめ市議会HPへ掲載するほか、今回開催させていただきました自治会へも配布し、各戸へ回覧していただく予定です。また、次回の議会報告会の会場でも配布いたします。是非ご一読いただき、西脇市議会への関心を一層深めていただければこの上ない喜びであります。

西脇市議会議長 村井公平

開催町・自治会	平野町	
開催日時	平成28年11月8日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：林 晴信 村井正信 宮崎春貴
開催場所	平野町公民館	
参加者数	男性 11名 女性 1名 合計 12名	

■意見交換（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議案第52号（西脇市役所の位置を定める条例の一部改正）は賛成15 反対1とあるが、過半数で可決するのか。
議員の発言内容	通常は、議長を除く15名の議員の過半数で可決となります。この議案は重要な案件のため特別多数議決として扱い、議長を含む16名全員の2/3以上の賛成で可決します。

住民の発言内容	議案審査は、賛成ばかりで否決されることはないのか。出来レースのような気がする。
議員の発言内容	20年間で2件の議案が否決となっています。

住民の発言内容	太陽光発電事業会計が差引ゼロの決算になっているのはなぜか。また、太陽光の耐久年数は何年か。
議員の発言内容	売電収入を一般会計へ繰り入れますので、ゼロの決算になります。また、耐久年数は20年です。

住民の発言内容	電線を盗まれたと聞くがその対応はどうするのか。
議員の発言内容	保険で補てんされるとの報告を受けています。

住民の発言内容	水道事業が黒字決算になっている。水道料金を引き下げないのか。
議員の発言内容	単年度の決算で対応するのではなく、5年周期で見直しています。現段階では引き下げません。

住民の発言内容	西脇市の水道料金は、他の自治体と比較してどのくらいの位置なのか。
議員の発言内容	近隣の市の中では一番高いと思います。

住民の発言内容	福祉タクシー券を病院への通院に利用した場合、距離の近い人と遠い人では不公平が生じるのではないか。
議員の発言内容	今後、議論すべき課題だと考えています。

住民の発言内容	旬菜館の多目的トイレが休止しているのはなぜか。
議員の発言内容	理由等を確認して報告します。[担当課・農林振興課]
確認した内容	何度も汚されるという事件があり閉鎖しています。当面は、スタッフに声を掛けていただければ、使用できるようにします。

住民の発言内容	市道西脇滝野線沿線の雑草が加東市から西脇市に入ると一気に増える。市の玄関口としてこれで良いのかと感じる。また、市道平野10号線（旧タワージャズ跡地周辺）の雑草もひどい。即時対応が困難な場合は、予算をつけて地元の方に刈り取ってもらうような対応はできないのか？
議員の発言内容	市に伝えて報告します。[担当課・土木課]
確認した内容	市道の草刈りは、シルバー人材センターへ委託しています。安全面を考慮して順次草刈りを実施しています。市道西脇滝野線の草刈りは年2回実施していますが、優先順位の関係から、後回しになっています。なお、平野10号線の草刈りは年1回実施しています。

■意見交換会（分散会）まとめ

住民の発言内容	歩道に植栽されている街路樹が通行の妨げとなっている。法律上、必ず植えなければならないのか？
議員の発言内容	確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	道路の種類によって必要に応じて植えることになっています。

住民の発言内容	テニスコートの近くの古墳の看板の色が落ち真っ白なまま放ってある。改修してほしい。
議員の発言内容	市に伝えます。[担当課・土木課]
確認した内容	平成4年に設置された経ヶ芝古墳の看板です。12月中にすべての文字を書き換える予定にしています。

住民の発言内容	企業を誘致しても大きな雇用に繋がらない。もともとあるものを利用するという観点に立ち、農業に力を入れて若者を農業で育成したらどうか？
議員の発言内容	しっかり検討すべき問題であると認識しています。

住民の発言内容	昨年埋め立をした野間川廃川敷の今後の環境整備はどうするのか。公園化か？工業団地化か？早く対応してほしい。
議員の発言内容	県事業ですが、担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	現在、県の河川事業の残土処分地として利用しています。今後の対応は、平野町の意向を聞かせていただいた上で検討することとなります。

住民の発言内容	ワナ・檻で捕獲したイノシシは、猟師が処分して山に埋めてくれとのことであった。その対応でいいのか。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・農林振興課]
確認した内容	一般的には、売り物にならないイノシシは山に埋めることになっています。

住民の発言内容	「若い人が住みよいまち」をどのように考えているのか？工業団地を開発して、財政が潤うようにすべきではないか。
議員の発言内容	市内の会社に勤務という考え方が多いようですが、視点を変え、一時間以内の勤め先であれば良いといった考え方も必要ではないでしょうか。

住民の発言内容	都市計画の調整区域を外すべきではないか？
議員の発言内容	特別指定区域を使う方法があります。全てを外せば迷惑施設が入ってくるなどのデメリットも考えておく必要があります。

住民の発言内容	市道平野合山線（平野自動車～みぎわ園間）に歩道を設置してほしい。
議員の発言内容	担当課に伝えます。[担当課・土木課]
確認した内容	市街化調整区域の市道ですが、歩行者数や通学路としての利用が少ない現状を勘案すると必要性は低いと考えます。

開催町・自治会	黒田庄町西澤	
開催日時	平成28年11月11日（金）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀 応援議員：宮崎春貴 岡崎義樹 高瀬 洋
開催場所	西澤会館	
参加者数	男性 12名	女性 3名 合計 15名

■意見交換（全体会）のまとめ

住民の発言内容	新庁舎がカナート跡地に移ることになったが、防災拠点という観点から過去の浸水被害への対応はできているのか。
議員の発言内容	加古川の河床掘削工事等により杉原川との合流点で水位が2.3m程度下がっています。また、下戸田ポンプ場の設置等の対策により、同規模の雨量なら災害は防げるとの説明がありました。

住民の発言内容	現庁舎跡地を今後どのように活用する予定か。
議員の発言内容	現段階では明確な方針が決まっていません。

住民の発言内容	西脇消防署西脇北出張所の業務開始時期と人員は？
議員の発言内容	来年4月1日の開所となり、13名が配置されます。また救急車も配備される予定です。

住民の発言内容	市内の高校へ通学しているが、JRの本数が少なく、現状のつくしバスでは不便である。バス交通の利便性を高めれば需要はあると思われる。中学・高校生・高齢者にとってバスは重要な乗り物である。また、近くにバス停があれば助かる。
議員の発言内容	黒田庄地区を中心に走っているつくしバスは、加古川の右岸・左岸の二つのエリアをカバーしていますが、偏ったルートを走っている状況です。現在、議会の総務産業常任委員会で将来の公共交通のあり方を提言出来るように調査を行っています。

■意見交換会（分散会）まとめ

住民の発言内容	国道 175号の畑瀬から蒲江間を自転車通行する場合、非常に危険である。このことは、区長から申し入れしている。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・防災安全課]
確認した内容	西脇北バイパスが完成すれば現国道の交通量は減少すると考えていますが、現状課題として、交通安全対策を講じてもらうよう要望を行っていきます。

住民の発言内容	改修された野尾谷川の水防柵は、なぜ木造となったのか？
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	加古川下流の改修が済むまでの間は、仮設での水防柵しか許可が下りない決めごとがあり、木造となっています。

住民の発言内容	健康ランド跡地が、新庁舎の候補地にならなかったのか？
議員の発言内容	市街化区域であること等の条件により、現在地・カナート跡地・第一染工跡地の3候補地からの選択でありました。

住民の発言内容	住民票等が受け取れるサテライト的な施設を設置できないのか？
議員の発言内容	将来的には住民票等をコンビニでもとれるようになると思われます。

住民の発言内容	みらいえの図書館の本がサテライトでも貸出できるようですが、個人のパソコンでも本の検索ができ、予約もできれば良いと思う。
議員の発言内容	現状を確認します。[担当課・生活文化総合センター]（図書館）
確認した内容	ホームページから本を検索することや、予約もできるようになっています。

住民の発言内容	国道の雑草を刈ってほしい。
議員の発言内容	区長を通じて市へ要望してください。

住民の発言内容	認知症等があり、バスに乗って外出することに不安を持つ人がいる。自宅に居ても生活できるように移動販売や食事の対策なども必要ではないか。
議員の発言内容	比延地区ではまちづくりの一環として住民が中心となって移動販売車の運営をされています。

住民の発言内容	4・5歳児の幼稚園の保育料の無償化に7,500万円の予算が必要とのことであるが、金額が大きい。財政的に大丈夫なのか。
議員の発言内容	近隣自治体では、すでに4・5歳児の保育料を無償化しているところもあります。西脇市も都市間競争に負けないように無償化にしました。ご意見のとおり予算には限りがありますので、どこかにしわ寄せが来ることは事実です。我々も選択の時代であることを認識しています。

住民の発言内容	水道料金が下がったという実感がない。
議員の発言内容	それほど大きな値下げではありませんので、そう感じられたのかもしれませんが。西脇市の水道料金は全国的にみて高いと思います。人口が少なく面積が広いほど、上下水道とも管の敷設等が非効率で割高になります。

住民の発言内容	地元で働く場所がないと若い人が留まらない。この対策が必要である。お金があつてこそ福祉施策等を充実させることが可能になってくると考える。
議員の発言内容	企業誘致を進める場合、西脇市に平地がないことが課題となります。また、加東市や小野市に比べて高速道路から離れていることも不利な条件となっています。今日まで織物一辺倒で進めてきたことも、今となっては問題であったと言わざるを得ません。

住民の発言内容	10年間単身赴任して帰ってきたが、西脇は住みにくいと感じている。自治会の協議費など余計なお金がかかる。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	庁舎の場所がどこになろうが西澤には関係がない。「人が集う」などと綺麗な表現には違和感がある。
議員の発言内容	市役所の場所や位置は、多くの住民にとって関心がない問題なのかもしれません。

住民の発言内容	国道の整備に随分時間がかかっている。いつになったら完成するのか？
議員の発言内容	平成35年までに北バイパスを完成させてほしいと国へ要望しています。北バイパス以北は、まだ予定ルートが確定していません。

住民の発言内容	西澤では畜産農家が3・4軒あり、黒田庄和牛を育てている。近年、子牛の価格が高騰し、一頭当たり100万円以上することがある。購入後、販売するまでの約2年間でエサ代等に50万円かかっており、採算が不安である。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	高校や大学の奨学金はどうなるのか。
議員の発言内容	今後検討します。

住民の発言内容	高齢化が進み、介護施設が満員で入所できない。これへの対応策をどう考えているのか？
議員の発言内容	地域包括ケアシステムによる西脇病院・大山病院・開業医の連携を考えています。

住民の発言内容	西脇病院に救急搬送された時、受付してもらえないことがあった。
議員の発言内容	総合診療医を育て、的確な判断ができる体制を整えるよう努力しています。

住民の発言内容	加古川中央橋の左岸の堆積土砂を除去してほしい。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	(今年の) 要望として、区長を通じて要望書を提出いただければ、県に伝えます。

開催町・自治会	寺 内	
開催日時	平成28年11月17日（木）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：岩崎貞典 浅田康子 東野敏弘
開催場所	寺内公民館	
参加者数	男性 13名	女性 1名 合計 14名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	福祉タクシー券についての説明があった。今後も高齢化が進む中で高齢者の交通手段のあり方をどう考えていくのか？
議員の発言内容	現在、総務産業常任委員会で、将来の公共交通のあり方について理事者にしっかりとした提言ができるように調査をしています。

住民の発言内容	西脇北バイパスの整備が、目に見える形で工事が進むように力を注いでほしい。盛り土用の土砂の仮置き場をどこに予定しているのか教えてほしい。
議員の発言内容	国や県の事業の内容は、市議会に詳しい情報は入ってきません。むしろ、地元の方の方が詳しいのではないかと思います。

住民の発言内容	庁舎移転に関連して水害対策は講じていると思われる。一方、市全体に影響がある地震対策が弱いのではないのか？
議員の発言内容	地震対策に関する説明は、少ないと思われます。しかし、様々な災害に備え、各自治会に自主防災組織を設置しておくことは必要不可欠だと考えます。津万地区は組織率が低いようですので、是非設置してほしいと考えます。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	中郷橋からカナート跡に入る道路用地取得の交渉は進んでいるのか？
議員の発言内容	交渉は継続していますが、目途はたっていない状況です。

住民の発言内容	現在の庁舎跡地の利用計画はあるのか？
議員の発言内容	耐震性のある健康づくりセンターは防災施設として残し、残りの土地は売却予定と聞いています。

住民の発言内容	市税収入が減少している。現在の庁舎跡地を利用して増収を考えたかどうか。
議員の発言内容	専門業者を入れて活用案を検討しています。

住民の発言内容	カナート跡地を取得する費用はどれくらいかかるのか？
議員の発言内容	土地の取得と建物の解体費用を含め坪当たり、約10万円になります。

住民の発言内容	天神池の埋め立てはいつ完了するのか？埋め立て後はグラウンドゴルフ場に整備すると聞いているが？
議員の発言内容	埋め立て後はグラウンドゴルフ場として整備する予定で事業費は約2億円です。現在、水路工事が行われています。
確認した内容	平成22年度に地元から天神池を埋め立ててほしいとの要望を受け、現在、埋め立てを進めています。平成27年度に現地を調査し、その後地元の区長と調整してグラウンドゴルフ場として整備することとしています。2～3コースで2～3億円かかる予定であり、単年度での整備は難しいと考えています。

住民の発言内容	天神池の開発を早く進めてほしい。
議員の発言内容	グラウンドゴルフ場も含めて、国道175号北バイパスに関連する国・県の補助事業と合わせて進めていきたいと考えています。

住民の発言内容	天神池に散策路を作ってほしい。そのため国道175号北バイパスの方からの道路幅を広げてほしい。
議員の発言内容	天神池を埋め立てた中に散策路を作る場合、また掘り起こす必要があります。

住民の発言内容	災害時に行動する際、近隣世帯等の情報を知っておきたいが、個人情報となるため教えてもらえない。
議員の発言内容	町の役員会の中で、民生委員さんも含めて話し合っていたらいいと思います。

住民の発言内容	八日町と上丘町の土砂崩れの危険性を調査してほしい。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	県の土砂災害特別警戒区域に指定されており、調査を行います。

住民の発言内容	西脇小学校の入り口がよく分かる看板を設置してほしい。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	平成29年度に設置を予定しています。

住民の発言内容	通学路の安全確保の対策を講じてほしい。
議員の発言内容	P T Aや子ども会からではなく、区長から市へ要望書を提出してください。

開催町・自治会	鹿野町	
開催日時	平成28年11月18日（金）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：高橋博久 坂部武美 古西祐子
開催場所	鹿野町公民館	
参加者数	男性 4名	女性 名 合計 4名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	市民交流施設の交付金50%を受けられる可能性はあるのか？
議員の発言内容	今の段階ではわかりません。

住民の発言内容	最近、奨学金を返さない人が増えていると聞く。
議員の発言内容	世界レベルでは給付制がほとんどです。給付制も含め議論すべきと考えています。

住民の発言内容	市庁舎のカナート跡地移転に伴い、中郷橋を拡幅してほしい。
議員の発言内容	そうなれば堀町の交通量の増加が予想されます。安全面を含めた全体的な検討が必要ではないでしょうか。
確認した内容	以前からの課題であり、検討する必要があると考えますが、国道 175号北バイパス完成後となる予定です。

住民の発言内容	鹿野大橋に歩道をつけてほしい。
議員の発言内容	担当課に伝えます。[担当課・土木課]
確認した内容	学校区が加古川河川両側に分かれており、どの程度の利用が見込めるのかといった歩行者の数の問題と中郷橋のあり方等を含めトータル的に考える必要があります。

住民の発言内容	新庁舎の位置が決まるまでにもっと住民の意見を聞いてほしかった。決まってからでは遅い。
議員の発言内容	市民としては新庁舎が建つことよりも、税金の負担が増えないかといった心配の方が大きいのではないのでしょうか。

住民の発言内容	西脇市は「これで人口を増やす」といった目玉になる方策がほしい。夢のある施設の設置や子育てしやすいまちを望んでいる。また、調整区域には自由に家が建てられない。このような理由で若者が小野市や加東市へ行ってしまおう。
議員の発言内容	例えば、小野市では高校3年まで医療費無料をアピールされるなど、特に子育てや保育の補助に関して、近隣市町でチキンレース化している状態です。

住民の発言内容	市民交流施設の座席数 500席は少ない。良い催しを呼べない。安いものしか呼べない。
議員の発言内容	多可町のベルディホールは 616席あり、市としての姿勢も問題の1つと言えるでしょう。

住民の発言内容	播州織の将来をどう考えているのか。
議員の発言内容	非常に厳しい状況にあるととらえています。
確認した内容	生産量、金額、就業者が減る中、最終製品化による播州織ブランドの推進が今後のポイントであると考えています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスができることにより西脇市が通過されてしまうまちになってしまうのではないかと。
議員の発言内容	大きな課題であると認識しています。
確認した内容	メリット、デメリットがあると考えます。住みやすさの向上、企業誘致の推進等の効果もあり、今後の取組によって、まちの魅力を高めていく必要があると考えています。

開催町・自治会	西田町	
開催日時	平成 28 年 11 月 8 日（火） 19 時 30 分～21 時 00 分まで	
担当班	第 2 班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：岩崎貞典 浅田康子 東野敏弘
開催場所	西田町公民館	
参加者数	男性 12 名	女性 名 合計 12 名

■意見交換会（全体会）まとめ

住民の発言内容	カナート跡地の取得にかかる費用は今後の取組によって採算が取れるのか？
議員の発言内容	現状の固定資産税を年間2,000万円とした場合、50年で10億円の減少となりますが、周辺を活性化させることによって地価の上昇も期待できます。また、現庁舎跡の売却による収入も見込めるため、大きなマイナスとはならないと考えています。

住民の発言内容	庁舎建設費はどのくらいかかるのか？
議員の発言内容	庁舎と市民交流施設で約43億円、全体で59億円を上限と見込んでいます。

住民の発言内容	人口減を踏まえ、庁舎の規模を縮小することを考えているのか？
議員の発言内容	人口減になっても行政事務には相当のスペースが必要なため、人口減少率に比例して縮小することはできません。

住民の発言内容	西脇市の観光資産は何があるのか？アンケートをしたことがあるか？
議員の発言内容	目玉的な観光施設等はありませんが、西林寺や道の駅には多くの観光客が来られています。観光に関するアンケート調査を実施したことはないと思われます。

住民の発言内容	新庁舎の建設に伴い税金が増えることはないか？
議員の発言内容	増えることはないと考えています。

住民の発言内容	新庁舎周辺の道路整備が必要ではないのか？
議員の発言内容	国道 175号からの進入路や周辺の道路を整備する方向で考えています。

住民の発言内容	健康ランド地下に設置されているタンクはどうなっているのか。
議員の発言内容	軽油タンクがありましたが既に撤去されています。

住民の発言内容	ふるさと納税の実績はどうなっているのか？
議員の発言内容	約1億円の寄付をいただいています。返礼品として、黒田庄和牛、地元の山田錦で作られた日本酒、播州織のストールなどに人気があります。

住民の発言内容	観光協会を充実すべきではないか？
議員の発言内容	役員が交代し、何を売り出すべきか等、様々な手法を検討され、確実に変わってきています。

住民の発言内容	一番人気のある観光施設はどこか？
議員の発言内容	道の駅が最も多く、次いで旬菜館に多くの人が訪れています。

住民の発言内容	西脇市議会の政務活動費の金額はいくらか？
議員の発言内容	議員1人当たり、年額で44,500円となっています。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	人口減少や少子高齢化が進んでおり、子育てしやすい環境づくりが必要ではないか？
議員の発言内容	子育て支援策として4・5歳児保育料無償を実施します。加えて議会から3歳児の無償化も検討するよう申し入れを行いました。近隣では三木市が0歳児までの無償を検討されています。 また、西脇市の特徴的な施策としてみらいえの子育て学習センターの取組が充実しており、他市からも視察に訪れている例があります。

住民の発言内容	若者が流出し、消防団員が確保できない。そのため、緊急時に団員が集まらないこともある。統合も必要ではないか？
議員の発言内容	鹿野町と高嶋町の消防団が統合した例がありますので、それぞれの地区で検討をお願いしたいと考えています。いざという時に団員がいなければ機能しません。

住民の発言内容	働く場の確保が必要である。
議員の発言内容	上比延工場公園は完売しました。またタワージャズ、東洋染色跡も進出企業が決定しています。しかし、これだけでは地元雇用は大きく伸びないと考えています。企業を誘致できる面積は少ないですが、働く場の確保は進めなければならない課題だと考えています。

住民の発言内容	みらいえに多くの来訪があるが日野地区にとってはメリットが少ない。
議員の発言内容	公共交通の見直し等により、利便性の確保が必要だと考えます。議会も総務産業常任委員会で公共交通のあり方を検討しています。

住民の発言内容	健康ランド跡地の利用計画はあるのか？
議員の発言内容	現段階で特には聞いていません。

住民の発言内容	西田町も空き家が増えている。どのような対策をするのか？
議員の発言内容	空き家対策計画が策定されています。空き家の利活用をする場合や危険な空き家を更地にして、広場や道路など公共的な活用をする場合、解体費を補助する等が盛り込まれています。

住民の発言内容	調整区域の土地利用を緩和すべきではないか？
議員の発言内容	多くの地区で同様の意見をお聞きしています。調整区域を廃止した市もありますが、固定資産税が上がることや、ほ場整備等に補助を受けた農地の転用には制限があり、様々な観点から検討しなければならないと考えます。

住民の発言内容	マイスター工房のような特徴がある店を作れないのか？
議員の発言内容	市内にも播州織を切り口にしたショップができていますが、年間何億円もの収入がある店が次々出来るまでには至っていません。地域食材を生かした黒田庄和牛を扱うお店の拡大や山田錦の酒蔵の設置等を考えています。

開催町・自治会	野村町6区	
開催日時	平成28年11月10日(木)19時30分～21時00分まで	
担当班	第2班	担当議員：高橋博久(班長) 坂部武美 古西祐子
		応援議員：林 晴信 村井正信 宮崎春貴
開催場所	緑風台集会所	
参加者数	男性 22名	女性 12名 合計 34名

■意見交換会(全体会)のまとめ

住民の発言内容	庁舎移転に関する議案の採決で、反対が少ないのではないかと？
議員の発言内容	反対は1人でした。議員それぞれの理由によって賛成・反対をしています。

住民の発言内容	今後、多可町との合併の可能性を考えれば、新庁舎はもっと北側にすべきではなかったのか？
議員の発言内容	西脇市の今後のまちづくりを考慮してカナート跡地としました。

住民の発言内容	新庁舎の駐車場台数は十分確保されるのか？
議員の発言内容	基本構想では約 460台とし、市民交流施設利用時でも対応できるとしています。

住民の発言内容	現在の西脇病院の経営状態は良くなっているのか？
議員の発言内容	昨年度は約 6,500万円の赤字となりましたが医師の確保に向けて取り組んでおり期待できると思われま。なお、医師1人で約1億円の収入が見込めると言われています。

住民の発言内容	重春小学校南側の三叉路(柳川商店の西)に信号機をつけるべきではないか。
議員の発言内容	まずは、6区から野村町を通じて市へ要望書を提出願います。なお、現在その付近は速度制限が設けられています。

住民の発言内容	旧図書館周辺のタイルがはがれ、ベンチも汚れ、手入れが悪い。
議員の発言内容	修理が必要なものは修理すべきですので、周辺の清掃なども含めて伝えておきます。

住民の発言内容	高校生が、みらいえの閉館時間(21時まで)いるのは問題ではないか？
議員の発言内容	勉強をしているようですが、職員も遅くなる前に声をかけています。

住民の発言内容	緑風台の高齢化率が高くなっており心配している。
議員の発言内容	緑風台は、分譲から30年以上が経過し、高齢化率が37%となっています。6区全体としてのコミュニティの形成が必要となりますので、今日お越しの多数の方が力を合わせて課題解決に取り組んでいただきたいと思います。

住民の発言内容	重春小学校の学童保育室が狭すぎる。
議員の発言内容	児童数が増え、学童保育用に2棟建設しました。さらに増えていますが、増設する場所がないため、教育委員会で対応策を検討しています。

住民の発言内容	緑風台の病院官舎が常に空き家状態になっているのはなぜか？
議員の発言内容	官舎として3戸ありますが空き家状態となっているため、病院として今後の対応策を検討しています。

住民の発言内容	緑風台にイノシシやシカが出没して花壇等に被害が発生している。
議員の発言内容	農林振興課へ相談してください。

開催町・自治会	黒田庄町田高	
開催日時	平成 28 年 11 月 14 日（月）19 時 30 分～21 時 00 分まで	
担当班	第 2 班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：岩崎貞典 浅田康子 東野敏弘
開催場所	田高公民館	
参加者数	男性 15 名 女性 1 名 合計 16 名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	他市では、保育料の多子軽減補助がある。西脇市の状況はどうか。
議員の発言内容	県の施策として18歳まで2人目、3人目への助成があり、国の施策として幼稚園児がいる家庭では小学3年生まで2人目は半額、3人目は無料などの軽減があります。所得制限等の条件がありますので詳しくはこども福祉課へ尋ねてください。

住民の発言内容	旧庁舎の資産価値は、どれくらいあるのか？
議員の発言内容	本庁舎のほかマナビータプラザや第二庁舎などを含めると敷地面積は約22,000㎡あります。健康づくりセンターは引き続き利用しますが、他は売却する予定と聞いています。売却できれば数億円になると思われます。

住民の発言内容	議会報告会は、各町を回ると2年に1回の開催となる。地区ごとにした方が回数が多くて良いと考える。
議員の発言内容	まずは来年5月までに80町を回りたいと考えています。その後のあり方として、地区ごとの開催も含めて検討します。

住民の発言内容	市長・議長の報酬が上がるのか。
議員の発言内容	現時点ではそのような改正はないと思います。報酬の増減がある場合、報酬審議会へ諮問することとなります。

住民の発言内容	加古川堤防のかさ上げ（船町～新中橋）を要望しているが進んでいない。測量・ボウリングの調査結果では「堤防は大丈夫だ」と説明を受けたが、堤防から水が湧いてくる。
議員の発言内容	県の管轄となりますが、まず区長から市へ要望してください。

住民の発言内容	災害時の避難所が黒田庄中学校になっているが、橋を渡って行くのでよけいに危ない。
議員の発言内容	黒田庄地区だけでなく、芳田地区も南中学校が指定避難所に指定されており、遠すぎるなどの意見があることを担当も理解しています。

住民の発言内容	中央橋の井堰に水がたまると雨水が田高や船町まで上がって来るので排水ポンプを設置してほしい。
議員の発言内容	市の農林振興課へ相談してください。

住民の発言内容	図書通帳は好評だ。子どもが喜んで図書館を利用している。しかし、旧図書館跡の利用はどう考えているのか。
議員の発言内容	市民サロンや展示室等として利用を考えているようです。現在、整備方針をまとめています。なお、みらいえの図書館の利用者は1年間で10万人以上となっています。

住民の発言内容	高齢者の事故軽減のため、タクシー券の所得制限を見直し、もっと普及すべきである。
議員の発言内容	近隣市では免許証を自主返納した場合の補助等を行っている自治体もあります。タクシー券のあり方も一つとして提案できればと考えています。

住民の発言内容	貯金を半分使って庁舎を建てることは将来に向けて不安がある。
議員の発言内容	建設するための基金を積んでいます。建設費の限度を59億円とし、できるだけ抑えるように考えています。

住民の発言内容	大山病院裏の農地が浸水する。堤防も削られている。早急な対応が必要だ。
議員の発言内容	区長から要望書を上げてほしい。こちらから市へも伝えます。

住民の発言内容	企業誘致が必要である。
議員の発言内容	上比延工場公園、タワー jazz 跡、東洋染色跡は企業進出が決定しました。雇用の確保も含めて、市はその他の候補地を検討し、企業誘致を進めようとしています。

住民の発言内容	税収が減少しているが議員定数や報酬の見直しを考えているのか？
議員の発言内容	今は考えていません。議員数は少ないほど良いというものではないと考えています。見直しには市民の声が重要です。

住民の発言内容	合併特例債は黒田庄地区に使われているのか。旧西脇市ばかりに使用しているように感じられる。
議員の発言内容	学校整備、防災無線設置、道路整備等、市内全域に使われています。

住民の発言内容	消防団員が減少している。
議員の発言内容	鹿野町と高嶋町が合併しました。必要に応じて地区でも議論していただき、市と調整願います。

住民の発言内容	黒田庄体育館の建て替え計画はないのか。水銀灯もすぐ壊れるため、管理人を置くべきではないか？
議員の発言内容	今のところ建て替え予定はありません。壊れている箇所があればスポーツ振興室へ連絡願います。LEDに取り換えることも1つの方法だと思われま す。清掃業務は委託していますが、管理は使用される方をお願いします。

住民の発言内容	新庁舎への進入路の整備の計画はどうなっているのか。整備が大切では。
議員の発言内容	国道 175号からの進入路は解決していませんが、周辺道路の拡幅などは考えています。

住民の発言内容	人口が減っている。子育て世代を増やす政策を他市の真似ではなく、先陣を切って進めるべきである。
議員の発言内容	4・5歳児の保育料が来年度から無償化になります。また、議会から3歳児も無償にするよう申し入れをしています。みらいえのこどもプラザが人気ですが、働く場の確保も含めた施策が必要であると考えています。議会としても政策提案を行っていきます。

開催町・自治会	合山町	
開催日時	平成 28 年 11 月 17 日（木）19 時 30 分～21 時 00 分まで	
担当班	第 2 班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：中川正則 岡崎義樹 高瀬 洋
開催場所	合山町公民館	
参加者数	男性 4 名	女性 0 名 合計 4 名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	双葉小学校にはスクールバスがあるのに、出会町や合山町などは徒歩で通学している。何とかならないのか？
議員の発言内容	双葉小学校は小規模特認校のため市内全域から通えます。そのため双葉小学校校区外の児童のみスクールバスを走らせています。出会町や合山町から芳田小学校まで距離はありますが、歩くことも良いのではないのでしょうか。

住民の発言内容	イノシシ・シカの被害が甚大である。馬事公苑の関係で禁猟区となっており鉄砲が使用できない。被害をくい止めてほしい。
議員の発言内容	イノシシ・シカの被害は大きな課題だと考えています。柵設置の補助やわなの免許を取られた方もおられますので市の農林振興課へ相談してください。ご承知のとおり馬事公苑の馬が鉄砲の音でおびえるため禁止されています。

住民の発言内容	高齢者の増加とともに事故への心配もあり、運転免許証返納者が増えると思われる。交通弱者への対応は考えているのか？
議員の発言内容	免許証返納者への助成制度は必要と思います。その対策として、各地区においてもコミュニティバス等あり方の検討をお願いします。

住民の発言内容	日が暮れるのが早くなれば、新合山からの通学路も暗くなり、子どもたちが怖がっている。特に熊の目撃情報もあり、物音に怖がっている状況である。直ちに防犯灯を設置してほしい。
議員の発言内容	以前にも検討されたようですが、子どもの通学路ですので、再度 3 町で検討していただきたいと考えます。

住民の発言内容	認定こども園への移行に伴い、保育料の徴収が園になる。このことによる未納の増加を懸念する。市は対応してくれるのか？
議員の発言内容	認定こども園は民営のため、市は対応いたしません。未納者への対応策は各園で検討いただくこととなります。

住民の発言内容	市民会館の利用が少ないのではないかと？
議員の発言内容	稼働率は低い状況です。古いという事もありますが、市の補助金が少ないことも一因です。ベルディホールのように友の会を設置するなど、ソフト面を充実させることも重要な課題です。

住民の発言内容	市役所内に「お金儲け」をする部署はあるのか？
議員の発言内容	営利として直接お金儲けをしている部署はありませんが、多角的に経営しているのが市役所であると言えます。そのため経営面での考え方も必要です。

住民の発言内容	神姫バスに補助金を出してコミュニティバスを運行するより、高齢者などが病院に通うための福祉タクシー券に費用を回すほうが良い。
議員の発言内容	神姫バス大屋線に約 500万円（市の負担約 160万円）を補助しています。芳田地区だけでなく多可町との関連があるため簡単に廃止することはできません。高齢者対策としてのコミュニティバスのあり方等を議会でも検討しています。

開催町・自治会	上本町	
開催日時	平成28年11月 9 日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第 3 班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：松本和幸 村岡栄紀 浅田康子
開催場所	上本町公民館	
参加者数	男性 17名	女性 7名 合計 26名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	現庁舎の跡地はどうなるのか？
議員の発言内容	現健康づくりセンター以外の建物は取り壊し、残地は売却処分すると思われます。

住民の発言内容	西脇幼稚園の跡地はどうなるのか？
議員の発言内容	西脇小学校改修期間中は、学童保育施設として利用します。その後は未定です。

住民の発言内容	新庁舎予定地は堤防よりも低い位置にあるため、想定を超える降雨時の災害が心配である。減災対策も講じてほしい。
議員の発言内容	平成16年台風23号レベルの降雨では、既に施した災害対策で対応できます。万一に備え、重要機器類は2階以上に配置すると聞いています。議会からも災害対策に万全を期するように伝えます。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	東西線の拡幅は20年以上も前から言い続けている課題である。市長が代わった後も進展していないが、対応策はあるのか？また誰に聞けば進捗状況を答えてくれるのか？
議員の発言内容	上戸田南交差点（国道 175号と国道 427号の結接点）から、下戸田北交差点（酒屋のT字路交差点）信号までの国道 427号部分の拡幅は、すでに県の社会基盤整備プログラムに明記され、計画が進められています。下戸田北交差点からアピカまでの間の整備は進んでいません。都市整備部土木課が担当しています。

住民の発言内容	西脇幼稚園跡を学童保育に利用する場合、幼稚園前の道路が狭く送迎の車が国道に出る時に危険である。その対策は考えているのか？
議員の発言内容	議会から安全対策を講じるよう伝えます。[担当課・教育総務課]
確認した内容	送迎の車は、園の運動場で駐車や方向転換できるようにします。幼稚園前の通路は、すれ違える幅はありますので、特に改修等はありません。

住民の発言内容	西脇幼稚園横の里道は竹やぶや草がうっそうと生え、子どもたちが通ったり遊んだりするのに危険だと思われる。
議員の発言内容	担当課に伝えます。[担当課・土木課]
確認した内容	整備にかかる費用は、市と地元で折半して負担することになります。例えば、注意看板を設置するなどの対応も考えられますので、現地を確認したいと思います。

住民の発言内容	人口減少に対応するならば、西脇らしい新しい「地方創生」を考えなければならぬ。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	多可町・西脇市のコミュニティバスと神姫バスの連携を取れば、更に便利になるのではないかと？
議員の発言内容	現在、総務産業常任委員会で市内のバス交通のあり方について検討しています。

住民の発言内容	西脇に誇りを持たなければいけない。何に誇れるものを求めていくか。都会の人は良いまちだと言う。絵になるまちであると思っている。
議員の発言内容	朝来市や丹波市の人が「西脇市は良いまちだ、羨ましい」と言われていました。また、小野市の人から西脇市を見て、「小野市より活気のある町」とも言われます。西脇市に住んでいると実感に乏しいですが、そういう見方もあるとも考えます。「隣の芝生は青く見える」のかもしれませんが、住んでいる地域を違う観点から見つめなおすことは大事なことです。

住民の発言内容	東洋染色の跡地はどうなるのか？
議員の発言内容	千住金属工業の工場と研究所が設置されると聞いています。設置時期が予定より少し遅れているようです。

住民の発言内容	補助金を当てにして事業を行うことが当たり前になっている。本来は、助成金が付くような内容の事業を行うことが必要である。
議員の発言内容	昨年度から「西脇市ものづくり・あきない経営革新支援事業」という制度を創設して、新商品開発や起業者へ助成する仕組みを作っています。市もその方向を考えています。

住民の発言内容	本日、参加の若者3人は、他所（県内）から上本町への移住者である。
議員の発言内容	<p><議員から参加者への質問></p> <ul style="list-style-type: none"> ・なぜ上本町に移住されたのですか？ <p>(参加者の回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・配偶者の出身地だから移住した。(多可町加美区から) ・他の地域から空き家を探してこちらに住んだ。 ・建売住宅を購入する際、学校が近い所を探し、ここを選んだ。 <p><議員から参加者への質問></p> <ul style="list-style-type: none"> ・どのような方法で空き家を探されましたか？ <p>(参加者の回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・不動産業者を巡り探したが、苦労した。 <p><議員から参加者への質問></p> <ul style="list-style-type: none"> ・空き家バンクについてどう思われますか？ <p>(回答)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・絶対必要である。多くの知人が空き家を探している。

住民の発言内容	提案されている市民交流施設の 500の客席は少ない。連合音楽会を続けて行うのであれば、もっとキャパが必要である。また西脇市の文化・芸術を育てるのであれば 800から 1,000席はほしい。 今だからこそ良いものを作るべきである。
議員の発言内容	市が開催している説明会でも同様の声が多く出ているようです。市長も従来の「座席数 500席程度」から「500席を最低とする」と、考え方が変わりつつあります。

住民の発言内容	上本町には高齢者が多いが買い物には困っておらず、場所的には良いところだと思っている。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	夏まつりにへそ公園のトイレに行ったが数が少なく、汚物が残り非常に汚かった。また、洋式トイレにすべきである。
議員の発言内容	テラドームの花時計付近にトイレを建設する予定です。トイレも洋式にします。

住民の発言内容	市内のお祭りが点在しており、もう少しまとまった方が良いのではないかと。またへそ公園の花火を見る駐車場が少なく、苦慮している。
議員の発言内容	へその西脇・織物まつり実行委員会で検討してもらいます。

住民の発言内容	行政が使う発言や表記にカタカナが多くなってきているが、意味が分かりづらい。市民に分かるように日本語を主にしてほしい。 もし、カタカナを使うのであれば解説を入れてほしい。
議員の発言内容	今後、できるだけ市民に分かってもらえるような表現にしていきます。

住民の発言内容	上本町には空き家が多くあるが、その利用は難しいと思われる。
議員の発言内容	現在、市では空き家対策を進めており、空き家バンクや特定空き家対策など、具体的な対応が可能となります。

住民の発言内容	西脇幼稚園で学童保育が始まれば迎えの車の方向転換が出来ない。また、道路が狭く危険ではないか？
議員の発言内容	園庭で方向転換が可能と思われますが、教育委員会に伝えます。
確認した内容	送迎の車は、園の運動場で駐車や方向転換できるようにします。幼稚園前の通路は、すれ違える幅はありますので、特に改修等はいりません。

住民の発言内容	西脇幼稚園の玄関前のサクラが老木になって危険である。また、園庭南側の木が大きくなり隣接の家のトイに落ち葉が溜っている。
議員の発言内容	教育委員会に伝えます。[担当課・教育総務課]
確認した内容	予算要求してサクラと南側の広葉樹を整備する予定です。

住民の発言内容	防犯灯が明るくなり喜んでいる。寿命は10年以上あると聞いているが、取り換える場合、器具が高額で町の負担が大変である。
議員の発言内容	電気代が安くなる分を積み立てる方法もありますが、これまでと同様に地元の負担となると思います。

住民の発言内容	防犯灯を設置してほしい箇所が2～3箇所ある。
議員の発言内容	町内会長から市へ設置希望の申請をお願いします。[担当課・土木課]

住民の発言内容	里道（生活道路）のフェンスが崩れ危険な箇所がある。直してほしいが負担が不安である。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	整備にかかる費用は、市と地元で折半して負担することになります。例えば、注意看板を設置するなどの対応も考えられますので、現地を確認したいと思います。

開催町・自治会	塚口町		
開催日時	平成28年11月16日（水）19時30分～21時00分まで		
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴	
		応援議員：坂部武美 古西祐子	
開催場所	塚口町公民館		
参加者数	男性 9名	女性 3名	合計 12名 小学生1名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	現庁舎の跡地はどの様になるのか。
議員の発言内容	健康づくりセンターと一部駐車スペースは残し、他は取り壊しの予定です。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	人口減少が問題である。また、働く場所もない。人を呼び込む力が欠けている。
議員の発言内容	市は企業誘致に努力しています。上比延工場公園は完売し、隣接地も企業と進出の話が進んでいます。ただ、西脇市は近隣に比べ企業進出に適した用地が少ないのは事実です。 また近隣に比べ出生率は高い方です（1.73）が人口が流出している課題があり、対応策の1つとして子育て施策にも力を入れていかなければなりません。

住民の発言内容	新庁舎への進入路をどう整備するのか？国道 175号からカナート跡へ直接入る進入路の拡幅は進んでいくのか？
議員の発言内容	県事業により、国道 427号は拡幅されます。ほかの枝線の整備も検討していますが時間がかかかると思われます。直接入る進入路の用地交渉は行っていますが、まだ結論には至っていない模様です。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスの高架化は下戸田からか？降り口等はどうなるのか？
議員の発言内容	下戸田から黒田庄大伏までが高架となります。降り口はランプとなり、下戸田と寺内に設置されると聞いています。

住民の発言内容	市長が「新庁舎では議場の市民利用も考えている」との話をされたが、本当なのか？
議員の発言内容	議場ですので、会議や団体の総会、講演など議論の場として閉会中に利用いただけるようにする予定です。

住民の発言内容	市民交流施設のホールの座席数は 500席に減るようだが。
議員の発言内容	どのようなイベントを行うかでホールの席数は決まると考えています。(市は満席が 500席程度のイベントしか打たない姿勢であると見えます。)

住民の発言内容	例えば播磨中央公園のステージのような屋外ステージを整備してはどうか？
議員の発言内容	市独自で広大なステージの整備や維持は難しいと考えます。現在、市にもお祭り広場のステージや銀河のステージがあります。

住民の発言内容	市役所は土日・夜間は開けていない。用があれば市役所まで来いという姿勢に思える。出向いていくような発想はないのか？また人が集まる場所で住民票を発行するなどのサービスも必要ではないか？他の自治体ではやっていることだ。
議員の発言内容	今後、コンビニ等で各種証明書などを発行するサービスができると思います。新しい庁舎では、周辺も含めそのエリアを人が集まる場所にして、「ついでに市役所に寄る」というイメージにしようと考えているようです。現在どの様な賑わいを作れるのかといった市場調査も行っているところです。 [担当課・総務課]
確認した内容	県下では約半数近くの市町がコンビニ交付をしています。西脇市も、平成30年度から31年度までには実施する予定です。

住民の発言内容	市役所駐車場が満杯で駐車できないことがある。職員が多く停めているせいだと思うが、新庁舎で駐車場はどう考えているのか？
議員の発言内容	現庁舎の駐車場は約 250台程度です。新庁舎の駐車場は 460台程度を予定し、職員の駐車場は別の場所を使うことも検討されているようです。

住民の発言内容	西脇市はさびれていく一方で小野市や三木市、加東市に比べ活気がない。現在行っている政策が悪いのではないか？
議員の発言内容	他の自治体と各種施策を比べて、遜色があるわけではありませんが、アピールが十分できていないようには思います。新聞記事も西脇の話題が少ないように感じます。しかし、他市の人が「西脇市は活気がありますね」と言われていました。隣の芝生は青く見えるものだと改めて思いました。

住民の発言内容	新庁舎の駐車場はどのくらいを考えているのか？
議員の発言内容	460台程度を予定しています。

住民の発言内容	鹿野町から塚口町までの間は民家がない。中の道は設置されているが暗い。通学の面では、6時間授業の場合、冬は暗くなり危険である。(今年小学生は7人、来年は2人、幼稚園は1人となる。)
議員の発言内容	担当課に確認します。区長から市へ要望書を出してもらえば、帰りの時間帯にお巡りさんに巡回してもらえるように話をします。[担当課・土木課]
確認した内容	田園地帯の防犯灯の設置は稲作の生育に影響を及ぼすため、道路周辺の地権者の了解を得られた後、区長さんから要望書を提出してください。

住民の発言内容	子どもの遊び場がない。児童館があれば良いと考える。
議員の発言内容	1つの事例として、比延地区ではコミセンに子どもが集まっています。

開催町・自治会	黒田庄町石原	
開催日時	平成28年11月18日(金) 19時30分～21時00分まで	
担当班	第3班	担当議員：林 晴信(班長) 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：中川正則 高瀬 洋 岡崎義樹
開催場所	石原公民館	
参加者数	男性 18名	女性 1名 合計 19名

■意見交換会(全体会)のまとめ

住民の発言内容	黒田庄地区ではどのような事業に合併特例債が使われたか。
議員の発言内容	消防車等の購入、道路整備等に使われています。

住民の発言内容	黒田庄地区へ新庁舎を持ってくるという話はなかったのか。黒田庄地区に在住の議員からそのような話は出なかったのか？
議員の発言内容	そのような話は聞いたことはありません。

住民の発言内容	合併以降黒田庄地区は寂れるばかりだ。まちの活性化に真剣に取り組んでほしい。合併してメリットがあることをしてほしい。
議員の発言内容	国道175号北バイパス黒田庄ルート整備等に取り組んでいます。

住民の発言内容	加古川上流の企業の排水が加古川に流れている。市に対してこれに関する話はあったのか。
議員の発言内容	西脇市の許可権限ではないと思われませんが、当初に説明があったと思います。

住民の発言内容	合併前は、町で加古川の水質検査をしていたが現在も行われているのか。
議員の発言内容	県で行っていると思われますが、確認します。[担当課・環境課]
確認した内容	西脇市と丹波市の申し合わせに基づき、丹波市が年6回当該企業付近で水質を調査しています。西脇市はそのデータを黒田庄地区区長会代表へ届けています。 また、西脇市では市内の河川7か所で年6回の水質検査を行っており、黒田庄町石原の至近箇所では船町橋付近となっています。 さらに、河川で状態変化があった場合の緊急水質調査費用も予算措置しています。

住民の発言内容	災害時、加古川を渡って避難場所である黒田庄中学校まで行かなければならない。川の西側に避難場所を設置してほしい。
議員の発言内容	他の地域でも同様の要望を聞いていますが、新たな避難所を作ることは難しいと思います。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	土づくりセンターはまちの発展には寄与していない。黒田庄地区にも何か施設を作るべきである。
議員の発言内容	現状では、新しい施設を作ることは難しいと思います。

住民の発言内容	黒田庄町石原は避難場所が川を越えた黒田庄中学校となる。遠い上に避難勧告が出た際、川を渡らなければならず危険である。加古川の両側にも避難場所を作るべきである。
議員の発言内容	全ての地域が近隣に避難場所を持っているわけではありません。現状では、避難場所としての建物を作ることは難しいと思います。

住民の発言内容	石原公民館を建て替えて避難場所にしてはどうか？
議員の発言内容	土砂災害警戒区域ということもあり、石原の公民館を避難場所として市が再整備することは考えにくいことです。整備するとなれば、他の公民館との整合をとる必要があります。

住民の発言内容	黒田庄地区において合併特例債はどう使われたのか？
議員の発言内容	消防車の購入や道路整備、土づくりセンターの建設などに使われたと思います。

住民の発言内容	加古川上流の企業の排水に問題があると認識している。過去には加古川の水質検査等の結果を広報でも知らせていたが、今は掲載されていない。現在も検査を行っているのか。
議員の発言内容	県が検査していたように思います。担当課に確認します。[担当課・環境課]
確認した内容	西脇市と丹波市の申し合わせに基づき、丹波市が年6回当該企業付近で水質を調査しています。西脇市はそのデータを黒田庄地区区長会代表へ届けています。 また、西脇市では市内の河川7か所で年6回の水質検査を行っており、黒田庄町石原の至近箇所では船町橋付近となっています。 さらに、河川で状態変化があった場合の緊急水質調査費用も予算措置しています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスの黒田庄ルート設定に当たり、住民の意見を聞いてもらえる場はあるのか？高架方式ではなく現道拡幅方式で、スーパー堤防も整備してもらいたい。
議員の発言内容	住民の意見を聞く場はあると思いますが、国土交通省の方針は高架式とし、目的地へ早く行けることを第一としています。過去の経緯等から現道拡幅方式は難しいと思います。

住民の発言内容	黒っこプラザに職員を配置して、証明書等の発行ができるように検討してもらいたい。
議員の発言内容	証明書等はコンビニで交付できるようになると思います。職員の配置等は（地域自治協議会設置の中で検討されることも考えられますが、）難しいと思われる。[担当課・総務課]
確認した内容	県下の半数近くの市町がコンビニ交付をしています。西脇市も、平成30年度から31年度までには実施する予定です。

住民の発言内容	最近、カラスが異常に多く、駆除してほしい。猟をしてもらえないのか？
議員の発言内容	集落付近で猟銃を使うことはできませんし、カラスは追い払うしかありません。追い払っても隣の地域に移動する結果に終わることも想定されます。 [担当課・環境課]
確認した内容	捕獲等では、根本的な解決にはならないケースもあります。山林の土地管理者等によって巣となっている木を伐採すること等が効果的かと思われます。また、猟友会へカラス駆除を要望すれば、捕獲駆除の協力は可能とのことです。ただし、次の要件を満たす必要があります。 ・カラス専用箱ワナの製作費、人件費及び謝礼（支払い条件等は、猟友会との協議となります。） ・箱ワナの設置は猟友会員（狩猟免許所持者）が行います。

住民の発言内容	みどり園でゴミステーションの金網やネットをあっせんできないのか？今はホームセンターで買って自作しているが適当なものがない。
議員の発言内容	確認します。[担当課・環境課]
確認した内容	ゴミステーションの設置箇所の状況や構造が様々ですのでみどり園に直接相談してください。 ゴミネットやシートは、みどり園で販売されているものもあります。

住民の発言内容	「奨学金を給付制にせよ」との提言は評価できるが、旧黒田庄町では月額5万円の給付制奨学金制度があった。合併時にその制度がなくなっている。
議員の発言内容	議会から給付制を検討すべきとの申し入れをしています。金額等は検討中です。周辺自治体では、数千円から2万円以内の額で、非課税世帯程度の所得基準が設けられています。

住民の発言内容	医学生への奨学金制度を作り、西脇病院に勤めれば返還を免除すればよい。医師不足の解消につながらないか？
議員の発言内容	市長の構想の中にはあるようですが、具体的な内容は議会に示されていません。

住民の発言内容	黒田庄地区から電車通学している学生が、みらいえに行く場合、歩く方法しかない。西脇市駅にレンタサイクルを置いてはどうか？
議員の発言内容	管理方法や場所等の問題があります。 現在、総務産業常任委員会で市内の公共バスのあり方を検討しており、高校生だけでなくだれもが利用できる方法を考えています。

住民の発言内容	巡回バスなど回しても黒字にはならない。空気を運ぶだけになってしまう。
議員の発言内容	黒字になると想定していません。「利用者が少ないから不便になり、不便になればさらに利用者が減り、結局なくなってしまう」といった流れになってしまえば、何の問題の解決にもなりません。

住民の発言内容	旧黒田庄町では電話で依頼すれば、自宅まで迎えに来てくれる福祉送迎バスがあった。合併時になくなり、さびれるばかりである。
議員の発言内容	総務産業常任委員会ではデマンドバス運行のあり方も検討しています。運行や運営形態、費用面も検討していますので、まとまりましたら報告します。

住民の発言内容	西脇小学校の木造校舎を記念として残すのであれば1棟のみとし、他の棟は建て替えた方がコスト削減につながったのではないかと？
議員の発言内容	県議会議員の話の中で、西脇小学校4年生が社会見学で県庁を訪問した時、「西脇市で自慢できることは」との問いに「播州織」「みらいえ」とともに「西脇小学校の校舎」と答えた生徒がいたそうです。校舎は3棟揃ってこそその景観形成重要構造物で、今は神戸大学が総力を挙げて改修設計をしています。将来的には国の重要文化財となるべきものだと思います。コストも改修の方が安価であると考えます。

住民の発言内容	黒田庄中学校も建て替えの時期ではないのか？黒田庄地区在住議員からそのような声は出ていないのか？
議員の発言内容	議員から聞いたことはありません。建て替えは年次計画に基づいて進めていると考えます。中学校の校舎の建て替えは、黒田庄中学校と西脇中学校が残っています。

住民の発言内容	もっと頻繁に議会報告会や意見交換会を行ってほしい。2年に1度では少なすぎる。
議員の発言内容	嬉しい申し出です。時折そういう声をいただきますので、現在、実施方法を検討しています。私たちも2年に1度では少ないように感じています。
確認した内容	広報広聴特別委員会で検討します。

住民の発言内容	年に40回も議会報告会を行っている議会は他にはないのではないかと？
議員の発言内容	回数に限れば全国でもトップレベルだと思います。

住民の発言内容	水道事業や下水道事業は黒字となっているが、上下水道料金が2か月で1万円以上になり、高いように感じている。
議員の発言内容	黒田庄地区では早期に膜処理などの高度処理を導入し、高い水道料金を設定されてきました。昨年9月に料金体系も見直し、旧西脇市と同じにしましたので、黒田庄地区の家庭の水道料金は以前に比べ、安くなっています。

住民の発言内容	石原公民館の場所は土砂災害警戒地区に指定されているが、以前、避難所として利用できるとの話を聞いたことがある。
議員の発言内容	確認します。[担当課・防災安全課]
確認した内容	土砂災害警戒区域と浸水区域でもあるため、避難所や一時避難所としての指定はできません。

住民の発言内容	黒田庄中学校は市指定の避難所になっている。避難の際、川を渡らなければならず、水位が高い時は危険である。
議員の発言内容	早めに避難準備を呼びかけていますので、水位が高くない早めの避難をお願いします。

住民の発言内容	新庁舎の建設に伴い、住民税が上がることはないのか？
議員の発言内容	収入と世帯構成が同じであれば、基本的にどこの自治体でも住民税は同じです。

住民の発言内容	最近、発展しているところに、いろいろなものが集中している。
議員の発言内容	以前は、西脇市が北播磨地域の中心で県や国の施設が集中していましたが、なくなった施設があります。そのような意味から言えば、集中度は低下しました。

住民の発言内容	新庁舎での駐車場は何台となるのか？
議員の発言内容	約 460台です。

住民の発言内容	西脇病院は紹介状が必要であり、なければ 3,000円余分にかかる。また、紹介状がなければ、後に回されることもあり不満である。
議員の発言内容	西脇病院は手術を伴った難しい病気の患者を中心に診察し、一時診療は民間の医師で見てもらおうという役割分担をしています。理解していただきたい。

住民の発言内容	福祉タクシー券が使いにくい。
議員の発言内容	80歳以上でも家族の扶養者となっていて、家族の扶養者となり、家族が税金を払われている場合は、タクシー券が交付されません。タクシー券の有効な活用方法等を今後、文教民生常任委員会で調査します。

住民の発言内容	インフルエンザの予防接種の無料化は有難いことではあるが、将来子どもたちに負担がかからないのか？
議員の発言内容	予防すれば医療費がかからなくなると考えることもできます。

住民の発言内容	新庁舎の位置が決まるまでの期間が短すぎるのではないのか？
議員の発言内容	検討委員会で何回も議論された結果、議案として提出されたものです。

住民の発言内容	国道 175号蒲江北交差点の信号機において右折が非常に困難となっている。右折車線の設置は出来ないものか？
議員の発言内容	国道 175号の両サイドに水路があり道路の拡幅ができない状況です。黒田庄地区区長会から市へ要望書を出されるのも1つであると考えます。

住民の発言内容	黒田庄町石原と田高の境界の加古川西側堤防に大量のゴミが不法投棄されている。
議員の発言内容	担当課に伝えます。[担当課・環境課]
確認した内容	11月24日に3班のメンバーで現場確認を行いました。

開催町・自治会	谷 町		
開催日時	平成28年11月20日（日）19時00分～20時30分まで		
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴	
		応援議員：岩崎貞典 東野敏弘 寺北建樹 村岡栄紀	
開催場所	谷町公民館		
参加者数	男性 7名	女性 0名	合計 7名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	高齢者が免許証を返納した時、対象年齢前でも、交通手段を確保する支援制度を検討すべきではないか？
議員の発言内容	現在、そのような制度はありません。本年度、総務産業常任委員会でコミュニティバスのあり方について調査研究を行っています。その中で免許返納者へのバス定期券の助成なども検討してまいります。

住民の発言内容	施設に入所していると福祉タクシー券はもらえない。しかし、入所中に歯医者等に行く時があるので利用できるようにしてほしい。
議員の発言内容	検討するように伝えます。[担当課・長寿福祉課]
確認した内容	施設で対応できない治療がある場合、当該施設の自動車か家族によって送迎していただいています。それも困難な場合は、長寿福祉課に相談してください。

住民の発言内容	国民健康保険会計は、なぜ黒字なのか？医療費負担が少なかったのか？
議員の発言内容	医療費が当初の見込みより少なく推移しました。

住民の発言内容	印鑑証明書を取りに行ったが、窓口が閉まって取れなかった。火曜日は多少遅くまで開けているが、もう少し延長はできないのか？また、土曜日・日曜日の窓口業務も考えてもらいたい。
議員の発言内容	現在、土曜日・日曜日の開庁は異動時期の3月と4月に実施しています。その他の月は、費用対効果の面からも対応していません。将来的にはコンビニ交付が考えられます。
確認した内容	県下で約半数近くの自治体がコンビニ交付を行っています。西脇市も、平成30年度から31年度までに実施する予定です。

住民の発言内容	谷町の県営住宅の高齢化が進んでいる。最近の入居者も高齢者ばかりで、若者をバランスよく入居させる取組が必要ではないか？
議員の発言内容	他の県営住宅を廃止した際、そこを出られた方を優先的に斡旋したため、高齢者が増加したと思われます。

住民の発言内容	市議会議員は元市職員ばかりになるのではないか？それが悪い訳ではないが職員と元職員のなれ合いが心配である。
議員の発言内容	市役所職員OBばかりになるということはありません。

住民の発言内容	しばざくら幼稚園は何を目的に残したのか？入園希望者は定員の1/3程度だと聞いている。
議員の発言内容	預かり保育がない等、サービス面で劣る上、保育料無償化が導入されれば、どうしても、認定こども園に行くようになると考えます。
確認した内容	幼稚園の募集定員を145名としていましたが、応募は3歳児20名、4歳児9名、5歳児15名の計44名となっています。減少の原因は、4歳児・5歳児保育料無償化導入だと考えています。今後、保育園と幼稚園の良さを引き継ぐために幼稚園の運営を進めることとしています。平成29年度からしばざくら幼稚園を運営する中で実績を見てもらい園児が増えるように努めてまいります。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	谷町と高田井町間の市道に、木が倒れかかっていたため、市の土木課へ連絡すると「あなたが持ち主を探してくれ」と言われた。対応が間違っているのではないか？
議員の発言内容	市道に関することであり、その対応は遺憾です。市に伝えます。
確認した内容	丁寧に対応したつもりでしたが、結果的に誤解を与えることになってしまい申し訳なく思っています。今後も市民の皆さんに丁寧な対応をしてまいります。

住民の発言内容	谷町と和田町間の里道に大きな陥没がある。高校生も通学に使用する道なので土木課へ連絡すると「修繕は地域でやってほしい」と言われた。先日も郵便局員のバイクが転倒しケガをした。市で対応すべきではないのか？
議員の発言内容	里道の管理は市になっています。事故等も起こっているとすれば管理者責任が問われます。市に対応を求めます。現地も確認します。(11月25日実施) [担当課・土木課]
確認した内容	市の規定により、里道は通常、地元の管理となり、新規に整備をする場合は、地元の負担が50%となっています。当該危険箇所は、通行止めも含め、和田町と谷町の両区長さんと協議をして進めていきたいと思っています。

住民の発言内容	以前より、市役所職員の対応が良くなってきたように思うが、未だに態度の悪い職員もいる。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	千住金属工業の進出状況はどうなっているのか？
議員の発言内容	工場に研究所を併設して進出されるとのことですが、遅れているようです。すでに土地契約はされています。

住民の発言内容	大学を出て都会で就職すると西脇へは帰ってこない。若者をどのようにUターンさせるかが課題である。市内の企業の給料では帰ってこないと思う。
議員の発言内容	都会の大企業がこの土地に進出し、待遇面でも同等にすることは難しいと思われる。地域に誇りを持てる教育を小さいうちから行う、起業を志す若者を育てる、起業しやすい土壌を作る、住民票は都会でも週末セカンドハウスのような暮らしを提案する、ふるさと納税制度を生かして地域貢献もしてもらう等々の手法が必要であると考えています。

住民の発言内容	西脇市に大学理工学部系の学生が就職できる研究所などがあれば良いと思う。
議員の発言内容	研究所ではないが、神山町のようなリモートワーク（テレワーク）を活かそうとする企業（支店）を誘致できれば良いのですが、多くの自治体が同様のことを狙っており、難しい課題だと思います。

住民の発言内容	養父市のような特徴ある特区を作ることはできないのか？
議員の発言内容	西脇市もファッション特区を進めており、これを発展させることも1つだと考えます。

住民の発言内容	西脇市駅は東側より西側の利用の方が圧倒的に多いと思う。西側開発や西側改札口の再検討はないのか？
議員の発言内容	野村町で3回程度ワークショップをされましたが、住宅が多く、多大な費用もかかることから現時点では難しいとの判断がなされ、当面は、駅舎の新築が検討されています。西側を開発するのであれば、鍛冶屋線廃線時点にすべきであり、今となっては大規模開発は困難だと考えます。しかし、車道は無くとも、学生が利用できる、西側改札口はあった方が良く考えます。

住民の発言内容	谷町はシカ柵を設置しているが、隣接町は設置されていないため、被害が発生している。単独町のみ対策では、効果は上がらない。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	春日保育園周辺の道路を通勤の車が多く走り、大変危険である。ゾーン30にしてもらいたい。
議員の発言内容	地元から公安委員会等の関係機関へ要請していただきたいと思います。
確認した内容	区長さんから防災安全課へ要望書を提出していただければ、西脇警察署を通じて県公安委員会へ要望してもらい、県によって認定標識を設置してもらうこととなります。なお、道路へのゾーン30の表示は西脇市が行います。

開催町・自治会	蒲 江	
開催日時	平成28年11月 9 日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第 4 班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：坂部武美 古西祐子 岩崎貞典
開催場所	蒲江公民館	
参加者数	男性 10名 女性 3名 合計 13名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	奨学金を貸与から給付に変えると、多くの財源が必要となる。そのため、貸与とすべきだが、西脇市へ帰ってくれば返済を免除する方法も良いのではないか？
議員の発言内容	議会内でも議論しましたが、西脇市に帰ってきたことを判断するのが難しいとの話になりました。また、帰ってきても再度転出した場合の対応等、条件設定が難しいと思われます。

住民の発言内容	新庁舎の予定地の浸水対策は大丈夫か？
議員の発言内容	加古川の川底掘削により、平成16年の台風23号と同規模の降雨量があっても2.3メートル水位が下がります。また橋の橋脚を減らすことや排水路整備・排水ポンプの設置など、内水対策にも取り組んでいますので、カナート跡地の水害のリスクは大幅に改善されています。

住民の発言内容	多可町の奨学金の給付金額はいくらか？
議員の発言内容	公立高等学校及び高等専門学校が 9,000円、私立高等学校が19,000円となっています。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	大山病院が建設している特養の隣の看板に品のない表現がある。
議員の発言内容	民間のことなので、介入できません。

住民の発言内容	蒲江の避難場所は西脇小学校となっているが、道中の山の裾野は危険で、それを避けると遠回りになるため、避難したいと思わない。避難場所は天神池の施設の方が良い。
議員の発言内容	確認します。
確認した内容	天神池スポーツセンターは土砂災害警戒区域内にあるため、地震時の指定避難所に指定していますが、水害時の指定避難所には指定されていません。なお、一時避難所として蒲江公民館も使用可能です。

住民の発言内容	一年以上住んでいない空き家は何軒もある。活用を考えてほしい。
議員の発言内容	今後、市の空き家対策事業で対応していくことになると思います。

住民の発言内容	蒲江地内のコミュニティバスの、北行き南行きとも停留所の位置が悪い。特に、南行きはプールの近くにあるが乗る人がいない。
議員の発言内容	総務産業常任委員会で公共交通のあり方について調査検討中です。

住民の発言内容	建設中の国道フェンス内の草刈りをしてほしい。花粉が飛び困っている。
議員の発言内容	区長を通じて市または兵庫国道事務所に要望してください。

開催町・自治会	新合山		
開催日時	平成28年11月14日（月）12時00分～13時00分まで		
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋	
		応援議員：寺北建樹 松本和幸 村岡栄紀 坂部武美 岩崎貞典	
開催場所	馬事公苑会議室		
参加者数	男性 25名	女性 0名	合計 25名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	新庁舎は多くの費用がかかると思われるが、これに伴い市税は上がらないのか？
議員の発言内容	合併特例債（借り入れ額の30%を返済）と基金を充当しますので税金は上がりません。

住民の発言内容	カナートの解体費用はいくらかかるのか？
議員の発言内容	用地費用の 6.9億円の内訳は、土地の取得費が 1.6億円、解体費が 5.3億円と試算されています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパス整備による市のメリットは何か？
議員の発言内容	西脇市へのアクセスが良くなることで、企業誘致がしやすくなることや阪神地域からの観光等の訪問者の増加が見込めます。さらには、消防出張所から黒田庄地区への出動の迅速化も図れるメリットがあります。

住民の発言内容	いつから保育料の無償化が始まるのか？
議員の発言内容	来年4月から4歳児と5歳児の保育料が無償化となります。現在のところ、3歳児の保育料無償化は行っていません。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	子どもの通学路である出合川右岸側（旧道）に街灯がなく危険である。以前に変質者が出没したことがあり、直ちに設置してほしい。
議員の発言内容	照明によって農作物の成長のムラが生じる等の害がありますので、地元での調整をした上で区長さんから市へ要望してください。

住民の発言内容	ベリーベリーファーム（民間施設）への客が多いが、道路が渋滞し途中で引き返す車もある。道路の拡幅等できないのか？
議員の発言内容	市には伝えますが、該当する道路の終点にあり、一民間企業のための道路拡幅は難しいと思います。

住民の発言内容	以前、馬事公苑には、一般の人が楽しめる遊園地のようなエリアを備えていたが、事故によるトラブルがあったため閉鎖となった経緯がある。
議員の発言内容	馬事公苑を集客の場所としてかつてのように開放ができないかと考えていましたが、事情が理解できました。

開催町・自治会	戎町	
開催日時	平成28年11月15日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：林 晴信 宮崎春貴 村井正信
開催場所	戎町公民館	
参加者数	男性 10名 女性 8名 合計 18名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	市庁舎の現在地の広さは、どれくらいあるのか？
議員の発言内容	約16,000㎡あります。

住民の発言内容	現在地に交流施設を設置した場合、交付金は貰えないのか？
議員の発言内容	カナート跡地であれば交流施設を核としたまちづくりの構想を国や県にPRできますが、現在地では、単なる市民会館の建て替えのニュアンスが強いため対象になりません。

住民の発言内容	市民会館のHPは行事が掲載されていない。行政の弛みともとれる。
議員の発言内容	担当課に確認します。
確認した内容	市や会館主催のイベントは掲載しますが、それ以外の行事等は掲載しません。

住民の発言内容	国道 175号の工事の進捗はどうなっているのか？
議員の発言内容	北バイパスは総工費 400億円を投じ、半分近く終わっています。 今年度は、約10億円の予算をもって事業を進めますが、平成35年には完成させてほしいと国に要望しています。そのためにはもっと多額の予算を付けてもらう必要があります。 企業誘致や阪神地域からの訪問者の増加、市民の安全安心な生活の維持のためにも重要な道路であることを国に説明し理解してもらっています。

住民の発言内容	西脇市民病院が赤字となっている原因は何か？
議員の発言内容	一部の診療科の医師不足が主な原因です。また、市立病院は市民の健康維持を担っており、収益の多少に関わらず、多くの診療科を設けることも必要です。

住民の発言内容	施設が特定の地区に集中している。全体的に配置すべきではないのか？
議員の発言内容	国の方針として土地活用面で利用用途が決められており、いろいろな建物を自由に建てられない仕組みになっています。

住民の発言内容	市民交流施設の席数が 500席では都市間競争に負けてしまう。もっと、前向きに考え、席数を増やすべきではないか？
議員の発言内容	平成26年度の市民会館大ホールの利用件数は33件でした。また、平均利用者数は 450人となっています。これらのデータから考えると、収容人数を大きく設定するにはリスクがあり、また、初期コストや運用コストもかかります。そのため、基本構想に示される 500人程度が妥当であると判断しました。

住民の発言内容	野外ステージを作る計画はあるのか？
議員の発言内容	現時点では示されていません。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	買物是他市に行くしかなく、西脇市は若い人や新しく入って来る人にとって住みにくいと感じる。
議員の発言内容	西脇市には、「身の回りの物が市内で調達できる」、「神戸や大阪から 1 時間余りで来ることができ自然も豊かである」といった面を評価してくれる層もいます。そういった面を積極的に PR していきたいと思います。

住民の発言内容	市として人を集める努力が足りないのではないのか？
議員の発言内容	昨年度、まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定し、まちづくりや人口減への対策など、関係の事業を実施していきます。

住民の発言内容	ゆかり橋の橋脚が太く本数が多いため、水かさが上がりやすく危険を感じている。杉原川の水害対策はどうなっているのか？
議員の発言内容	長寿命化計画により橋の調査は行っていますが、掛け替える予定はありません。杉原川両岸のパラペット上面が橋げたの底になるような設計が必要となりますが、既設の道路とのすり合わせが課題となっています。

住民の発言内容	カナート跡地の道路はどのような手法で整備するのか？
議員の発言内容	セットバック方式等で広げていきます。

住民の発言内容	南北道路のグリーンベルトが剥がれている。通学時の児童がしゃがみこんで遊ぶため危険である。また、道の両端に電柱があり、影から突然子どもが出てくることがある。
議員の発言内容	現状を調査します。[担当課・土木課]
確認した内容	市から県へ要望してもらいます。

住民の発言内容	一次産業から三次産業まで、隣接の市町が協力し合って盛り上げられないのか？
議員の発言内容	多可町・西脇市・加東市・加西市の3市1町で定住自立圏協定を結んでいます。この連携により、それぞれの市町の長所・特徴を生かした地域づくりを進めていきます。

住民の発言内容	いま自信をもって宣伝できることは駅伝だけだ。昔のようにみんなで楽しめるようにしてほしい。
議員の発言内容	市役所と市民会館の間に交流スペースを設置し、イベント等の催しができるようになります。これらを核にしてにぎわいを広めていきたいと思います。

住民の発言内容	今年の小学校の運動会は、雨が降るとわかっているのに、実施してしまった。天気予報をみて日程を変更するなど柔軟に対応すべきではなかったのか？
議員の発言内容	当日まで各校長は苦慮したと思われます。次の予定等の兼ね合いもあり、苦渋の決断であったと思います。他市で行われている気候の良い5月開催も検討すべきだと思います。

住民の発言内容	みらいえから西脇工業高校間には街灯がなく暗い。自転車で帰る時などは危険である。
議員の発言内容	担当課に確認します。[担当課・土木課]
確認した内容	野村町4区・5区の町内会長から市へ要望書を提出してください。

住民の発言内容	黒田庄地区など市の北部にも投資をしないと不公平である。中心地ばかりの投資で良いのか。
議員の発言内容	投資してくれることを希望します。

開催町・自治会	市原町	
開催日時	平成28年11月16日（水）19時00分～20時30分まで	
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：寺北建樹 高橋博久
開催場所	市原町集落センター	
参加者数	男性 14名	女性 0名 合計 14名

■ 意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	市原町にとって、新庁舎がカナート跡地に移ると不便である。周辺をどのように開発されるのか？
議員の発言内容	カナート跡地に市役所や市民会館が来ることによって、まち全体ににぎわいを創出できる可能性があります。

住民の発言内容	市原町は、市の中心から離れており、交通網を整備しても車がないと生活できない。もっと高齢者にやさしいまちづくりを考えてほしい。
議員の発言内容	コミュニティバスを充実させ、決まった路線に沿って運行している定時定路線だけではなく、デマンド型なども含めて、現在、総務産業常任委員会で検討しています。

■ 意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	県道 144号線の歩道は東側に設置されているが、新しく整備する市道市原羽安線の歩道は、西側に設置する計画になっている。その理由は何か？
議員の発言内容	通学児童の横断を減らすため、民家の多い側に歩道を設置します。国道との交差点一か所のみで横断する計画になっています。

住民の発言内容	町内に15～16軒空き家がある。
議員の発言内容	空き家検討委員会で調査し、今後、対策を講じていくこととなります。

住民の発言内容	西仙寺東の小坂井堰の改良や市原町南の竹藪からの水の侵入を防ぐ内水対策など、災害が起こる前に防災対策を行ってほしい。
議員の発言内容	市原町からの要望として土木課で検討しています。具体的な内容は個別に調整願います。

住民の発言内容	収入が減少しているが20年後にはどうなっているのか？
議員の発言内容	平成27年度の税収は約49億円でした。人口減少は確実に進んでいきますので、税収が減少することは間違いないと思われます。税には様々な要因がありますので将来の金額まではわかりません。

住民の発言内容	町内で4月に交通事故が発生し、その後、ゾーン30標識が設置されたにも関わらず、時間規制が守られていない。また、抜け道としてまちの中の道路を速度超過で車が走っている。警察に伝えても取り締まりの時だけしか守られていない。
議員の発言内容	兵庫県警の管轄となります。

住民の発言内容	市民交流施設は、西脇市として誇れる建物にしてほしい。また、将来の子どもたちのことを考えるのならホールの座席数を減らすべきではない。
議員の発言内容	将来の人口減少を考慮した場合、過度な増大は、初期コストや維持コストのリスクが大きいという一面があります。

開催町・自治会	西 嶋	
開催日時	平成28年11月10日（木）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：中川正信 岡崎義樹 高瀬 洋
開催場所	西嶋公民館	
参加者数	男性 11名	女性 2名 合計 13名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	遊技場の隣接地へ庁舎を移転させても良いのか？
議員の発言内容	市役所移転に関して、法的には問題ありません。

住民の発言内容	西嶋でも空き家が1件ある。西脇市全体で空き家対策の現状はどうなっているのか？
議員の発言内容	現在、西脇市も空き家対策法に則り対策を講じています。空き家の持ち主と空き家を探しておられる方をつなぐ「空き家バンク」も立ち上げています。

住民の発言内容	西脇市議会の政務活動費はどうなっているのか？
議員の発言内容	年額44,500円で、余れば返還することになっています。領収書の添付を義務付け、ホームページに支出内容を公開しています。

住民の発言内容	カナート跡地へ市役所が移転した場合、進入する道路が狭いと思われる。その対応策はあるのか？
議員の発言内容	国道 427号の国道 175号との接続点から下戸田北交差点の間は、県が用地買収をして拡幅することになっています。中郷橋方面からの進入路は、地権者と交渉すると聞いています。新庁舎から県道西脇三田線への接続部分については、今後検討していきます。

住民の発言内容	西脇市の入札率の状況はどうなっているのか？
議員の発言内容	以前は、過大な競争で入札率は低かったようですが、現在は安定しています。

住民の発言内容	生活保護の受給状況はどうなっているのか？
議員の発言内容	西脇市の生活保護世帯の受給は、全国平均に比べ低い状況です。申請の際、民生委員さんの意見を聞くなど、しっかりと対応しています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスの陳情効果はあるのか？
議員の発言内容	平成35年までに開通をお願いしていますがかなりの予算が必要となります。また用地買収については、地元の協力が必要です。

住民の発言内容	調整区域では自由に家が建てられない。
議員の発言内容	町単位で計画を作り特別指定区域を設定すれば建てられる方法もあります。市と調整して県へ申請することになります。

住民の発言内容	西脇病院は紹介状がないと診察してもらえない。何とかならないか？
議員の発言内容	西脇病院は2次救急病院で、入院や手術といった急を要する患者を受け入れることが基本となります。そのため、救急を要さない場合は、原則としてかかりつけ医の紹介状を持ってきていただくことになります。

住民の発言内容	北播磨の他の病院と調整して役割分担をすべきではないか？西脇病院は脳外科が充実している特色を生かすべきである。
議員の発言内容	できる限り、北播磨の他の病院と競合しないように役割分担することで共存共栄を図るべきだと考えます。

住民の発言内容	カナート跡地へ移転した場合、市民交流施設の事業費の約50%が交付金として入ってくる可能性がある、とされているがどのような内容か？
議員の発言内容	庁舎と市民交流施設の建設にかかる総事業費を最大59億円としています。市民交流施設を一定の目的に沿った市民が集う施設に整備することにより国から交付金が出る可能性があります。

住民の発言内容	敷地内に50cm以上の水が入り込むと浸水する。その時の備えはできているのか？
議員の発言内容	加古川の改修や整備等も完了しています。また、内水対策や排水ポンプも設置し、平成16年の台風23号と同程度の雨量には対応できると聞いています。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	市税収入は減少し、人口も減少するのであれば、議員数や職員数も検討する必要があるのではないかと？
議員の発言内容	この10年間で職員数は約 100名減少しています。また、議員数も7年前に減らし、歳費も減らしています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパス整備で設置された高架橋周辺の草刈りをしてほしい。伸び放題になっている。
議員の発言内容	調査をして回答します。[担当課・土木課]
確認した内容	市を通じて国へ連絡するとのこと。現在、年に一度程度の草刈りを行っているようです。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスの完成時期が、要望している平成35年まで待てない。今がチャンスである。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	市役所の移転場所がカナート跡に決まった理由は何か？
議員の発言内容	中心市街地の活性化の将来性、面積の広さ、土地の購入価格の安さなどがあげられます。

住民の発言内容	市役所と市民会館の跡地はどうなるのか？
議員の発言内容	健康づくりセンターは防災拠点として残し、他の土地は民間に売却の予定です。

開催町・自治会	上王子町	
開催日時	平成28年11月11日（金）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：坂部武美 古西祐子
開催場所	上王子町公民館	
参加者数	男性 3名	女性 3名 合計 6名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	市街化調整区域には住居が建てられない。
議員の発言内容	特別指定区域の制度があります。町で話をまとめて計画を作れば建てられる可能性があります。

住民の発言内容	新庁舎には雨に濡れない駐車場が良い。カナートを残せば良いのではないか？
議員の発言内容	カナートの建物は取り壊すことになっています。

住民の発言内容	4・5歳児保育料を無料にしても市の財政は大丈夫なのか？
議員の発言内容	年間7,500万円の財源が必要となりますが、財政的にやりくりをして捻出するとのことでした。

住民の発言内容	高齢者の福祉タクシー券の受給資格の条件はどうなっているのか？
議員の発言内容	80歳以上の高齢者で住民税非課税世帯の方に対し、1人500円券30枚のチケット綴りが渡されます。一度に最高3枚まで使用することができます。

住民の発言内容	北播磨総合医療センターができ、西脇病院の患者がとられているように思うが大丈夫なのか？
議員の発言内容	昨年度西脇病院が赤字になった理由は、循環器や泌尿器科の医師が不足した結果です。現在、医師確保に向けて頑張っています。

住民の発言内容	以前他の病院に勤務していた経験があり、地域に密着した医療が必要だと感じた。高度医療は他の病院に任せ、西脇病院らしさを出せば良いのではないか？
議員の発言内容	2次救急病院として、地元の開業医と連携しながら市民の健康を守っていきます。

住民の発言内容	芳田地区は人口が少ない。また、店もなく買い物に困っている。これからが心配だ。
議員の発言内容	現在、総務産業常任委員会で地域の方の外出支援を行うコミュニティバスのあり方を検討しています。その中で、芳田地区の集落内を細かく回る手法も合わせて検討します。

住民の発言内容	今後、西脇市はどのような方向を目指そうとしているのか？
議員の発言内容	教育の充実を図り、人材を育成するまちを目指すべきだと考えています。

住民の発言内容	新庁舎の駐車場を整備する際、来庁者が雨に当たらない工夫をしてほしい。
議員の発言内容	担当課に伝えます。[担当課・新庁舎建設準備室]

住民の発言内容	神姫バスの便数が少ない。
議員の発言内容	対策を総務産業常任委員会で検討しています。コミュニティバスは神姫バスの路線と競合するため導入は難しいと考えます。そのためデマンドバスの運行を検討しています。

開催町・自治会	野村町 5 区	
開催日時	平成28年11月15日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第 5 班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：寺北建樹 松本和幸 村岡栄紀
開催場所	野村町公民館	
参加者数	男性 5名	女性 3名 合計 8名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	高齢者のタクシー券は一人住まいの高齢者には交付されるが、家族と同居した場合は交付されないのはおかしい。家族が全面面倒を見きれないので交付すべきである。
議員の発言内容	80歳以上で一人暮らしの方がタクシー券の申請をして受け取れることが出来ますが、同居の家族に一定所得があればタクシー券は交付されません。

住民の発言内容	なぜ市役所を水に浸かるカナート跡地へ移転するのか？
議員の発言内容	国の激甚災害特別緊急事業により、河川工事、掘削工事が行われ、その結果河床が 2.3m下がっています。これにより、当時と同じ降雨量でも対応できるとの報告を聞いています。

住民の発言内容	現庁舎の跡地利用はどうするのか？
議員の発言内容	健康づくりセンターは防災拠点として残します。その他の土地は、民間に売却することになります。

住民の発言内容	無許可保育園も無償化となるのか？
議員の発言内容	市内の認定こども園と同じ扱いになります。

住民の発言内容	高齢者が車の免許証を返納した場合の支援策はあるのか？
議員の発言内容	西脇市には自主返納の特典はありませんが、県の特典は幾つかあります。このことにも関連して、議会の総務産業常任委員会でコミュニティバスも含めた公共交通のあり方を調査しており、対応策を考えていく予定です。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	しばざくら商店街の夏祭りが中止され淋しい思いである。市の支援があればできるのではないのか？
議員の発言内容	市も助成する事業に、メリハリをつける必要があると思われます。

住民の発言内容	カナートが閉鎖され、それ以降、西脇市に買い物ができる場所がなくなった。何とかならないのか？市民の消費するお金が外へ流出している。
議員の発言内容	カナート跡地を新庁舎建設場所を選択した理由の一つに、残念ながら大型商業施設は西脇には進出しないことが明らかになったことがあげられます。

住民の発言内容	大学へ進学した子どもたちは、ほとんど西脇市へ帰ってこない。対応策はないのか？
議員の発言内容	西脇市独自の学生への給付型奨学金を提案しているのもそのためです。西脇市を誇りに思う子どもたちの育成を行う必要があります。

住民の発言内容	新庁舎の周りの道路が狭い。しかし、道路整備をすればさらに事業費が膨らむことになる。
議員の発言内容	狭隘道路の拡幅予定はあります。また、病院付近の東西線も県によって拡幅することになっており、周辺道路は整備されます。

住民の発言内容	産業フェスタやTMOのイベント等が西脇地区で行われている。野村町でもイベントを行えないのか？お金や場所の問題があるのか？
議員の発言内容	へその西脇織物まつりは全市的な位置づけがなされており、当面は今の場所で行われると思われま。一方、しばぎくらのイベントは、主に商店街が中心となつて行われていたとお聞きしています。まちを活性化されるため、地域をあげて取り組まれる催しを企画されれば、まちづくり補助金等の対象になると思ひます。

住民の発言内容	西脇・多可町の人口が他の自治体へ流出している。
議員の発言内容	ご意見として伺ひます。

住民の発言内容	卸売市場の空きスペースがもつたない。もつと活用したいし、盛り上げたい。
議員の発言内容	ご意見として伺ひます。

住民の発言内容	今まで独自で行つてきたしばぎくら商店街のまつりをさらに盛り上げたいと考へている。行政も協力してほしい。
議員の発言内容	ご意見として伺ひます。

住民の発言内容	スポーツ21の運営を野村町だけでできるのであればやりやすい。
議員の発言内容	ご意見として伺ひます。

開催町・自治会	前島町	
開催日時	平成28年11月16 日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：松本和幸 村岡栄紀
開催場所	前島町公民館	
参加者数	男性 11名 女性 5名 合計 16名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	新庁舎移転場所がカナート跡地に決定したが、別の場所は考えられなかったのか？総合市民センターの方が良いのではないかな？
議員の発言内容	当初、候補地は現地建て替えも含め3か所ありました。その中で、建設費用の問題、駐車場を含む面積の問題、今後のまちづくり等、様々な視点から検討し決定しました。 総合市民センターは、体育施設の機能を備えており耐震工事を終えたところで、候補地にも上がっていません。

住民の発言内容	西脇市の人口を増やすためにも大型商業施設が必要ではないかな？
議員の発言内容	カナート跡地を新庁舎建設場所に選択した理由の一つに、残念ながら大型商業施設は西脇市には進出しなことが明らかになったことがあげられます。

住民の発言内容	庁舎と市民会館を別に建設することは考えなかったのかな？
議員の発言内容	庁舎と市民会館はほぼ同時期に建設されたこと、共用部分を有効活用すること等を踏まえ一緒に移転し、複合化することになりました。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	みどり園のダイオキシンは調査しているのかな？ばいじんもどうなっているのかな？
議員の発言内容	ダイオキシンは安全な値です。ばいじん値は調査します。
確認した内容	ばいじんもダイオキシンと同様、煙突の先で調査しており、安全値であることを確認しました。

住民の発言内容	町の消防団員が少なくなっており、13名の定数を減らすことはできないのかな？また、定数はどこで決められているのかな？
議員の発言内容	他の団も厳しい状況だと聞いています。分部を合併している例もあります。定数の件は調査します。
確認した内容	定数は消防団団員条例で定められています。また、機能別団員で補充できるようになっています。

住民の発言内容	市街化調整区域や農業振興地域の指定を外すことはできないのか？家が建てられずに困っている。
議員の発言内容	市街化調整区域であっても大木町や羽安町では町内で話し合いを持ち、計画をつくり、特別指定区域制度を活用して、家が建てられるようにされています。前島町でも取り組んでいただきたいと思います。

住民の発言内容	人口減少が進展しており、庁舎もコンパクトにすべきではないか？
議員の発言内容	その観点からの検討も必要です。

住民の発言内容	健康ランドの跡地を有効に活用してほしい。
議員の発言内容	健康ランド跡地は加古川市の解体業者が購入されていますが、今後の活用は決まっていないと聞いています。西脇市にも相談があると思われますので、適切に指導してもらおうように伝えます。

住民の発言内容	山田錦をブランド化すべきではないか？
議員の発言内容	西脇市の山田錦を使った日本酒を売り出す取組を進めています。蔵元と生産農家が連携して、1つの物語が生まれるような山田錦を生産することが必要だと思います。

住民の発言内容	高齢化が進んでおり、コミュニティバスを使いやすくすべきである。
議員の発言内容	日野地区内には神姫バスや多可町のコミュニティバスの路線が通っています。これも踏まえて、現在、バスのあり方を総務産業常任委員会で検討中しています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスはいつ完成するのか？
議員の発言内容	11月7日、国に対して陳情を行いました。平成35年度までに西脇北バイパスの完成と黒田庄町地区以北ルートの決定を要望してきました。地元を含め地権者の協力が得られれば早く整備が進められると思います。

住民の発言内容	前島町に児童公園があり、年に数回、シルバー人材センターの方に草刈りをしてもらっていますが、刈った草をそのままにして帰られるため、種が落ちてまた草が一斉に生えてしまいます。
議員の発言内容	確認します。[担当課・都市住宅課]
確認した内容	引き取り業者の雑草置き場が満杯のためしばらく待つてほしいとのことです。早急に対処しますとの回答を得ています。

住民の発言内容	総合市民センター体育館を使用した後、モップかけをしているが紙モップでは汚れが落ちにくい。普通のモップにしてほしい。
議員の発言内容	確認します。[担当課・生涯学習課]
確認した内容	新しい床に張り替えたため、紙モップに限定して使用することになっているようです。なお、紙モップは、週1回取り替えているとのこと。

住民の発言内容	調整区域に家が建てられない。農業をしなくなる家や空き家が増える。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	市の奨学金制度で貸与制から給付制にかえるのであれば厳しい審査が必要である。公正な使われ方をする人ばかりではないと考えるべきである。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

住民の発言内容	福祉タクシー券は自由な枚数で使わせてほしい。
議員の発言内容	ご意見として伺います。

議会への感想、意見等 (アンケート調査に記載いただいた内容を転記しました)

《1班》

- ・ 天神池整備を進めること。(寺内)

《2班》

- ・ また報告会に参加したいです。(西田町)
- ・ 今後も自治会単位で実施してほしいです。(西田町)
- ・ いい機会なのでもっと多くの人が集まっていただけの工夫を(西田町)
- ・ 町ごとのミーティングを増やしていけば良いと思います。(野村町6区)
- ・ 自治会単位に開催されたのは良かった、今後も継続していただきたい。(野村町6区)
- ・ 高齢者の方が住みやすいまちづくりと同時に、若者が住みたいと思うまちづくりも併せてやってもらいたい。工場団地のような働く場所も必要だと思う。(野村町6区)
- ・ 災害発生時の対応について市がもっと動いてほしい。(防災について県で一番といえるくらい頑張してほしい)(野村町6区)
- ・ 小中高と子どもの通学路が心配。事故や事件などできる限り対応してほしい。(野村町6区)
- ・ 市民会館の音響、座席の並べ方や席数などよく研究され、より良いものを作ってほしい。(野村町6区)
- ・ 初めての報告会、もっと回数を増やすべき。(野村町6区)
- ・ 様々な意見が聞けて大変興味深かったです。(野村町6区)
- ・ もう少し意見を出ししやすい環境にしていきたい。質問をする人が限られている。例えば、その意見についてはどうですか?と逆に投げかけてもらったら、もう少しいろいろな意見ができると思いますが。(野村町6区)
- ・ 報告会の時間、リミット9時の制限をなくすべき。(野村町6区)
- ・ 旧西脇市の空き家が多く出ているようですがその対策は(野村町6区)
- ・ 6区の4班の病院の住宅は、空き家になっていますが、このままでは近所も嫌な感じですか。一般に売却されないのでしょうか。(野村町6区)
- ・ 西脇病院に一日入院したけど最低です。今度は大山病院へ行きます。(野村町6区)
- ・ 西脇はどんどん高齢者が増え、若い人たちがどんどん都会へ行ってしまう。働く企業がない!企業誘致を。(野村町6区)
- ・ 小学校の特別支援クラスと普通クラスでは、子どもの教育に違いが大きすぎると思います。加配の方をクラスに多く配置してくれれば、普通クラスで大丈夫な子は沢山いると思います。予算の関係で小学校への人数が決まるならもう少し増やしてほしい。幼稚園では簡単に特別支援クラスを進めるが、小学校の対応がもっとしっかりしていれば普通クラスにもっと行ける子どもが多くなると思います。(野村町6区)
- ・ 市民病院は大学病院ではない。付近の病院とのバランスで考えるべき。(野村町6区)
- ・ 市民病院サイズは100%満足させる必要はない。95%で良い。(野村町6区)
- ・ 良かったです。(黒田庄町田高)
- ・ この会は良かった。(黒田庄町田高)
- ・ 部落公民館で開催すると他部落開催に参加しにくい。毎年地区ごとで開催してほしい。(黒田庄町田高)

《 3班 》

- ・ 新しい知識がまた身につきました。(塚口町)
- ・ 知らないことも知識として知ることができて良かった。(塚口町)
- ・ 大変有意義な会でした。(黒田庄町石原)
- ・ 参加人数は少なかったが内容は大変良かった。(黒田庄町石原)
- ・ 市民代表の議員さんに、市当局との熱い闘いを期待します。(黒田庄町石原)
- ・ 町単位での報告会、自由闊達に意見が出て良かった。(谷町)

《 4班 》

- ・ 地域活性化にもっと力を入れてほしい。(新合山)
- ・ カナート建物の解体費用がなぜいるのか？跡地取得は更地とするのではないか。(新合山)
- ・ 国道 175号整備により西脇市にどのような利益が見込まれるのか？(新合山)
- ・ 各地区で要望があり大変だと思うが、一つずつクリアしてもらいたい。(戎町)
- ・ 市役所より市民会館の問題はもっと考えてください。一度器を創ったら変更できません。市民や他の町から人を呼べるイベントを考えてください。ハードルは下げないでください。ハードル目標は高く！(戎町)
- ・ 考え方が甘すぎるのではないのでしょうか？今後の西脇市、心配です。(戎町)
- ・ 若い人たちが手を上げ意見を言う、とても嬉しかった。よく考えていると思う。(戎町)
- ・ 若い方の意見が「きびしい」かったと思います。(戎町)
- ・ 何もかもあいまいな感じでピンとこない。次回からは白黒ハッキリさせてもらいたい。(戎町)
- ・ 議員さんと直接お話ができて大変有意義でした。また次回も参加したいと思います。(市原町)
- ・ 勉強になりました。(市原町)
- ・ 事前の質問も用意が出来ていなかったのが個人として残念でした。今後機会があれば考えておきます。(市原町)
- ・ 若い人たちに、魅力のあるまちづくりがあればいいのだが、なかなか大変であると思います。(市原町)
- ・ 自分の言いたいことは言えたと思います。このような小さい町回りの討論会を進めるべきだと思います。(市原町)

《 5班 》

- ・ 議員さんとこんなに身近に話が出来て大変良かった。また、こんな機会を作ってほしいです。(西嶋)
- ・ 時間が足りないのでは？と思いました。(上王子町)
- ・ 参加者が少なかったのかえって良かった。(野村町5区)
- ・ 大変良かったです。(前島町)

第13回 議会報告会（議会と語ろう会）アンケート調査

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	その他
男 性	0名	11名	28名	52名	86名	23名	3名	38名
女 性	0名	3名	5名	5名	12名	21名	3名	

Q1 議会をご覧になったことがありますか？

1	本会議を傍聴したことがある	36名
2	インターネット中継を見たことがある	29名
3	傍聴もインターネット中継も両方見たことがある	5名
4	両方見たことがない	208名

Q2 今回の議会報告会を何で知りましたか？

1	議会報告会のチラシ	127名
2	市議会ホームページ	12名
3	防災行政無線	32名
4	フェイスブック	3名
5	その他	141名

Q3 議会報告について

1	良かったと思う	203名
2	もっと工夫が必要	62名
3	そもそも必要がない	7名
4	その他	10名

Q4 意見交換の部についてお尋ねいたします

1	活発な意見交換ができて良かった	125名
2	もっと議論を深めたいと思った	62名
3	意見交換が議会にどう活かされるのか興味を持った	82名
4	低調な議論だった	13名

Q5 自治会単位での報告会開催について

1	良かったと思う	196名
2	もっと工夫が必要	60名
3	そもそも必要ない	0名

Q6 議会だよりを読んでいますか

1	いつも読んでいる	97名
2	ときどき読んでいる	109名
3	全く読んでいない	32名

Q7 興味のある記事はどれですか

1	一般質問	96名
2	賛成反対討論	72名
3	委員会報告	50名
4	まちの声	61名

Q8 読んでいない方は読んでいない理由をお聞かせください

1	議会に興味が無いので	17名
2	読みづらいので	10名
3	記事がつまらない	13名
4	その他	13名

全体的な感想としては、アンケート調査の回答数は、前回294名、今回290名とほぼ同数でQ1からQ5に関しては概ね前回と同じような結果となっています。

特に「議会をご覧になったことがありますか」という問いに対しては、「両方見たことがない」が、前回278名中208名、今回277名中206名とこれも同じような結果になっています。これを踏まえて、議会として何らかの工夫が必要ではないかと感じました。

また、自治会単位の報告会の開催については、前回同様に「良かった」という意見が圧倒的に多くあり、今後もこの方向で開催すべきであると思われます。

第14回議会報告会の班編成・開催自治会名

(平成29年5月開催予定)

班	氏名	氏名	町名	
1班	寺北建樹(班長)	松本和幸 村岡栄紀	南本町	八日町
			羽安町	黒田庄町前坂
2班	高橋博久(班長)	坂部武美 古西祐子	北本町	大木町
			堀町	黒田庄町小苗
3班	林晴信(班長)	宮崎春貴 村井正信	坂本	和田町
			高嶋町	黒田庄町船町
4班	中川正則(班長)	岡崎義樹 高瀬洋	中本町	野中町
			野村町7区	出会町
5班	岩崎貞典(班長)	浅田康子 東野敏弘	大野	高田井町
			八坂町	黒田庄町黒田

西 協 市 議 会

■ 西協市議会HP

<http://www.city.nishiwaki.lg.jp/kakukanogoannai/gikaijimukyoku/indexhtml>

■ 西協市議会フェイスブックページ

<https://www.facebook.com/nishiwakigikai>

■ 西協市議会事務局

〒677-8511

西協市郷瀬町605番地

TEL : 0795 (22) 3111 内線302

FAX : 0795 (22) 4301