

第14回議会報告会

報 告 書

平成29年 5 月

西 脇 市 議 会

自治会ごとに住民の皆さんと膝を交えて行う議会報告会『議会と語ろう会』も14回を数え、今回、5月8日から5月25日まで市内20自治会で開催いたしました。今回をもって市内全町で実施したことになります。

今回も多数のご出席をいただき誠に有難く深く感謝申し上げます。

さて、各議員もワークショップのファシリテーション力が高まり、グループ内の話し合いでは、お住まいの自治会をはじめ地区・市に関する課題や提案など、日頃感じておられることを様々な観点からご意見としていただきました。

また、報告会時に実施しましたアンケート調査では294名の皆さんからご回答をいただきましたが、「活発な意見交換ができ、良かった」等、前回と比較して総じて好評価をいただく結果となりました。

今回いただいた意見の中で、「高校生の自転車通学時の安全対策に関して、自転車道路の整備と夜間照明の設置」を、議会の意志としてその実現を図るため兵庫県に対し意見書を提出いたしました。

今後も、議会報告会を通じて皆さんが住んで良かったと実感できる西脇市の実現に向け、一層の努力を重ねてまいりたいと存じます。

さらには、今年の早稲田大学マニフェスト研究所による『議会改革度調査結果』が公表されました。西脇市議会は全国の各都道府県議会・市町村議会(1,347議会が参加)の中でランキングが14位。県下の市町議会では2年連続で第1位でありました。我々はこの結果をしっかりと受けとめ、さらに積極的な情報公開や政策活動の推進等に努めてまいります。

さて、10月29日は市議会議員選挙が予定されています。そのため通常実施しております11月の報告会は実施いたしません。選挙後の新体制のもとに引き続き実施したいと存じますので、ご支援とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

なお、この報告書は市議会HPへ掲載するほか、今回開催させていただきました自治会へ配布し各戸へ回覧していただきます。また、次回の報告会時に各会場で配布いたします。ぜひご一読いただき、西脇市議会への関心を深めていただければ幸いです。

平成29年7月

西脇市議会議長 村井公平

開催町・自治会	黒田庄町前坂	
開催日時	平成29年5月10日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：岩崎貞典 浅田康子 東野敏弘
開催場所	前坂集会所	
参加者数	男性 10名 女性 2名 合計 12名	

■意見交換（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議案第83号に賛成11、反対4はおかしいのではないかと地域の状況を考えれば否決ぐらいを期待する。
議員の発言内容	「市独自の調査機関がないので、国の人事院勧告に基づかざるを得ない」との意見が多数でした。

住民の発言内容	議会はどのくらい開催されるのか？議員はどんな仕事をしているのか？
議員の発言内容	定例会は年に4回開催します。この他、臨時会もあります。毎日、市役所に出てきている議員もいれば、市民相談を受けるためにいろんな場所に出向く議員もあり、十人十色一生懸命活動をしています。

住民の発言内容	委員会で否決なのに、本会議で可決とはどういうことか。委員会の意見を尊重すべきではないか。
議員の発言内容	委員会の意見を尊重することになってはいますが、その通りになるとは限りません。委員会が絶対なら本会議はいらぬこととなります。原則、議長を除く全議員の多数決によって決定します。

■意見交換会（分散会）まとめ

住民の発言内容	車の運転ができない高齢者が増えてくる。バス交通だけに頼るのは安易な考えではないか？
議員の発言内容	高齢化の状況や障害者の実態、さらには各地区でどのような希望があるのかを調査して、あり方を検討していきます。

住民の発言内容	議員の平均年齢は何歳か？若い者に負担がかかってくるので議員の報酬を考えるべきだ。
議員の発言内容	60台前半ではないかと思われます。「議員の報酬がどうあるべきか」は、判断が難しいため、2年に1度開催される「特別職等報酬審議会」で市長と議員の報酬に関する答申を貰っています。
確認した内容	62.6歳

住民の発言内容	新庁舎をカナート跡へ持っていく経緯が詳しく分からない。過去に水に浸かり、現在、遊技場があるところへなぜ行くのか。
議員の発言内容	合併特例債が5年延長され、慌ただしく決まってしまいましたが、その後、移転の話が市民の中で盛り上がらなかったことは不思議に感じています。平成16年の災害の水量では浸水しないように対策が取られています。現在地で建替えてどんな夢が持てますでしょうか？街なか寂れているため、庁舎移転を契機に何とかならないかという期待を持っています。市民の中には遠くなると言われる方もありますが、年に何回、一生に何回市役所に行かれますか？

住民の発言内容	地域に就職先がない。市だけでなく、地域もともに考えなければならない。
議員の発言内容	企業は進出していますが、残念ながら人手が足りないケースが多いです。

住民の発言内容	ガチャ万時代に他業種を入れておくべきだった。織物業界がそれをしなかった。
議員の発言内容	それをできなかったことが残念です。

住民の発言内容	つくしバスはあまり利用せず、大山病院のバスを通院、買物、食事に利用している。つくしバスを利用しやすくしてほしい。
議員の発言内容	利用しやすくするためにも、皆さんから多くの意見をお願いします。

住民の発言内容	高齢化が一気に進み、空き家も増えている。若者に住んでもらえるようにするにはどうすればよいか？
議員の発言内容	働く場をどう作っていくかが課題であると考えます。企業をどう西脇市に取り込んでいくかが重要です。

住民の発言内容	播州織の生産量が減ってきているが大丈夫なのか？「工場縞」という呼ばれ方で、評価されていないのではないかと？
議員の発言内容	播州織関係は雇用を守っておられます。今後の活性化は難しいことですが現状維持でも良いから守る必要があると考えます。今、東京等からデザイナー11名が西脇市内に就職しています。

住民の発言内容	空き家が大変多い。
議員の発言内容	空家バンク登録制度があり、使える物件は登録してもらってください。 【次世代創生課】

■その他の意見

- ・時間どおりでない運行が良い。
- ・大きいバスが村の中を通るのは危ない。乗り合いは事故のこともあり、つくしバスが良い。
- ・学力向上に伴い、若い世代が都会へ出てしまう。
- ・糸関係の仕事に勤めている。業界をいかに現状維持していくか、行政・議会で話し合っほしい。
- ・同窓会に補助金を出すのは無駄である。バラマキである。
- ・旧黒田庄町にとって合併して良いことはあまりなかった。旧役場の時より職員の対応も悪い。
- ・子育て支援をもっと充実させてほしい。また、福祉や教育にもっと力を入れてほしい。
- ・旧市役所跡地と遊休地の有効活用を考えるべき。初期投資はあるが、将来を考えるとその方がプラスになるのではないか。

開催町・自治会	羽安町	
開催日時	平成29年5月19日（金）19時30分～21時15分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：高橋博久 坂部武美 古西祐子
開催場所	羽安町公会堂	
参加者数	男性 14名	女性 1名 合計 15名

■意見交換（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議案第83号は、市内の民間の賃金を参考にして賛成したのか？
議員の発言内容	市内の民間の賃金を正確に把握する術がないため、国の人事院勧告に準じて賃金改定を行っています。

■意見交換会（分散会）まとめ

住民の発言内容	デマンドバスになればタクシーのように家まで来てもらえるのか？
議員の発言内容	基本は、近くの停留所ですが、ドアtoドアも検討の一つです。

住民の発言内容	多可町に行きたくても、西脇市民はのぎくバスに乗せてくれない。
議員の発言内容	西脇市と多可町は定住自立圏の協定を結んでいますので、チケットを渡して清算するなど共同利用できる方法を検討する必要があると思います。

住民の発言内容	認定こども園のバスや双葉小スクールバス、特別養護老人ホームのワゴン車などを移動に活用できないのか？昼間はあいている。
議員の発言内容	協力が得られれば、地区で活用を検討できる可能性があると思われます。

住民の発言内容	バス停まで歩いていくことが無理であれば、電動三輪車を貸与してはどうか？
議員の発言内容	検討の一つと考えます。

住民の発言内容	学生の通学支援をするのであれば、自転車と一緒に運ぶ方法は考えられないのか？
議員の発言内容	学校の近くのポイントまで送り、そこから自転車で通学することも検討の一つです。

住民の発言内容	どこでも手をあげれば乗せてもらえるバスが良い。羽安町の北部を、のぎくバスが通っているが乗れない。また、バス停まで遠いので、そこまで走るバスもほしい。
議員の発言内容	公共交通網再編計画時に検討します。

住民の発言内容	加東市の庁舎はうまく作っている。西脇市の新庁舎もしっかり考えていいものを作ってほしい。また、庁舎移転の説明会があったが、決定後の説明だったので、出席しても仕方がないと思った人が多かったと聞く。今後の説明会は決定前に行ってほしい。
議員の発言内容	理事者に伝えます。

住民の発言内容	営農組合はイチゴを生産するスイーツファクトリー事業の対象にならないのか？
議員の発言内容	市外からの移住も見据えた施策であり、対象にならないと思われます。担当課に確認します。
確認した内容	個人が対象のため、営農組合は含まれません。

住民の発言内容	ファッションショーをコンテスト化したらどうか。企業等と協働で行えば、まちが活性化するのではないか？
議員の発言内容	意見として伺っておきます。

住民の発言内容	補導委員になっているが会費を取られる。市で負担できないのか？
議員の発言内容	何に使う会費なのか説明するように青少年センターに伝えます。
確認した内容	以前から委員の提案により互助会を組織し、会費を徴収しています。用途は慶弔費、巡回活動時や理事会時の飲料代等です。内規を定めて支出しており、補導委員会の活動や運営には充てていません。

住民の発言内容	イノシシ、鹿の捕獲が進んでいない。
議員の発言内容	猟友会に委託していますが、高齢化等により多くは捕獲できないと聞いています。

住民の発言内容	消防団の維持が難しい。親が入団を断る。
議員の発言内容	—
確認した内容	消防団では毎月1回分団長会議を開催し、消防団に関する課題を検討している。分団長会議で必要があると判断されれば検討します。 【文教民生常任委員会】

住民の発言内容	消防団員の確保が困難になり、高齢になっても退団できない。人口が増加している加東市でも団員不足が深刻化しており、2年前に検討委員会を設置し、本年4月に提言が出されている。西脇市でも早急に部の統合を含め検討すべきではないか？
議員の発言内容	1町で維持できないのであれば周辺町との統合も考えられます。
確認した内容	消防団、自治会で検討願います。行政から提起するものではないと考えています。

住民の発言内容	西脇病院の眼科外来では、予約時間が大幅に遅れて診察となる。10時予約で12時診察など、3回診察に行ったが3回とも遅れた。また、他の診療科では、診察進行状況を出しているが、眼科にはないので、同じように出してほしい。
議員の発言内容	病院事務局へ確認します。
確認した内容	医師が一人で、患者の症状によって治療時間の予定が立てにくいことから、遅れる時間の表示は困難となります。医師が複数になるまで、解決が難しいと思われます。

■その他の意見

- ・議会報告会の報告書は、文字ばかりで読みづらい。マンガも入れてほしい。

開催町・自治会	八日町	
開催日時	平成29年5月22日（月）19時30分～21時00分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 松本和幸 村岡栄紀
		応援議員：林 晴信 村井正信 宮崎春貴
開催場所	八日・上丘公民館	
参加者数	男性 9名	女性 3名 合計 12名

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	つくしバスは何人乗車しているのか？
議員の発言内容	この4月から路線が2ルートになり、一便当たり、およそ1.0人乗車されています。

住民の発言内容	八日町では2～3人がバスを利用している。今後、運転手の確保が難しくなるのではないか。
議員の発言内容	コミュニティバスの運転手は、以前2種免許が必要でしたが、普通免許所有者が一定の講習を受ければ運転可能となっており、以前より、確保しやすくなっています。

住民の発言内容	路肩の通学路白線が消え、危ない。 グリーン舗装はできないのか？
議員の発言内容	まずは八日町から町内会長を通じて市へ要望を提出してください。
確認した内容	白線が消えている箇所は、交通安全施設整備事業実施時に復旧します。しかし、路肩のグリーン化は、通学路指定区間外のため実施できません。

住民の発言内容	大橋ラーメンから大野の信号までの間の道路が狭く危ない。西脇小学校の通学路になっており、国道175号北バイパスの早期整備を望む。
議員の発言内容	国土交通省には平成35年度までに完成させてほしいと要望し、現在、工事が進められています。

住民の発言内容	新庁舎と一緒に市民会館（市民交流施設）もできると聞いている。市外からも見に来てもらえるような市民会館にしてほしい。
議員の発言内容	500席程度のホールと聞いている。近隣のホールと変わりません。



住民の発言内容	なぜ岡之山美術館を市民に開放しないのか？西脇には大勢の芸術家がいる。遠くの人ばかりだと関心がなく見に行かない。地元の人だと見に行きたいと思う。新庁舎には地元作家の写真や絵画の展示場を作ってほしい。
議員の発言内容	市民の皆さんが積極的に働きかけるべきではないでしょうか？直接声を上げることで、議会も応援できると考えます。
確認した内容	美術館オープン当初は、西脇の作家やゆかりのある作家によるアトリエ展を開催していました。残念ながら最近は西脇の作家展は行われていません。（25年4月の梅田邦彦展が最後）近年では、丹波・西脇交流展や講座生作品展が行われています。

住民の発言内容	新庁舎の建設費用はいくら必要か？
議員の発言内容	総費用は約59億円で庁舎やホールの複合施設となります。この費用には、現庁舎の撤去費用も含まれています。

住民の発言内容	2020年東京オリンピック・パラリンピックのホストタウンの内容は？
議員の発言内容	オーストラリアの卓球チームを招き、総合市民センターを一部改修して合宿時練習場とします。あわせて、市民との交流も図っていく予定です。静岡県磐田市（リオデジャネイロオリンピック銅メダリスト水谷隼選手等の出身地）も名乗りを上げており、現在指名争いを行っています。

住民の発言内容	肉まつりに参加したが食べるものがなく、少ない肉なのに値段が高く良くなかった。場所も狭くもっと広い所で行うべきである。
議員の発言内容	新庁舎の予定地ということが、場所選定の理由になったと思われます。

住民の発言内容	肉まつりは、毎年続けることができる内容を決め、準備段階から検討しておくべきである。来年以降どうする予定なのか？
議員の発言内容	肉まつりを開催後、良かったとの話はあまり聞いていません。来年以降の実施は、現在検討中とのことです。

住民の発言内容	救急車に来てもらっても搬送先がなかなか決まらない。もっと早い対応が必要である。
議員の発言内容	医師不足が進み、患者の症状に対応する医師がいる病院を探すことが困難となっている現状です。

住民の発言内容	市として特別養護老人ホームを作らないのか？
議員の発言内容	団塊の世代が75歳になる2025年をピークに高齢者人口は減少します。今後、約10年は受け入れ先が不足しますが、その後は高齢者人口の減少により、特養の経営は成り立たなくなっていくと言われていています。そのため、国は新規の開設を抑制しているのが現状です。

■その他の意見

- ・バス停まで歩いていけないのでタクシーを利用している。
- ・国道 175号北バイパスができると、西脇は通過点になってしまうのではないかと？
- ・若い人の働く場所がない。外へ出たら帰ってこない。
- ・「議会だより」をいつも読んでいます。議員の活動が忙しいのがよくわかる。ご苦労さんです。
- ・少子化問題に取り組んでいるが、新しい人を他市町から取り込むのは難しい。今居る人がここに居てよかったと思えることが大切である。
- ・小中学生がプリクラを撮る所もなく、若い人の遊べる場所もないのが現状である。
- ・若い人は小野市が住みよいと言っている。
- ・以前、地区の議会報告会に参加したが、手をあげて質問することができなかった。このような形であれば話しやすいし、雑談も言えるので良い。

開催町・自治会	南本町	
開催日時	平成29年 5月25日（木）19時30分～21時10分まで	
担当班	第1班	担当議員：寺北建樹（班長） 村井公平 村岡栄紀
		応援議員：岡崎義樹 高瀬 洋 浅田康子
開催場所	南本町公民館	
参加者数	男性 16名 女性 5名 合計 21名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	新庁舎の設計はできているのか？
議員の発言内容	まだまとまっていません。

住民の発言内容	地域一括交付金の内容は？
議員の発言内容	平成28年度の比延地区と黒田庄地区のまちづくり活動実践補助金の実績に人件費 100万円を足した金額を交付します。活動内容は、まちづくりに関することに自由に使えるようです。

住民の発言内容	時間外手当が多い問題は、職員を増やすことで解決するのか？
議員の発言内容	職員は、市町合併後 100人前後減っています。全国と同じ規模の自治体で2番目に少ないとも言われています。職員を増やすことだけではないですが、これも解決策の一つです。

住民の発言内容	子育て学習センターに関わっている。図書館跡の設計図はできているのか？回覧板で見た設計は変えられないのか？1階部分の施設は多すぎる。
議員の発言内容	議員には内容が示されていません。町内会の役員が詳しく知っていると思われます。

#### ■意見交換会（分散会）まとめ

住民の発言内容	今後、勤労福祉会館、童子山公園はどうなるのか？見晴らしの良いようにしてほしい。
議員の発言内容	方向性は示されているようですが、具体的な整備順序は決まっています。伸びた木は伐採して見晴らしの良いようにすべきだと思います。

住民の発言内容	南北線（県道和布郷瀬線）は区画整理によって整備する必要がある。山下自転車店前の角が危険である。
議員の発言内容	まずは住民合意が出発点となります。西脇区で活発な議論を期待します。

住民の発言内容	18mの道路にするのは難しいと思う。
議員の発言内容	18mの幅員にすると仲之町の大半がなくなることが想定されます。

住民の発言内容	若い人に住んでもらうためには、魅力が必要である。若い人が住めば税金も入ってくる。 加東市や小野市と同じことをしては、そちらに行ってしまう。例えば、アパートに入居する人には全額補助するなどの対策を講じてはどうか？
議員の発言内容	思い切った提案ですが、議論が必要です。

住民の発言内容	昔に織物以外の企業を誘致しなかったため、今の厳しい状況を招いている。
議員の発言内容	織物があったから西脇が発展したことも事実です。

住民の発言内容	織物以外の業種への助成がないのではないかと？織物業界ばかりに補助している。
議員の発言内容	近年、多様な企業・起業に積極的に補助しています。

住民の発言内容	国道 175号北バイパスができて西脇市は通過点になるのではないかな？
議員の発言内容	ようやく予算がついて動き出しました。通過点にならないように観光誘客等にも力を入れています。

住民の発言内容	まつりや駅伝に力が入ってない。予算も減っている。
議員の発言内容	減ってはいません。周年時や記念時に予算が増額され、それ以外は例年の予算となっています。

住民の発言内容	「官兵衛」「愛と死をみつめて」など、西脇市に縁のあることが他所に取られている。
議員の発言内容	西脇の地域性・市民性なのかも知れませんが。最初は興味を持っていても、すぐに飽きてしまうのでしょうか…。

住民の発言内容	残業が多いのは昼間遊んでいるから。残業する者は決まっている。
議員の発言内容	多くの職員がいれば能力に優劣があります。上司はできるだけミスを少なくするために有能な職員に仕事を任せる傾向があると聞きます。さぼっている職員はいないと思っています。

住民の発言内容	認知症に関する報告はなかったが、今後、大事なことである。
議員の発言内容	介護保険や国民健康保険の予算には認知症対策も入っています。我々も重要な課題であると認識しています。

住民の発言内容	オレンジリング(認知症サポーター養成講座を受講した人が持つオレンジ色のブレスレット・認知症を正しく理解して、認知症の人やその家族を温かく見守る応援者)のことをもっと周知させるべきである。
議員の発言内容	議員として理解を深めてまいります。

住民の発言内容	後期高齢者の自動車免許返納後の手立てを考える必要がある。
議員の発言内容	議会も現在、調査検討中です。西脇区においても住民に便利なバス交通のあり方を話し合い、市に声を上げてください。

住民の発言内容	都市計画税を払っているが、払った分が市でどのように使われているのか？固定資産税は分かるが都市計画税はなぜ払うのか？
議員の発言内容	都市計画区域内の道路や公園、下水道等の事業に充てられます。

住民の発言内容	毎日走らなくても良い。買物デーや〇〇デー等のイベント時に走らせれば、毎日が楽しめるのではないかと？
議員の発言内容	買物などに行く際、集合場所を地域の中で設けると皆さんが集まってくれるので楽しくバスに乗れるかも知れません。

住民の発言内容	市民交流施設に中ホールがない。そのため、議場をいろいろな用途に使えるように考えてほしい。
議員の発言内容	—
確認した内容	議会の中でも「議場は議論の場」であることを基本に置き、原則として会議の開催に開放することとし、講演会や表敬訪問、報告会のほか、レセプション的な活用も可能とするという方向で、議場のあり方を議論しています。

住民の発言内容	旬菜館の障害者トイレが使えないので、修理が必要である。市内には障害者トイレが少ない。
議員の発言内容	—
確認した内容	約4年前から、本人の排泄物を壁に塗る行為が度々起きたため、普段は閉めています。このような経緯から、現在はトイレの扉に「ご使用の際はお声かけ下さい」と案内を掲示しています。いつでも使用可能な状態にはしています。

住民の発言内容	旭商会（上野交差点）からコープ西脇前交差点までグリーンベルトを塗ってほしい。
議員の発言内容	担当課に確認いたします。
確認した内容	主要地方道西脇停車場線は県管理となりますので、通学路指定されている箇所については、路肩のカラー化（グリーン化）を兵庫県加東土木事務所に要望書を提出します。（路肩のカラー化は、現在、通学路指定路線を優先して計画的に実施しています。）

住民の発言内容	台風や大雨が降ると川代ダムの放流が行われる。放流するなら少しでも早く放流してほしい。以前、南本町は浸水しているので、放流すると聞くと不安と恐怖を感じてしまう。なぜ放流するのか？放流しなくても済む対策を講じるなど、安心できる説明等を行ってほしい。
議員の発言内容	—
確認した内容	川代ダムは、構造上は堰（せき）で、普段は上流から流れてきた流量をそのまま通過させる構造になっています。大雨などによって放流する時には段階的に開放して、下流に影響を与えないように努めています。市としても、早めに放流してもらうよう依頼しています。

住民の発言内容	南本町の水路の匂いが臭い。和田町や高田井町の水路には一定の水量が流れているので、そうした匂いはない。何とかしてほしい。
議員の発言内容	北本町や中本町でも同様の匂いの苦情があります。和田井堰の水門の開閉管理を町内会で行っておられますので、話をされてはいかがでしょう。
確認した内容	渇水期を除き、3町（北本町、中本町、南本町）で調整いただき、ゲート管理を行うことで解決できると考えています。また、これに係る水洗化も進める必要があります。現在、地区の水洗化率は90%程度で、引き続きこのポイントを高めていただきたいと考えます。さらに、地元でも水路掃除等を行っていただければ、さらに効果があると思われま。

住民の発言内容	「西脇市自治基本条例」の市民の定義を再考してほしい。地方自治法及び住民基本台帳法では、住民（＝市民）の定義はあくまで住所が要件です。これが基本であり原則です。参画と協働の観点から、広くいろいろな人の参画を得るには、制度設計や条例の規定を工夫すれば、可能であると思います。
議員の発言内容	市民の定義については議会の中でも、意見の一致が見られていません。執行者の方では、少しずつ各条例を見直しています。 しかし、「自治基本条例」の市民の定義を見直せば、これまで見直してきた条例を再度見直さなければならぬことにもなります。

#### ■その他の意見

- ・市には正規職員以外に非正規の職員がおり労働条件は悪いと聞いている。改善が必要である。
- ・オリンピック・パラリンピックのホストタウンになると、障害者に対する市民の思いやり等の民度が評価される。そういったことを意識した啓発等の対策が必要である。別件であるがゴミのポイ捨てや犬のフンの処理などが悪く市民の環境への意識は低いと思う。
- ・アピカ以南のJR線路跡地の道路整備に区画整理手法を採用してほしい。
- ・バス停まで遠い。どこからでも乗れる位置が良い。
- ・西脇病院へ行く際のバスは利用できるが、帰りの便がないためタクシーを利用している。お金がかかるため、バスを増便してほしい。
- ・カナートがあった時は、休憩も含め集える場所があった。新庁舎にも休憩場所やお茶を飲む場所を作ってほしい。
- ・議会報告会は自治会単位の方が良い。話しやすい。

開催町・自治会	大木町	
開催日時	平成29年5月11日（木）19時30分～21時00分まで	
担当班	第2班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：岩崎貞典 浅田康子 東野敏弘
開催場所	大木町集落センター	
参加者数	男性 14名	合計 14名

#### ■意見交換会（全体会）まとめ

住民の発言内容	手話言語条例を制定するきっかけは？
議員の発言内容	ろうあ者の皆さんにとって手話がただ一つの言語であり、条例制定への思いが強かったことや周辺市でも制定していることが理由です。全国的にも増えています。

住民の発言内容	既に学校の授業に手話を取り入れられているが、条例は必要だったのか？
議員の発言内容	2年前から条例制定に向けた取組は進められており、障害者の皆さんも制定を強く望まれていました。条例を制定しなければ事業や施策ができないというものではありませんが、手話を広めていくための担保になると考えます。

住民の発言内容	ボーナスアップの議案に関して税金が減っている中、上げるべきでない主張する議員はいなかったのか？
議員の発言内容	4名反対しました。内容を議会だより2月号（No. 54）に掲載しています。

#### ■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	例えば、年金を受け取る15日や、買い物・病院に行く日など、高齢者の目的に合わせて、バスを走らせてはどうか？
議員の発言内容	大変参考になる意見ですので、検討させていただきます。

住民の発言内容	既に路線バスが走っているためコミバスを導入する場合、神姫バスと話し合いをする必要があるのではないかと？
議員の発言内容	芳田地区や日野地区でコミバス導入を考える際、現状の路線バスとの関係をどうするかを調整・検討する必要があります。

住民の発言内容	買い物することが困難な者への対応策を考えてほしい。
議員の発言内容	高齢者などの交通弱者の皆さんに配慮して、利用しやすいコミバスを検討していきたいと考えています。

住民の発言内容	ふるさと納税の返礼品の状況は、どうなっているか？
議員の発言内容	寄附額の約4割を返礼品に充て、昨年から返礼品の数を60種類から80種類に増やしました。黒田庄和牛や西脇産の山田錦で作られた日本酒等が好評を得ています。

住民の発言内容	今後、市町村合併は行われるのか？行政運営上、多可町と合併する必要があるのではないか？
議員の発言内容	平成の大合併時に、旧西脇市と旧多可郡4町で合併すべきだったのではないかとはいえます。 現時点で、西脇市・加東市・多可町とも庁舎の建て替えが決まっていますので、次の合併は40年～50年先ではないかと考えます。

住民の発言内容	企業誘致は進んでいるのか？西脇市は日本海と瀬戸内海の真ん中に位置し物流の中心となるため、立地条件が良いと考える。
議員の発言内容	上比延工場公園は完売し、その隣の日本橋梁跡にも新しい企業進出が決まっています。しかし、企業誘致は進んでいますが、雇用は十分とは言えません。

住民の発言内容	国道175号バイパスが整備されれば、高松町付近で企業の誘致や新たな開発ができるのではないかと？
議員の発言内容	高松町は西脇市の玄関口となりますので、企業誘致を働き掛けたいと思います。

## ■その他意見

### ①バス交通について

- ・保育所のバスを昼間利用をすれば良いのではないかと？
- ・大木町からJR西脇市駅までコミバスは430円かかり、料金が高い。阪急電車で260円出せば三宮から大阪まで行くことができる。もっと値段を安くすべき。最終時間も検討してはどうか。
- ・神姫バスのニコパ・ピタパは便利。
- ・神姫バス利用者で、大木町より奥に行く客はいない。西田辺りまでなら、コミバスがあっても問題ないのではないかとと思う。
- ・神姫バス路線にコミバスが通ってはダメなのか？
- ・コミバスは地区によって温度差があるのではないかと？
- ・便利ばかりを追求するのではなく、ある程度我慢できることは我慢して、必要などころだけ走らせるよう考えるべきではないか。
- ・自分だけのことを考えずにみんなのことを考えて、今バスを利用している人のアンケートを取って、その結果、効率の良いところを考えれば良いと思う。



- ・無料券はないのか。大阪市営地下鉄などは年齢により無料がある。
- ・個人の生活の基準が違うから、ある人は病院へある人は買い物へ、ある人は学校へとそれぞれ行く先も時間帯もバラバラ。それをまとめるのは難しい。

## ②議員について

- ・定数を減らすべきではないか。14人にすべきだ。
- ・議員数を減らすような議員からの提案はないのか。
- ・議員が選挙の風にさらされるべき。
- ・市議会議員は何をしているのかわかりにくい。
- ・西脇市の将来を考え、自分の考え方をきちんと言える人に議員はなって欲しい。
- ・選挙の時にいろんな人の演説会をしてもらおうと選びやすい。

## ③報告書について

- ・何部印刷しているのか→ムダ！

開催町・自治会	堀町	
開催日時	平成29年5月18日（木）19時30分～21時00分まで	
担当班	第2班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：村井公平 寺北建樹 村岡栄紀
開催場所	堀町公民館	
参加者数	男性 13名	女性 1名 合計 14名

## ■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	公民館前から北行きの道路の制限速度が30kmから40kmになる。子どもが学校に行くのに、道路を横断するところでもあり危険極まりない。高嶋橋まで30kmに速度制限できないのか。また南行きは追い越し可になり、これも危険である。事故が起こり、犠牲者が出ないと対応ができないのか。
議員の発言内容	県の公安委員会が所管となります。現場を確認して担当に伝えますが、地元からも区長を通じて市へ要望してください。（現場確認済）

住民の発言内容	国道 175号バイパス整備に関して中郷橋から西行きの道路は、国道下のトンネルを通ることになるが、その幅は広げられるのか。将来の拡幅を考えて調整してほしい。
議員の発言内容	確認して報告します。
確認した内容	この部分は、橋脚による高架区間となる予定ですので、トンネルにはならないと思われます。

住民の発言内容	鹿野大橋から中郷橋の堤防を速度オーバーで走る車があり大変危険である。
議員の発言内容	担当課に伝えます。区長を通じて市へ取締りなどを要望してください。

住民の発言内容	西脇市全体の課題として、車中心の道路ではなく、歩行者中心の道路のあり方を今から考えていかなければいけないのではないかと。新庁舎に行く場合、中郷橋は車2台しかすれちがえないような道路では歩行者は減少し大変危険である。また自転車も乗れない。歩行者を優先させる道路を作るべきである。オーストラリアなどのように歩ける道を増やしていくことが、これからの西脇市の高齢化を考える上で非常に重要だと思う。
議員の発言内容	通過交通と生活道路を分ける必要がありますが、市街地は大型車などは国道175号線や国道427号線を通わせ、街中を走れないようにしています。街中の生活道路は、防災面を考慮して、車優先ではなく歩行者優先に整備する必要があると考えます。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	太陽光発電設置に関する条例はあるのか。光の反射等の被害が出てから制定するようでは遅い。既に近隣との人間関係の悪化も起きている。
議員の発言内容	現在条例はありません。他市の状況など全調査し、市へも確認します。
確認した内容	29年7月21日より県の「太陽光発電施設等と地域環境との調和に関する条例」が施行され、5,000㎡以上の開発について事業者は周辺関係者との説明会を開催し、県へ報告することになりますので、大型施設については県条例で対応します。500㎡以上の開発については、「西脇市の環境をまもる条例」を準用し、500㎡未満の開発については他の事例を参考に今後検討します。

住民の発言内容	高齢者にとってバス停まで100mであってもつらい。デマンドバスを地域で運行させようとするのは市の責任転嫁である。地域で運行して事故が起こった場合、責任はだれが取るのか。市が運行すべきである。
議員の発言内容	貴重なご意見として伺っておきます。

住民の発言内容	比延地区には買い物するところがない、新庁舎周辺に店舗ができるよう努力してほしい。
議員の発言内容	大型店の進出はないと思われませんが、周辺にできることを期待しています。

住民の発言内容	国道 175号バイパスが整備されると市を通過してしまう。車だけの道路になってしまう。
議員の発言内容	たしかに、そのようなことが懸念されます。一方では救急や消防など命にかかわることに有用な道路であると考えます。

住民の発言内容	住民主体で取り組む場合、タクシーとの競合の問題や、神姫バスの路線であることなど、課題が多く難しいのではないかと。
議員の発言内容	民間事業所との競合は、課題であると思われます。 路線バスが通る芳田地区の場合、今までコミバスは走れないとされ、検討の余地すらない状況でした。しかし、最近ではデマンド方式などを取り入れられる可能性も出てきており、芳田地区では現在、地域交通について改めて話し合うことが大切だろうという動きが出てきています。 比延地区全体で取り組む方向で考えられれば、新たな道が開けるのではないのでしょうか。

住民の発言内容	比延地区で、デマンド式を導入するのであれば会費制にしてはどうか？
議員の発言内容	地区内で会費制を取り入れられている自治体の事例があります。

住民の発言内容	市役所ができてでも行く用事はない。それよりもワンコインで食べれる食堂があったら良い。
議員の発言内容	食事ができる場所があるのご意見はよく聞きます。市に働きかけたいと思います。

住民の発言内容	台風の時の防災無線の放送について ・危険水位を知らせる放送が流れた時に川を見に行くと、底の方を穏やかに流れている。なぜ、この段階で避難準備をする必要があるのかと感じる。放送のタイミングを見直す必要があるのではないかと。 ・警報が発令されるのが早すぎる。警報が出たら休まなければならない。またコミセンも閉まり、店も閉まる。大変困る。 ・予防線の張り方がいき過ぎている。任務を果たすことのみになっている。基準を持ってやってると思うが、現実とかけ離れており、もっとうまくしてほしい。
確認した内容	計測場所が上流の場合、下流では増水前のことがあります。危険な状態になってからの避難準備では、安全が確保できませんので、ご理解ください。

■その他の意見

①バス交通について

- ・比延地区は、人口が多い地区でもないのに、小中学校が3つもある。他の地区は1つか2つだ。3つも要らない。1つにして、頻繁にバスを走らせれば良いのではないか。(1学年1クラスでは可哀想だ。野球も何もできない。クラス替えもなく、ワクワク感もない。)

②消防自動車について

- ・寺内に消防署の北出張所ができ、比延地区からも近くなった。上比延に消防車いらないのではないか。確かに防災は大事だが、比延地区のどこの町にも消防自動車がある。1台 500万～600万円かかる。20年持つと言っても、年30万円程の減価償却に加えて諸経費も持たないといけない。堀町も年間50～60万円かかっている。あんなたくさん消防車はいらぬ。
- ・軽四程度でいいのではないか。
- ・「安全のため」や「防災のため」と言えば際限なくお金が要る。合併などを考えるべきではないか。

開催町・自治会	北本町		
開催日時	平成29年5月22日(月)19時30分～21時00分まで		
担当班	第2班	担当議員：高橋博久(班長) 坂部武美 古西祐子	
		応援議員：中川正則 岡崎義樹 高瀬 洋	
開催場所	北本町公民館		
参加者数	男性 12名	女性 5名	合計 17名

■意見交換会(全体会)のまとめ

住民の発言内容	空き家が増えている。特に西脇区が多く北本町もことぶき市場が課題である。撤去等の補助はないのか。
議員の発言内容	県下で4番目の空家対策計画を策定し、対策を進めています。土地を公園や道路等の公共施設に利用する場合の補助を検討しており、夏頃に案がまとまる予定と聞いています。

住民の発言内容	高齢者対策の観点から、公民館のトイレを洋式に替えたい。改修に対する補助制度はないのか？
議員の発言内容	以前、公民館の改修に補助がありましたが、現在は新築のみの支援となっています。また高齢者対策として個人の家を改修する場合、住宅改造助成(経費の1/3、100万円限度)がありますが、公民館は対象になりません。検討すべき課題と考えます。

住民の発言内容	北本町の町内を流れる水路の水量が少なくゴミがたまる。対策はないのか？
議員の発言内容	水利権があり、水量を増やすことには和田町の了解が必要です。西脇区と和田町で調整をお願いします。特に今は、杉原川本流の水位が低いため、水量が少ないと思われます。防火水や雨水排水としての利用も必要ですので、地元で清掃をお願いします。

住民の発言内容	銀行の横の路上駐車や、渋滞を避けるために北本町地内の狭い道をスピードを出して通行する車が多い。対策はないか。
議員の発言内容	警察へ取り締まり強化を依頼してください。例えば一方通行にすれば地域住民へ支障がでることも想定されます。担当課に伝えておきます。
確認した内容	公安委員会との協議を行いますので、町としての要望を区長を通じて担当課へ提出してください。【防災安全課】

#### ■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	認定こども園になり、3歳から幼稚園となったが、保育と幼児教育の違いが見えない。保護者は教育を願っている。
議員の発言内容	今年度から保育も含めて教育委員会の所管となっています。教育面を充実させるため幼保連携課を設置し、幼児教育センターの職員と各認定こども園との連携を図っています。教育部分の取組が見えないとの意見も聞いていますが始まったばかりですので、成果を見るにはもう少し時間をいただきたいと思えます。

住民の発言内容	デマンドバスになれば北本町も公民館前などにバスを停車できるのか？
議員の発言内容	北本町はアピカが周回バスのバス停になっていますので現状のままとなることが予想されます。

住民の発言内容	福祉タクシーの補助を車が運転できない高齢者世帯にも広げられないのか？
議員の発言内容	80歳以上の非課税者等が対象となっています。免許を返納され通院や買い物に支障をきたしている人が出てきているのは事実ですのでバス交通のあり方も含めて検討すべきと考えています。

住民の発言内容	市内のバス停に屋根がないことに驚いた。雨の日は困るため乗る気になれない。お年寄りに気の毒だと思う。
議員の発言内容	バス停の位置を決める場合、道路の幅員待避所の確保、信号からの距離などの制約があり、これをクリアできるところにバス停を作っています。バス停の場所が変わることもあるため、屋根の設置までの配慮がなされていないと思われます。

住民の発言内容	小野市のらんらんバスは乗車が多く、どこまで行っても 100円である。小野市を見習って低料金で気軽に乗れるものにしてほしい。また、公共施設などもとてもうまく作ってある。
議員の発言内容	ご意見として承ります。

住民の発言内容	市民に対するアンケートに回答しても出すだけで何も変わらない。1回目は返答があったが、2回目以降はない。また、アンケートが多すぎ何回も来る。本当に無作為抽出なのか？アンケートは活かされているのか。出す気が失せる。
議員の発言内容	アンケートは全般的な意見を集約して統計として整理し、参考にしています。ここ数年は、西脇区に関連するアンケートが多かったと思います。2,000名や 3,000名を無作為抽出して行っていますが、西脇区の人口減が影響して同じ人に届いたのかも知れません。パブリックコメントやご意見箱の意見は、ホームページ上で返答しています。

#### ■その他の意見

##### ①タクシー券について

- ・タクシー券を貰いに行くことが大変である。手続き（申請）がしにくい。  
マイナンバーカード(顔写真付き)を持ってないと、タクシー券の申請ができないと返され、すったもんだの末、申請を受けてくれた。あれはなんだったんだ。
- ・マイナンバーカードを強引に作らされそうになり不愉快であった。

##### ②バス交通について

- ・図書館がみらいえに移り、行かない人が増えている。
- ・歩いて暮らせているから、バスはなくても良い。

開催町・自治会	黒田庄町小苗	
開催日時	平成29年5月23日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第2班	担当議員：高橋博久（班長） 坂部武美 古西祐子
		応援議員：林 晴信 宮崎春貴 中川正則 東野敏弘
開催場所	小苗公民館	
参加者数	男性 10名	女性 1名 合計 11名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	西脇の税収や景気状況はどうなっているのか。また、今後はどうなっていくのか？
議員の発言内容	現在の市民税は約47億円で、タワージャズ操業時の約55億円と比べれば減っているが、ここ数年はほぼ横ばいです。 財政状況は、県下でも中間あたりに位置しており、良くもなく悪くもないと思われます。

住民の発言内容	つくしバスができて、非常にありがたいと思っている。今後、同様の事業を行う際、単に人数や数といった観点だけでなく、高齢者が不利にならないように住民に沿った検討をしてほしい。議会も同様である。利用が少ないから廃止ということになると過疎を助長することになる。よく考えて有効な計画を策定してほしい。
議員の発言内容	現状は乗車人数が1便当たり1.0人で少ないようです。しかし、買い物や通院に必要な公共交通です。皆さんの協力を得て利用増も検討しながら継続すべきと考えます。

住民の発言内容	市老人クラブ連合会総会で、市長から焼却炉施設を移転するあいさつがあった。みどり園を廃止して、他に設置するのか？現状はどうなっているのか？
議員の発言内容	移転することは決定しています。西脇市と多可町のごみを処理しますが現在候補地を探しているところで、移転先は決まっていません。

住民の発言内容	2020年東京オリンピック・パラリンピックのオーストラリア卓球チームのホストタウンに選ばれるのは良い事だが、卓球で何が盛り上がるのか。例えば約10年前の兵庫県国体では、篠山市はホッケーの競技の会場になった。(西脇はソフトボール) その後、篠山市ではホッケーが盛り上がり、日本を代表する選手が生まれようとしている。 西脇市も費用対効果をしっかりと考え、議会も最大限注力してほしい。例えば黒田庄町小苗でも盛り上がるような生涯スポーツを広げていくべきである。スポット的に卓球を呼び、その時期だけ盛り上がり終わってしまうというのでは寂しい。よく考えて取り組んでほしい。
議員の発言内容	黒田庄町船町出身の西村卓二先生に協力いただいてオーストラリアの卓球チームのホストタウンを目指していますが、静岡県磐田市も名乗りを上げており、市長は5分5分だと話されています。決定すればホストタウンとしておもてなしをすることになりますが、オリ・パラ後のスポーツ推進等をどう繋げていくかが大きな課題です。

住民の発言内容	西脇市のふるさと寄附の返礼率は何%で、何に使われているのか?
議員の発言内容	返礼率は約40%で、黒田庄肉や地元産の山田錦で作った日本酒が人気で寄附が増加しています。図書館の充実や科学館の展示リニューアル、エコポイント、官兵衛の里推進事業など多くの事業に充当されています。

■意見交換会(分散会)のまとめ

住民の発言内容	黒田庄町小苗の農業用水に藻が異常繁殖している。兵庫パルプの排水によるものでないか。水質調査はどうなっているか。
議員の発言内容	黒田庄地区内2か所で加古川の水質調査が行われています。このような意見があったことを市に伝えます。

住民の発言内容	相続放棄された工場が危険な状況にあり、所有者は死亡されている。空家対策として何か手立てはないのか?
議員の発言内容	調査をして後日お答えします。
確認した内容	区長を通じて都市住宅課へ連絡をいただければ、現地調査し、対応策を検討させていただきますとのことでした。



住民の発言内容	N T N社が5月に撤退するが跡地に迷惑施設が来たら困る。
議員の発言内容	担当課に確認して、お答えします。
確認した内容	現在の所有者がしばらくの間、建物を使用すると聞いています。転売先は未定とのことでした。地元が迷惑施設の進出を心配されている旨を伝えたとこ ろ、都市住宅課で情報収集に努め、動きがあればお伝えしますとのことでした。

住民の発言内容	デマンドバスになれば乗車料金は安くなるのか？
議員の発言内容	多可町ののぎくバスは町内は100円です。100円か200円くらいが妥当だと考えますが、現段階では未定です。

住民の発言内容	つくしバスのルートになぜ門柳が入っていないのか？
議員の発言内容	今のルートは、地元の区長会等で決められたようです。

住民の発言内容	旧黒田庄町の特産品だった「カリン」は、現在どうなっているのか？
議員の発言内容	以前、カリンを特産品として売り出されていましたが今はその位置づけにな っていません。まちづくりなどで復活されてはいかがでしょうか。

#### ■その他の意見

##### ①調整区域について

- ・黒田庄地区を調整区域に指定してほしい。

##### ②バス交通について

- ・料金とルートの利便性が大切である。
- ・毎日運行してほしい。
- ・高齢者の料金を安くしてほしい。
- ・乗る人の意識改革が必要だと感じる。
- ・やっと黒田庄町小苗まで来たので、維持してほしい。

開催町・自治会	高嶋町	
開催日時	平成29年5月10日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：高橋博久 坂部武美 古西祐子
開催場所	高嶋町公民館	
参加者数	男性 9名 女性 8名 合計 17名	

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	地域自治一括交付金の使い途は？
議員の発言内容	使い途は、区長会、消防団、子ども会、各種PTA等、団体の方々に集ってもらい、決めていくようです。 ただし、ハード面には使えませんので留意願います。

住民の発言内容	29年度予算が前年度に比べ下がっている理由は何か？
議員の発言内容	昨年度は認定こども園と消防署北出張所建設等があったため増加しました。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	以前、コミュニティバスをコミセンで運行する計画があったが立ち消えになった。理由は、区長が交代するため深まった議論ができなかったためである。比延地区であれば、600万円から1,000万円程の支援があれば導入できるのではないか？
議員の発言内容	現在は免許要件も緩和され、2種免許がなくても講習を受ければコミバスの運転ができるようになっています。地域バス交通は地域で運営されることが最も良いと考えます。地区で考えていただければと思います。

住民の発言内容	議会が公共交通の調査をすることは素晴らしいことである。継続して最後までやってほしい。
議員の発言内容	—

住民の発言内容	地域自治協議会が立ち上がれば、バス問題について、議会と意見交換会を開きたい。
議員の発言内容	議会としても是非、お願いしたい。総務産業常任委員長に伝え、日程調整等をさせていただきます。

住民の発言内容	高嶋町のタケノコは、まちづくり活動やタケノコ祭りなどで名前を知って貰えるようになった。しかし、竹林の土置きが不十分であり、ユンボの借上げ等に対する補助はできないか？
議員の発言内容	公的な補助制度はほぼないようです。比延地区のまちづくり活動の一環に位置付けて取り組めばどうでしょうか。そうすることでまちづくり実践補助等の対象になると考えます。

住民の発言内容	イノシシの被害が多発して困っている。隣接地域に防護柵がなく、川の間から進入している。
議員の発言内容	完全に閉め切らない限り、開いているところからどうしても進入してきます。山奥に返す試みもありますが非常に時間がかかるようです。隣接地域についても各町の都合もありますので強制もできず大変難しい問題であると認識しています。

住民の発言内容	比延谷川の河床掘削はできないのか？大雨が降ると危険な状態にあり、溢れる可能性があると感じる。
議員の発言内容	水害対策は順次行っていますが、比延谷川がどういう状況にあるのかを確認します。
確認した内容	昨年9月に高嶋町から要望書が提出され、県に伝えています。しかし、他の河川の要望も多いようです。県は順次改修等を行っていますが、今年度中は難しいと思われます。県も認識はしていますので、できるだけ早い実現を目指していきたいと思います。【土木課】

住民の発言内容	市庁舎がカナート跡地に来るが、周辺道路整備はどうなっているのか？また中郷橋は架け替ええないのか？
議員の発言内容	今年度から周辺道路整備の計画づくりが始まります。中郷橋とカナート跡地を結ぶA道路も鋭意交渉が進められていると聞いています。中郷橋整備は、周辺住民の皆さんの要望も高いと認識しています。市は、河川改修や国道175号バイパスの本格整備に伴い検討すると聞いています。

住民の発言内容	デマンドバス方式になれば、料金はタクシーよりも安くなるのか。
議員の発言内容	好きな場所へ行けません、1回100円くらいになるのではないのでしょうか。

住民の発言内容	鹿野大橋から堀町までの間の堤防を車が頻繁に通る。道路を拡幅できないのか？
議員の発言内容	道路を拡幅するためには法面をどのように整備できるのかが課題になるとされます。一度、区長を通じて要望を出されてはどうでしょうか。

住民の発言内容	鹿野大橋に歩道がなく危険である。
議員の発言内容	区長を通じて要望を提出してください。既に提出されているか確認します。
確認した内容	鹿野町から要望書は出されていません。 第13回議会報告会報告書9ページに同様の意見に対する回答をしています。 回答内容は「学区区が加古川河川両側に分かれており、どの程度の利用が見込めるのかといった歩行者の数の問題と中郷橋のあり方等を含めトータルの考える必要があります」としています。【土木課】

住民の発言内容	空き家があるが誰も帰ってこないと思われる。どのような利用方法を考えているのか？
議員の発言内容	市も空き家バンク登録を実施しています。まずは申し込まれてはいかがでしょうか。

#### ■その他の意見

- ・病院に月3回通院しているが、タクシー代が約8,000円かかっている。年金も下がる傾向にあり、公共バス問題の検討を是非進めてほしい。
- ・地域でコミバス運行するとなると、スタッフの確保ができるのか心配である。
- ・市内に新しい事業所が進出しているが雇用する従業員が少ない。もっと従業員が多い事業所の誘致をお願いしたい。
- ・中郷橋は狭く、自転車や歩いて渡る際、自動車とすれ違うことになると危険を感じる。歩道橋を設置してほしい。

#### ■感想

##### 区長

- ・大変良かったと思う。特に公共バス交通について市議会が真剣に取り組んでいることを初めて知り嬉しく思った。今後もこういった会を続けてほしい。

##### 地区区長会長

- ・比延地区で、今まで開催された議会と語ろう会の中で一番活発な意見交換会だったのではないかと。非常に良かったと思う。

##### 参加者

- ・地区全体の議会報告会の時は手をあげて話をするということにはできないが、小グループでの懇談は話しやすい。
- ・議員がこのように頑張っていることは知らなかった。

開催町・自治会	和田町	
開催日時	平成29年5月12日（金）19時30分～21時00分まで	
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：岩崎貞典 寺北建樹 岡崎義樹
開催場所	和田町公民館	
参加者数	男性 13名	合計 13名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	ダイイチ跡にパチンコ店が出店するとの話を聞いたが、市は許可したのか？建築確認申請はまだ出されていないようだが、業者から先週に説明させてほしいとの連絡があった。
議員の発言内容	パチンコ台の展示・販売をするようなことを伝聞していますが、まだはっきりと掴んでいません。 ただし、この地域は準工業地域なのでパチンコ店であっても規制することはできません。住民運動で反対するしかないのではないかと思います。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	中心市街地付近は道が狭いので、大きなバスは通れない。和田町は市内一便利な地域なので、公共交通で深刻に悩んでいない。
議員の発言内容	利便性の観点から大型バスではなくマイクロバスなどの運行も考えられます。

住民の発言内容	和田町は雨水の問題。治水対策が一番の課題である。2年前の夏祭りの時、和田谷川が溢れかけたこともあり、川の拡幅等の対策を講じてもらいたい。県議会議員にもお願いしている。
議員の発言内容	市は、以前から大雨のたびに浸水するところは把握していると考えます。優先順位をつけ計画的に治水対策を行うように伝えます。

住民の発言内容	西脇明石線の整備が課題である。和田町内の道は狭いにもかかわらず、交通量が多くいつも渋滞している。
議員の発言内容	西脇明石線整備にかかる調査費が予算措置されています。市原一羽安間の鍛冶屋線跡地の道路整備の進捗次第で取り掛かっていくと思われそうですが、一方、用地買収等の問題があります。

住民の発言内容	シカ柵の金網を抜けてシカが出没する。おそらく谷町から出没し、つぼ八辺りまでやってくる。猟友会は対応してくれないのか？
議員の発言内容	防護柵のないところからシカが進入しており、完全に塞がないと効果は薄いと思われます。猟友会は人数が少ないことや高齢化の問題もあり、市内に出没する全てのイノシシ・シカを駆逐・捕獲することは困難です。

住民の発言内容	社会福祉協議会の募金や観光協会の会費は、善意・任意で行うものであり、義務のように和田町で一括支払いするのはいかがか。必要であれば、議員定数を3名程度減らし、浮いた経費を充てるなどの工夫すれば良い。
議員の発言内容	一括支払いには疑問を感じるのですが、慣例となっており、一気に失くすことは難しいと考えます。和田町からこのような声があることは伝えます。また、募金や会費を市の補助金等で賄うということは違うと考えます。

住民の発言内容	議員は何をしているのかわからない。議会だよりを見てもわけのわからないようなことをしているだけだ。
議員の発言内容	議会だよりの紙面の工夫は必要だと思います。紙面も限られているので全てをお知らせすることもできません。議会は様々な政策提案も行っています。

住民の発言内容	調整区域を何とかすれば、平野町・高松町・板波町などで、税収を上げられるのではないかと？
議員の発言内容	国道 175号を加東市から北上し、西脇市に入ると店舗がなくなることは誰の目にも明らかなことです。このことは議会でも何度か取り上げています。しかし、農業振興地域の指定となっており、思うような土地利用は進みません。土地の流動化を促すべきだとは思っています。

住民の発言内容	勤労福祉センターの今後の活用を検討しているのか？現在、勤労福祉センターは「はればれ教室」が行われている。 人が多い所では来にくい子どもたちがいるので、それに見合った施設を考えてほしい。
議員の発言内容	はればれ教室の移転先は、市民センター2階の子育て支援センターを予定しています。

住民の発言内容	生活文化総合センターの今後の予定はどうなっているのか？
議員の発言内容	西脇区と話し合っている段階です。利便性を考慮した使用方法がまもなくまとまる予定です。

住民の発言内容	路線バスのルートの中に大阪方面・神戸方面はあるが姫路方面行きがない。検討してほしい。
議員の発言内容	交通審議会へ伝えます。
確認した内容	市に事務局があり、神姫バスに聞くと、『神戸大阪方面へのバスはハイウェイ用で大型バスとなっており、現在西脇出張所には大型バスしか所有していない。姫路方面への直行については小型バスが必要あり、今のところ考えていない』とのこと。【総合企画課】

住民の発言内容	西脇病院は黒字なのか？なぜ一般会計から持ち出しするのか？
議員の発言内容	平成28年度は少しではあるが黒字になる予定と聞いています。地域の自治体病院は、民間病院では儲からない診療でも、住民にとって必要な診療に取り組むことが求められています。それを補うために法律で国が補助することに決めています。国から市へ交付税という形で入り、市の一般会計から病院会計へ負担金として繰り入れています。

住民の発言内容	西脇・多可高校新人駅伝は来年10回目を迎える。大会費用が約1,000万円かかっており、市ももっと協力してほしい。体育協会長名で要望書を出しており中身を見て検討してほしい。
議員の発言内容	要望書を見せていただきます。
確認した内容	平成20年に始まった西脇・多可高校新人駅伝は74チームの参加でしたが、最大では138チームにもなり、西脇市の知名度を高めてくれる大会であります。早急に西脇市陸上競技協会及び関係機関で、継続可能な体制作りなど、今後の在り方について調整していただきます。【文教民生常任委員会】

住民の発言内容	日野地区や黒田庄地区からみらいえ行きのバスが走っていない。地元から要望書は出していないのか？
議員の発言内容	要望書は出されていないと認識しています。

住民の発言内容	西脇小学校の保存改修費の5億円は高すぎるのではないかと。なぜ、新しく建て替えないのか。
議員の発言内容	木造建築のほうが安くて長持ちします。鉄筋コンクリートであれば約50年が寿命となりますが、木造の場合、適宜修理を行えば50年以上利用できます。今回は保存を目的とした改修ですので5億円以上かかります。(総工費の予算は12億円)

住民の発言内容	レントン通りの街路樹が剪定されている所とされていない所がある。
議員の発言内容	年に一度順次木の剪定を行っています。住民要望が多くその必要性が高いところは早めに剪定する場合があります。

住民の発言内容	西脇市は緑が多いので、街路樹は必要ないのではないかと？落ち葉が落ちることや、剪定されてない所を見ると景観が悪い。
議員の発言内容	新設道路は歩道と樹木がセットになっているケースが多いようです。レントン通りから市原までの間の道路は市道と県道がありますので、樹木剪定を統一するように伝えます。

### ■感想

#### 区長

- ・以前の地区開催よりも、町開催のほうが意見が言いやすい。今後もこの体制で続けてほしい。続けることによってもっと参加者も増えてくるでしょう。

開催町・自治会	坂本	
開催日時	平成29年5月13日（土）19時30分～21時00分まで	
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：松本和幸 坂部武美 東野敏弘
開催場所	坂本公民館	
参加者数	男性 22名 女性 4名 合計 26名	

### ■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	つくしバスにどのくらいの人に乗っているのか？
議員の発言内容	平均乗車率は2.3～2.6人程度で徐々に増加傾向にはあります。目的は買い物と病院が多いようです。

住民の発言内容	地域運行だとバスは何台くらい運行されると考えているのか？
議員の発言内容	まずは各地域1台は必要と考えます。（循環バスのある西脇区を除き7台）



住民の発言内容	高齢の母をコミバスに乗せたいとは思いますが、自分自身がコミバスがどんなものか知らない。どういうバスで、どういうバス停があり、どういう乗り方をすればいいのか等、知らないことが多すぎ、母の利用を躊躇している。
議員の発言内容	例えば、土曜日・日曜日を利用して「つくしバス体験会」のようなものを開催するのも、利用促進に効果があると考えます。確約はできませんが、市行政に提案します。
確認した内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者にとってバスの乗り方はわかりづらいと思われる。担当として必要性を感じていますので体験会を検討したいと思います。【総合企画課】</li> <li>・補正予算を組んででも実施すべきであるとの意見があり、津万地区区長会からも同様の体験会の実施を求める要望書が出されています。【総務産業常任委員会】</li> </ul>

住民の発言内容	今後、西脇公園の整備はどうなるのか？
議員の発言内容	<p>具体的な計画は聞いていません。市民プール跡地に硬式テニス場を作ってはどうかといった話は出ています。</p> <p>以前、区長会に担当が出席し「区長会からもどのような整備が良いか意見を聴かせてほしい」との発言がありました。</p>

住民の発言内容	西脇公園の桜もくたびれている。整備が必要ではないか。
議員の発言内容	<p>一昨日も見て回りそのように感じました。西脇公園は桜の名所でもあり、早急な手立てが必要と思われます。</p> <p>公園整備計画の中で検討されると思われますが、ソメイヨシノだけでなく、様々なサクラが楽しめる公園にしていくべきだと考えます。</p>

住民の発言内容	津万のライスセンターの地元への払い下げ時期を迎えるのではないか？跡地を利用して、地区の発展に寄与する施設はできないか？
議員の発言内容	近い将来に払い下げの時期がくると考えられます。津万地区の田園風景のよい面を残しつつ、道の駅を中心としたエリアで開発を考えていくべきではないかと思います。国道 175号線バイパスの寺内ランプもできるし、チャンスと捉え、払い下げの時期に合わせて地区として跡地利用を考える必要があると考えられます。
確認した内容	地元への払い下げの予定はありません。【農林振興課】

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	今年度、教育に重点を置いているとのことだが、高い教育を提供して良い大学に行くと西脇市には帰って来ない。結局、西脇市のお金で都会で働く人を育てているだけになるのではないか？
議員の発言内容	そういう面があることも否定できませんが、市では郷土に愛着をもってもらい、いつかは故郷回帰してもらおう教育も実施しています。 また、子育て世帯に選んでもらう魅力的なまちにするためには「子育て施策の充実」と「質の高い教育」は必須です。都会に流れる人の中には、自分の子どもへの質の高い教育を求めている結果であることも少なくないと考えます。多様なニーズにも応えられるまちにしていくことも必要ではないかと思えます。

住民の発言内容	職員給与をどんどん上げて財政は大丈夫なのか？将来税金が上がるのではないか？
議員の発言内容	3年連続の値上げで、3年前との給与比較では年間約1億2千万円増加しています。財政への懸念ももっともなことだと思います。今後、国家公務員と肩を並べる給与体系ではない仕組みを考える必要があるとの見方もありますが、現状では他の議員の賛同は得られません。

住民の発言内容	まちづくり活動に関わっていて思うのは、ソフト事業が大事だということ。ハード事業は市に頼らないとできない部分はあるが、ソフト事業は地域できちんと取り組む必要がある。 防災防犯面で、もっと町内を把握する必要がある。町内は3班に分かれているが単位が広すぎる。他町のように10数軒くらいの隣保制にすれば把握もしやすい。
議員の発言内容	一人暮らし高齢者世帯は市でも把握はできますが、昼間に家族が仕事等で出払っていて、実質的にはいわゆる「独居老人」になっているところの把握は必要だと思います。

住民の発言内容	市が作る施設は中途半端で使いにくいものが多い。多目的グラウンドも日陰がなく、暑さを凌ぐことができない。
議員の発言内容	「帯に短したすきに長し」との意見をよく聞きます。住民意見や財政的事情を足して2で割るような考え方だとこのような結果になりがちです。

住民の発言内容	かつて天神池でジュンサイが採れたが、今では水が濁りジュンサイは全く採れない。開発と環境保護の板挟みで難しい問題ではあるが、ジュンサイが復活できるような天神池にはできないか？
議員の発言内容	いきいきTUMA等で議論してまちづくり活動に位置付ければどうでしょうか。ジュンサイが茂る綺麗な水辺公園という考え方も良いご提案だと思います。 地域で意思統一して、市と話し合う取組みが「地区からのまちづくり」だと考えます。その時には議会も協力します。

住民の発言内容	区長の時、夜遅く職員から連絡が入ったことがある。残業が多いのではないかと？
議員の発言内容	市町合併時から職員数が100人減っています。災害対応等も含め残業があるのは事実です。

住民の発言内容	定年延長はあるのか。
議員の発言内容	再雇用制度（再任用）を今年度から導入しています。年金がもらえるまでの間の措置であると考えます。

住民の発言内容	俗にいう天下りがあるのではないかと？
議員の発言内容	文化スポーツ振興財団や住民サービス公社等へ再雇用されています。

住民の発言内容	自宅からコミバスのバス停までが遠いところがある。
議員の発言内容	バスが止まれる場所にはある程度の広さが必要であることなど制限があり、どこでも設置できるものではありません。運行を1ルートから2ルートに改正して、若干乗車数も増えています。

住民の発言内容	免許証を返納して買い物や通院が不便になった。福祉タクシー券の補助を誰でも受けることはできないのか？
議員の発言内容	2世帯同居であっても若い人が働いているので頼みにくいケースもあると聞いています。80歳以上の非課税世帯という現在の所得基準を外すかは今後の課題です。

住民の発言内容	デマンドバスは誰が運営するのか？
議員の発言内容	基本的には地域自治協議会や地区のまちづくり協議会になると思われます。絵は描けるが誰が運転するのか？申し込みは？事故の補償は？等の課題があることは事実です。

住民の発言内容	比延地区の移動販売車などは、今後、需要が増えるのではないかと？
議員の発言内容	運営には、まずボランティアの確保が課題です。津万地区は、比較的、住居の近くにスーパーマーケットがありますが、検討が必要かもしれません。

住民の発言内容	多可町のぎくバスは乗車料金が安いと聞く。
議員の発言内容	1回の料金が多可町内は100円、西脇市は300円です。今後、西脇市でデマンドバスを運行する際の参考になると考えます。

住民の発言内容	コミバスのドア・ツー・ドア運行はできないのか？
議員の発言内容	検討の一つだと思います。

住民の発言内容	市役所は1階ロビー付近の通路が狭い。
議員の発言内容	新庁舎になれば広くなると思われれます。

住民の発言内容	戸籍住民課の申請案内が不十分である。また、順番がまちまちになっている。
議員の発言内容	銀行のように順番を案内する担当者が必要かもしれません。
確認した内容	改善に向けて検討します。【戸籍住民課】

住民の発言内容	市役所駐車場の職員駐車に対して料金が必要ではないかと？
議員の発言内容	新庁舎では駐車料を取ることも検討しています。

住民の発言内容	新庁舎の浸水対策と周辺道路整備計画はどのようになっているのか？
議員の発言内容	国の事業によって河川を掘削して河床が2m下がっています。そのため、市は平成16年の台風23号と同様の雨量であっても浸水しないと説明しています。また、周辺道路は道路拡幅や交差点改良等を計画しています。

住民の発言内容	国道427号の西脇小から西脇中までの歩道は、段差が多くあり、通学に支障がある。しばざくら通りのような歩道にならないのか？
議員の発言内容	今後、段差の少ないフラットな歩道に改良されるようです。時期は未定です。
確認した内容	国道427号は古くに整備され、当時は車道を優先する考え方であったため、民間地への入口のみ歩道と車道が同じ高さになっています。そのため、歩道に段差ができています。県は歩道に断裂等があれば修繕しますが、本格的な改修工事は現在予定していません。(市も上記の区間を調査し、段差があり歩きにくいことを確認しています。)【土木課】

住民の発言内容	都麻の郷交流グラウンドの使用料は無料だが、有料化を検討しないのか？
議員の発言内容	地元からの要望で当分の間無料にすると聞いています。消費税が上がる際、市内の全施設の有料化が検討される予定です。

住民の発言内容	コミバスを小型化して、集落の中の道を通ってほしい。
議員の発言内容	現在、バスではなく、ワゴン車にかえ、運行しています。 (点検補修時などは小型バスの運行になるため、現在のところ集落内の道は運行しません。)

住民の発言内容	デマンドバス方式が良いのではないかと？
議員の発言内容	市議会としてもどのような方法が良いか検討しています。様々な観点からご意見を聞かせてください。

住民の発言内容	免許証を返納した場合、メリットがあるようにしてほしい。
議員の発言内容	西脇市では、現在免許証返納者への特典がありません。今後の課題であると考えます。

住民の発言内容	西脇病院の受付の対応が悪い。市民のための病院になるように、使いやすくしてほしい。大山病院の方がはるかに良い。
議員の発言内容	言われることは理解できます。病院の方に、ご意見を伝えます。
確認した内容	病院内の接遇研修等で一層の改善を図ってまいります。【病院事務局】

住民の発言内容	診療科が変わると最初から問診票を書かされる。 前のものを活かさないのか？
議員の発言内容	新たに必要な部分もあります。丁寧に対応するように病院に伝えます。
確認した内容	診療科が変われば内容も違いますので仕方がないのですが、内容が重複しないように丁寧に説明したいと思います。【病院事務局】

住民の発言内容	西脇病院の看護師の対応が悪い。
議員の発言内容	患者さんに思いやりを持って接するように伝えます。

住民の発言内容	市議会議員はしっかりと仕事をしてほしい。
議員の発言内容	さらに頑張ってください。

住民の発言内容	大型商業施設が西脇市にはない。何とかならないのか？
議員の発言内容	市も議会も大型商業施設が誘致を働きかけてきましたが、実現には至りませんでした。新たにぎわいづくりも含めて、市役所移転をすることにしました。

住民の発言内容	企業誘致は進んでいるのか？
議員の発言内容	上比延工場団地は完売し、その隣の日本橋梁にも新しい企業の進出が決まりました。企業誘致は進んではいますが、雇用は少ない状況です。

住民の発言内容	他市に比べ、西脇市は高齢者の負担が大きいのではないかと？例えば、介護保険料は高いと思う。
議員の発言内容	西脇市が特別に高いわけではありません。小さな自治体であるため、市民負担をお願いしなければならない部分があります。

住民の発言内容	肺炎球菌ワクチンの予防接種を受ける場合、西脇市は 4,000円の個人負担があるが、多可町が無料だと聞く。西脇市も半額程度でも助成してもらえないか？
議員の発言内容	現状を調査して返答いたします。
確認した内容	西脇市の肺炎球菌ワクチンの予防接種については、接種者に接種料金の半額 4,000円を負担してもらっています。これは多可町も同じです。なお、低所得者への配慮から、生活保護を受けている方及び市民税非課税世帯の方は申請に基づき免除制度を設けることとします。【健康課】

## ■感想

### 区長

- ・以前の地区開催より自治会単位開催の方が話しやすくて良い。町内での課題も気軽に話せるし、議員を身近に感じることができる。いい雰囲気だったし、今後もこの取組を続けてほしい。次回はみんなに前もって議員に聞きたいことを準備してきてもらいます。

開催町・自治会	黒田庄町船町	
開催日時	平成29年5月19日（金）20時00分～21時15分まで	
担当班	第3班	担当議員：林 晴信（班長） 村井正信 宮崎春貴
		応援議員：中川正則 浅田康子 東野敏弘
開催場所	船町公民館	
参加者数	男性 22名 女性 3名 合計 25名	

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	学生のつくしバス利用を増やす方策を考えるべきではないか？
議員の発言内容	特に、部活をしても帰られる時間帯まで運行する等のダイヤの見直しが必要であると思われます。また、定額乗り放題や学生割引定期券といった料金のあり方も検討課題だと考えます。

住民の発言内容	バスの運転手が立ち小便をしているのはいかがなものか。黒田庄船町公民館付近でよく見かける。公民館のトイレを使える検討も必要であるが、合わせてセキュリティ等も考えなければならない。
議員の発言内容	立ち小便は軽犯罪ですので、市を通じて対応策を講じてもらいます。また、公民館のトイレを使用する場合は、ご相談させてもらうようにします。
確認した内容	バス業者へ連絡を入れ、今後運転手にそのようなことがないように徹底します。現在のところ公民館を開けてもらわなくても良いとの返事がありました。担当課から区長へ連絡しました。【総合企画課】

住民の発言内容	コミバスの停留所として便利だと思う場所を要望しても、警察等との協議があり、なかなか許可されない。
議員の発言内容	一定の道路の広さや信号までの一定の距離等、交通安全上の制約があります。

住民の発言内容	市町合併後、旧黒田庄町はどんどんさびれている。合併特例債もほとんどが旧西脇市域で使われている。合併は、旧黒田庄町にとって何もいいことがなかった。
議員の発言内容	合併に伴い重複施設等は廃止しますので、施設は減少しています。しかし、上下水道料金は安くなり、国保等での人間ドック助成も大幅に充実しています。逆に、旧西脇市の上下水道料金は高くなり、ドッグ助成も縮小となっています。

住民の発言内容	加古川右岸地域の指定避難所が黒田庄中学校となっているが、川を渡らなければならないため、危険で不安である。早めの避難を呼びかけているが、きわになって避難を始める人も多く、右岸側にも避難所が必要である。
議員の発言内容	他地区でも同様の問題があり、ほとんどのエリアが浸水区域や土砂警戒区域となっており、避難所指定は難しいと思います。防災減災対策に力を入れる他ないと考えます。

住民の発言内容	丹波市などの河川工事により上流域の流速がアップし、下流域に土砂の堆積が増えて不安だ。早急に下流から水害対策を講じてほしい。
議員の発言内容	水害被害が起こった場所から河川対策を行っているため、必ずしも下流から工事を行っていませんが、本来、下流から行うことが基本です。国の加古川河川激甚災害対策特別緊急事業を行った上流部についても優先順位をつけて対策を講じています。

住民の発言内容	国道 175号バイパス黒田庄ルートで、線引きさえされていないことを知り驚いた。上戸田の用地買収を早く終え、次の段階に進んでもらいたい。完成が遅すぎる。
議員の発言内容	西脇市も平成35年に北バイパスの完成と黒田庄区間のルート決定を国土交通省へ要望し、早期実現を目指しています。

住民の発言内容	黒田庄町船町からのバスの乗客者数は何人か？ 乗客数を増やすためには、どのようなことが必要か？
議員の発言内容	現在、約3名と聞いています。乗客増への対策として、現在、船町から西脇市駅間の片道料金 500円を 200円程度にするなど、料金改正が必要であると考えます。

住民の発言内容	バス運行の必要経費を低く抑えることが必要ではないか？
議員の発言内容	バス1台にかかる費用は約700万円です。できる限り低く抑える必要があります。

住民の発言内容	予約制（デマンドバス）が良いと思う。往路は時間調整できるが、病院にかかる時間が読めないため、復路の予約が難しいのではないか？
議員の発言内容	帰りの予約に間に合わない場合、次の便に乗車できるように1時間に1本程度のバス運行が必要であると考えます。



住民の発言内容	若い者と同居していると福祉タクシー券をもらえない。しかし、現実には、昼間一人になるので家人に乗せてもらうことはできない。制度を見直してほしい。
議員の発言内容	高齢者の移動手段の確保という観点から検討したいと思います。

住民の発言内容	国道 175号の歩道（船町から畑瀬橋）に、草が生い茂り、自転車通学をする高校生が困っている。国道のことだが、対応策はないのか？
議員の発言内容	市を通じて国道事務所に連絡してもらいます。
確認した内容	現地を確認して兵庫国道事務所明石維持出張所に伝えます。【土木課】

住民の発言内容	夜間、国道を大型トラックが通ると振動が激しい。
議員の発言内容	舗装する必要がありますので、市を通じて国道事務所に連絡してもらいます。
確認した内容	現地を確認して兵庫国道事務所明石維持出張所に伝えます。【土木課】

住民の発言内容	先日、国道沿いの空き家が火事になったが、そのまま放置されている。台風が来たら、周辺に被害が起こらないか心配である。
議員の発言内容	区長から相談があり、持ち主の方の連絡先を聞きました。市は撤去や片付け等をお願いするより方法がないのが現状です。

住民の発言内容	市役所で不妊治療の手続きはできないのですか？
議員の発言内容	健康づくりセンター（健康課）で対応しています。

住民の発言内容	障害者の福祉タクシー券を一度貰ったが、毎年申請しないと貰えないのか？一度申請すれば毎年もらえるようにならないのか。
議員の発言内容	所得等の確認をするため、毎年申請が必要です。

#### ■その他の意見

- ・市内循環バスを走らせ、停車する場所を多くしてほしい。市役所がカナート跡地に行くので、コミュニティバス運行は上手くいくのではないかと思う。
- ・高校生は通学にJRを利用している。
- ・大山病院のバスは無料で、通院でなくても乗車できるため、利用している人が多い。
- ・免許を返納する時期が来ているが、市内へはバスで1時間もかかるため不便になる。
- ・デマンドバスが便利だが、停留所に止まる時間はどうなるのか？
- ・近所の乗り合いは良いことだが、事故があった時は困ることになる。
- ・バス交通は免許証のない人の意見を聞く必要がある。

- ・企業が社会貢献して、例えば、スーパーマーケットが車を走らせ、買い物に来る人を乗せるといった運行を考えてはどうか？
- ・バスへの広告を広め、収益をあげる。
- ・イノシシが頻繁に出没し、獣害が多発している。防護柵も設置したいが、地権者と耕作者が違うことや費用負担の調整が難しい。

#### ■感想

区長

- ・初めてこんな会に出たがとても良かったと思う。議員さんを身近に感じられ、とても話しやすいかった。このような取組を今後も続けてもらいたい。
- ・地区開催より町単位の方が良い。会場が近い。地区で開催すると黒っこプラザになる。遠くなるので行かない。

開催町・自治会	野中町	
開催日時	平成29年5月9日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：岩崎貞典 宮崎春貴 東野敏弘
開催場所	野中町公民館	
参加者数	男性 20名	合計20名

#### ■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議会が示すバス計画ルートに野中町へのルートがない。一方、大木町は細かくルートが示されている。
議員の発言内容	路線バスが走っているため、除いているが、利用者側からの検討が必要ですので、ご意見を聞かせてください。

住民の発言内容	市役所の職員の給料が高い。
議員の発言内容	西脇市の職員給与には病院の医師も含めて平均を算出しているため、公立病院のない自治体に比べ高くなります。

住民の発言内容	ふるさと寄附事業に指定された事業名では、内容が明確に見えてこない。
議員の発言内容	いきいき・ぐんぐん等、使用内容を決めて寄附を受けています。

住民の発言内容	免許証を返納するとメリットはあるのか？
議員の発言内容	西脇市には免許証返納の特典はありません。今後、考えなければならぬ課題であると思います。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	西脇市を将来、ベッドタウンとするには、買い物を便利にする必要がある。どのような街を目指すかによって施策は変わってくる。そういう方向性が見えないことが不満である。
議員の発言内容	市全体の将来を皆さんが理解するために目指すべき方向を示すことは重要なことです。

住民の発言内容	まちづくりに関する情報がほしい。野村町茜が丘は子どもや住宅が多い。
議員の発言内容	日野地区においては、新しい道路の活用が期待されます。市道市原羽安線周辺の土地利用も含めて検討が必要です。

住民の発言内容	市役所跡地をどのようにするのか？
議員の発言内容	現健康づくりセンターを避難所・備蓄施設として残し、その他は更地にして売却を予定しています。

住民の発言内容	ごみ焼却施設の移転先は決まっているのか？
議員の発言内容	多可町と合同で検討していますが、まだ決まっていません。

住民の発言内容	日野地区北部に避難所も含めて公的な施設がない。
議員の発言内容	施設のあり方などについて、日野地区全体の意見、総意としてまとめることも必要だと考えます。

住民の発言内容	市役所を移転する際、三井住友銀行のATMも移動するのか？ 日野地区内への移設は可能か？
議員の発言内容	現在、地区内にJAの端末がありますので、難しいのではないのでしょうか。

住民の発言内容	市道市原羽安線、整備に合わせて、上下水道本管を埋設できないのか？
議員の発言内容	計画等の内容を確認します。
確認した内容	敷設の費用と利用効果から勘案し、本管埋設はできません。【上下水道部】

■その他の意見

- ・徳部野方面へのバスルートも必要ではないか？

## ■感想

区長

- ・分科会方式は意見が出せるので良かった。
- ・一方的に聞くだけでなく、話し合いが出来た。

開催町・自治会	中本町		
開催日時	平成29年5月11日（木）12時00分～13時00分まで		
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋	
		応援議員：村井正信 松本和幸 村岡栄紀	
開催場所	中本町公民館		
参加者数	男性 15名	女性 3名	合計 18名

## ■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	道路計画の区域内に、家を建てたくても自由にできない。一方、道路はいつまでたっても完成しない。出来ないものはできないと明確にしてほしい。
議員の発言内容	事業を進める際、住民の総意を得ることが条件になっており、施工までに時間を要しますのでご理解願います。

住民の発言内容	中本町も空き家が多い。どのように対応すべきか？
議員の発言内容	高齢化率は、50.27%となっています。空き家バンク等を活用いただき、若者が住みやすいまちづくりを考えるべきであると思います。

住民の発言内容	和田井堰からの用水路の悪臭がひどい。また、井堰撤去後のポンプアップに地元の負担金が発生するのではないか？
議員の発言内容	杉原川河川改修による井堰撤去までに各地区でその検討が必要だと考えます。
議員の発言内容	関係する北本町・3町合同で説明会を実施し、堰板等の取り扱いも説明いたしました。【上下水道部】

## ■その他の意見

- ・災害時に残業時間が増加したとの説明であったが、以前の水害時に災害対策は何も講じてもらえなかった。
- ・バスから電車への乗り継ぎがスムーズにいくように考えてほしい。
- ・議会報告会の報告書がわかりやすく、他所の意見が参考になる。このことをもっとアピールすべきである。

■感想

町内会長

- ・議員としての思いが聴きたかった。
- ・良かった。

開催町・自治会	野村町7区	
開催日時	平成29年5月15日(月)19時30分～21時00分まで	
担当班	第4班	担当議員：中川正則(班長) 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：高橋博久 村岡栄紀 古西祐子
開催場所	茜が丘集会所	
参加者数	男性 3名	合計 3名

■意見交換会(分散会)のまとめ

住民の発言内容	通勤時に、茜が丘へ進入する車が多い。特に朝夕が多い。
議員の発言内容	調査します。
確認した内容	5月26日(金)午前7時50分から9時までの間、県道交差点2カ所で交通量調査を実施しました。両交差点とも交通量は多かったです。渋滞は見られませんでした。

住民の発言内容	西脇市駅までのバス交通の利便性を高めて欲しい。
議員の発言内容	調査時の午前8時前後の通勤時間帯に集中してバスが見受けられた。

■その他の意見

- ・緑風台の高齢化率が高く、将来のまちづくりを考えることが大切である。

■感想

町内会長

- ・議会報告会、2年に1回ではなく増やしてほしい。
- ・7区班長会で実施したい。

開催町・自治会	出会町	
開催日時	平成29年5月16日（火）19時00分～20時30分まで	
担当班	第4班	担当議員：中川正則（班長） 岡崎義樹 高瀬 洋
		応援議員：寺北建樹 林 晴信 坂部武美
開催場所	出会町集落センター	
参加者数	男性 11名 女性 1名 合計 12名	

■ 意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議案第84号に関連して、市職員の評価は行っているのか？
議員の発言内容	管理・監督職の人事評価を行っています。

住民の発言内容	馬事公苑周辺整備資金は現在、存在しているのか？また、その利活用はされているのか？
議員の発言内容	今年度予算では 250万円が県から市へ支払われ、芳田地区に全額が充当されています。

■ 意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	ため池工事が始まると多くのダンプが通過するため、道路のひび割れ等の影響が心配である。
議員の発言内容	確認し回答させていただきます。
確認した内容	路面の養生などに注意を払ってまいります。必要に応じて、傷んだ箇所は補修を行う予定ですが、全舗装は想定していません。

住民の発言内容	バス料金は一律になるのか？低料金でなければ利用できない。
議員の発言内容	例えば1回 100円にするなど、利用しやすい額を検討する必要があります。

住民の発言内容	木谷山キャンプ場を他府県から利用される者が増えている。もっとアピールすれば良いのではないかと？
議員の発言内容	自然の状態を活かしたキャンプ場が見直されてきたとも考えられますので、地元からもぜひ、情報をお願いします。

住民の発言内容	高齢化が進み、町内で草刈りや溝そうじ等の作業を行うことが困難となり、維持できない。高齢化により無理になってくる。
議員の発言内容	他地区と共同して解決することも考えられてはどうでしょうか。

住民の発言内容	地籍調査により、町内のグラウンドに国有地が存在していることがわかった。払い下げはできないのか？
議員の発言内容	調査して回答させていただきます。
確認した内容	グラウンドの敷地内に国所有の水路跡地と県所有の道路跡地があります。区長を通じて要望書をいただければ各担当課で対応いたします。 【土木課・用地地籍課・農業委員会】

#### ■感想

区長

- ・意見がよく出た。
- ・良かった。

開催町・自治会	八坂町	
開催日時	平成29年5月8日（月）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：寺北建樹 松本和幸 村岡栄紀
開催場所	八坂町公会堂	
参加者数	男性 12名	合計 12名

#### ■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	西脇市職員の給与水準とこの地域の民間企業の給与水準にかなり差があるのではないかと。（感覚としての意見だが）人事院勧告に従っていればますます差が広がるのではないかと。
議員の発言内容	この地域の民間企業の給与水準を調べるのは難しいため市職員の給与は人事院勧告に準拠しています。また西脇の経済状況を考えると大変難しい選択ですが人事院勧告に従う方が良いのではないかとこの意見が多くありました。

住民の発言内容	税収が下がれば給料を下げるのが当然ではないのか。
議員の発言内容	ここ5年ほどは税収が下がっていましたが、昨年度は若干上がりました。しかし、平野町にあったタワージャズの閉鎖は、市にとって大きな痛手となっています。

住民の発言内容	人事院勧告でどれくらい上がったのか。
議員の発言内容	市長、副市長、我々議員のボーナスが0.1ヶ月上がりました。3年連続アップは市民の理解が得られないとの意見もありましたが、従来どおり人事院勧告に従うのが妥当ではないかとの意見が多くあり可決しました。

住民の発言内容	市の職員のラスパイレス指数は。
議員の発言内容	大方 100に近く98から99です、正確な数は後日報告します。
確認した内容	平成28年4月1日現在のラスパイレス指数は99.0となっています。

住民の発言内容	ふるさと納税でお礼の品が他市ではいろいろあるが西脇市ではどうか。
議員の発言内容	過去、返礼品が少なかった時は納税額も少なかったですが、返礼品を充実させて納税額が増えました。

住民の発言内容	税収が減っているのでできるだけふるさと納税で税収を増やす努力をして欲しいが。
議員の発言内容	返礼品をこれまでの60品目から80品目に増やしました。黒田庄和牛や、山田錦を使ったお酒などが好評でかなり税収は増えました。今では40%を返礼品に回しています。ただ全国的にはふるさと納税が過当競争になっており、総務省から良識の範囲内で返礼品を設けるよう指導がありました。

住民の発言内容	自主運行した場合、ドライバーの問題、保険、事故等難しい。保険代は市の負担か。
議員の発言内容	各地区まちづくり協議会等の事業であれば市補助金の対象となるものと思われます。

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	「みらいえ」から西方面への公共交通がないので、不便である。
議員の発言内容	神姫バスが運行していますが、便数も少なく利用しにくい状態であることを確認しています。



住民の発言内容	自分の行きたい目的地に直接行ってくれないので、あまり神姫バスを利用しない。また、行きはどうかして行けても、帰りは待ち時間が長くて困る。カナートぐらいの店舗があれば、1～2時間つぶすことができる。デマンド方式でバスを走らせると良いと思う。バス交通について、地区で考えても良いのではないか。また、そのために市でたたき台を作ってほしい。
議員の発言内容	今年と来年にかけて、西脇市では公共交通を見直し、計画づくりを行います。市議会としても、独自に提案したいと現在、総務産業常任委員会で検討しています。先日、芳田地区まちづくり協議会の役員の皆さんと、バス交通について意見交換しました。

住民の発言内容	八坂町には、小学生が1名しかいない。高齢化率も50%を超えている。若者の仕事場もない。八坂町の将来のためにどうすれば良いか、悩んでいる。
議員の発言内容	西脇市内では、上比延工場公園も完売したが、正社員の採用は少ない。企業誘致は、これからも継続して努力していく必要があります。

住民の発言内容	市街化調整区域であるため、新築することもなかなかできない。何とかならないか。
議員の発言内容	八坂町として県の特別指定区域制度を活用して、計画づくりをしてはどうでしょうか。芳田地区は姫路方面や加東、小野方面に出やすい（1時間で京阪神にも出られる）所に位置しています。若者に魅力のある街に西脇市になるかどうか大切だと思います。

■バス交通問題についてのその他の意見

- ・軒数は30軒弱で、今微妙な時期にある。代替がなければ絶対困る。
- ・免許返納した時に買物や個人病院へ行くのに困る。
- ・今はバス停へ行くまでが大変
- ・デマンドバスのように、公民館か自宅まで来てほしい。乗り合いタクシー。

開催町・自治会	高田井町	
開催日時	平成29年5月16日（火）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：高橋博久 坂部武美 古西祐子
開催場所	高田井町健康福祉センター	
参加者数	男性 11名	女性 1名 合計 12名

#### ■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	議会だよりの中で解決金の額の決定とあるがこれはどういうことか。
議員の発言内容	西脇病院の医師の問題で、診療方針や業務の進め方において当該医師が引き続き勤務することにより、他の医師や看護師の大量退職の恐れがあるため、当該医師に退職していただいた際の解決金です。

住民の発言内容	手話が必要とされている人は西脇市には何人おられるのか。
議員の発言内容	西脇市の聴覚障害者の方は約 100名おられます。

住民の発言内容	ふるさと納税をあてにした予算を組むことはいかがなものか、必要なものは必要なものとして予算を組まないといけないが、ふるさと納税ばかりに頼るのはどうかと思うが。
議員の発言内容	市の自主財源の中で予算を組むことは必要だと思っています。

#### ■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	消防無線がデジタル化され、昔のアナログの消防無線の受令機が使えなくなった。町の受令機は消防車についているため、消防庫に行かないとわからないため情報が入るのが遅れる。この4月に高田井町で大きな火災があったが、情報がすぐ入らず出動が遅れた。その結果、現場には地元の消防団よりも、市の消防が早く駆け付けた。こういうことが起きて、地元の消防団も協力員も、やる気がなくなってきている。これは大きな問題だ。消防団の部長などが、受令機を手元に持っていてすぐ情報が入る状態にするため、各町に1台は必要だ。絶対に配備して欲しい。
議員の発言内容	北播磨消防署になってデジタル化されセキュリティの関係で、受令機は各車1台となっています。アナログの時には周波数を合わせると傍受されやすかったためデジタル化しました。市内の消防自動車56台の内、自動車ポンプ7台に無線機がついており、残り49台は受令機のみとなっています。

住民の発言内容	神戸市では市バスなどの高齢者サービスが受実しているが西脇市ではどうか。
議員の発言内容	今の段階では何もありませんが、免許証を自主返納した時のことなどを考えると料金はとても大切なことだと思います。

■その他の意見

- ・ 現在のバスについて・・・利用者はいるのか。利用しやすいか。料金を安くして、安いことをアピールすればいいのに。（料金を安くすべきじゃないのか。）行政ばかりに負担はかけられないので、自主的に運営していくのは賛成だが・・・重春地区で話ができるのか。地域によって温度差があるのではないか。
- ・ 春日こども園の保育士不足は深刻な問題である。OGなど人材プールを作り市で把握してほしい。行政上げて保育士を養成してほしい。
- ・ デマンドが良い。
- ・ みらいえを子どもだけでなく、繊維関係も利用したらよい。
- ・ シティプロモーションの映像をもっと広く知らせないともったいない。
- ・ 学童や障害者介助の仕事をしているが、雇用保険が無い、就業時間も3時間半と短く、規則でアルバイトができない。雇用条件の見直しを考えて欲しい。また障害者介助員が足りない。

開催町・自治会	黒田庄町黒田	
開催日時	平成29年5月17日（水）19時30分～21時00分まで	
担当班	第5班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：中川正則 岡崎義樹 高瀬 洋
開催場所	黒田公民館	
参加者数	男性 8名	合計 8名

■意見交換会（全体会）のまとめ

住民の発言内容	残業時間 500時間は年間か。
議員の発言内容	年間です。西脇市職員の平均残業時間は、三木市について北播では2番目に多くなっています。また、今年は選挙が2つありその分も見込んで予算を組んであります。

住民の発言内容	昔は公務員の給料は民間に合わすということを知ったが西脇の民間給料を調べたことがあるか。
議員の発言内容	西脇の民間企業の給料を調査することは困難です。今のところ人事院勧告に準拠するという方向でいっています。人事院勧告は上がるばかりではなく下がることもあります。

住民の発言内容	西脇市職員の給料は税金によって左右されるのではないのか。
議員の発言内容	戦後から国の基準に合わせています。兵庫県において西脇市などは人事委員会を持っていないため、準拠することと決めており、それに合わせています。

住民の発言内容	残業が多いということでそれで昼間なくてもやっていると、それが時差出勤なのか。
議員の発言内容	夜の会議は職員だけの会議ではなく、市民の方に合わせた会議もあり、夜勤務となることがあります。
確認した内容	市民委員に参加いただく会議は、夜に開催することが多いため、時間外勤務を減らす目的で行っています。

住民の発言内容	西脇市の職員も人数がかなり減ったので一人にかかる負担も増えているが、それぞれの自治体によって税金や予算が違うから、それに給料を合わすのが普通ではないか。国の人事院勧告に合わすのはおかしい。
議員の発言内容	ご意見はよくわかりますし議会の中でもその議論はありました。しかし今の段階ではその基準がありませんので、これまでどおりの1つの基準として人事院勧告に合わせています。

住民の発言内容	末谷池から出てきた水が南谷川との合流点周辺に水がしみ込んでいる。近くに住宅があり危険である、その下が崩れたら怖いと思う。
議員の発言内容	一度現地を確認しますが地区から要望書を提出してください。(提出済)

住民の発言内容	黒田の中を流れている北谷川の堆積土砂を撤去してほしい。かなり岩、石、土砂がたまっている。これは県の管轄になると思う。また、荘厳寺の方から来ている川も大雨が降るとかなりあふれることがある。
議員の発言内容	正式に区長名で要望を出していただきたいと思います。こちらも一度現地確認の上、市の土木課へ伝えます。確認済(地区から要望書を提出)

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	戎工芸の所の交差点でたびたび事故が起きている。信号機は設置できないか。
議員の発言内容	信号機の新設は年間の県下での設置数が決まっており、優先順位の高い順に設置していくと聞いています。

住民の発言内容	子どもが少なくなっている。学校をどのようにするのか考えているのか？
議員の発言内容	子育て支援に力を入れて、4、5歳児の保育料を無料にしています。統廃合せずに存続していくのが大事と考えます。

住民の発言内容	学童保育の受け入れ開始時間が北播で一番遅いです。特に春や夏休み期間中の受け入れを早くしてほしい。小野市では午前7時30分頃から預かってくれるので西脇市も何とかしてほしい。それと子育て支援に対するPRが西脇市は下手である。
議員の発言内容	他市町の状況も踏まえ、受入開始時間についても、支援員の処遇や利用料の見直しも含めて、来年度実施に向けて前向きに検討します。【文教民生常任委員会】

住民の発言内容	国道175号の畑瀬から蒲江まで歩道がないが、学生が自転車で通学しているのでとても危険である。よって左側通行ができない。国道175号バイパスが完成すると通行量も減るとのことだったが、実際工事が進んでいないので、本当に危険である。
---------	---

■その他の意見

- ・ 通学路となっている黒田庄多井田線は、防犯灯が設置されていないので夕方下校時は怖い。
- ・ 自治会で運行すると希望の所で乗り降りできるデマンド方式が希望である。大山病院を利用しているのでそのような形がいい。JRと同じ料金だと思える。西脇病院やバザールタウンまで料金を安くしてほしい。例えば3,000円で乗り放題。ICカードを使うなど、高齢者への使いやすさなどを考えて欲しい。
- ・ バス交通については、自分が免許証ない時になって初めて考える。現在バスしか乗れない人の意見を聞いた方がよい。
- ・ 議会報告会は、自治会単位が良い。

開催町・自治会	大 野	
開催日時	平成29年 5月 18日（木）19時30分～21時00分まで	
担当班	第 5 班	担当議員：岩崎貞典（班長） 浅田康子 東野敏弘
		応援議員：林 晴信 村井正信 中川正則
開催場所	大野隣保館	
参加者数	男性 15名	女性 5名 合計 20名

■意見交換会（分散会）のまとめ

住民の発言内容	つくしバスがどこを走っているのか、どこに停まるのかわからない。
議員の発言内容	利用を促すためにも、体験乗車をするように提案しています。

住民の発言内容	小学生・中学生・高齢者・障害者のバス料金を、無料にしたらどうか。
議員の発言内容	良い考えだと思います。免許返上者に対しても、バスに乗りやすいような措置を考えるべきだと思います。

住民の発言内容	やすらぎ苑は、下の駐車場に停めると高齢者は上がるのが大変である。何とかならないか。下の駐車場から、会場までピストン運転をすればどうか。
議員の発言内容	今年4月から、新たに約24台分の駐車場ができました。これ以上、広げるのは困難だと思います。ピストン運転は、いい考えなので提案していきたいです。

住民の発言内容	肉フェス、しょうもなかった。待ち時間が長すぎたこと、せっかく会場に行ったのに、売り切れで食べられなかった。
議員の発言内容	約 6,000人の来客を見込んでいましたが、約11,000人もの来客があったために、対応ができませんでした。

住民の発言内容	悪いイメージで終わっているのだから、それをカバーするだけのことを考えてやらないとだめだ。小野こい祭りは、年々来客数が増加している。
議員の発言内容	食べ物まつり（イベント）には、たくさんの方が集まります。それをきちんと調査できなかったことが、問題でした。

住民の発言内容	有料バスを無料にしても、乗客者数は倍にはならないだろう。もっと違うことを考えるべきではないか？
議員の発言内容	ご意見はよく分かります。市民の皆さんが何を望んでいるのかをよく考えないといけないと思います。

住民の発言内容	公共施設の撤去はどうなる。
議員の発言内容	30年間で床面積の40%削減を目指しています。

■その他の意見

- ・ 何年も前、怪我をして車の運転ができないため、バスを利用した。その時は、バスがあつて助かった。
- ・ 市内へ出る日は一日で用事を済ませたいので、乗り継いでも 300円くらいで済めば助かるのですが。
- ・ 免許証を返納した人には定期（ 3,000円くらい）を配布してはどうか。
- ・ 1日定期があればよいのではないか。
- ・ 手を上げればどこでも乗ったり、降りたりできれば良いと思う。
- ・ 津万地区は山や川があり景観の良い場所であり、全体としての開発を考えてみては。
- ・ つくしバスは大野公園前で時間帯によっては満員で乗れない。定員の問題でルートに無駄がある。
- ・ 農業後継者不足から農地の遊休化が問題。放棄田が増える一方。
- ・ 坂本西、西林寺に停留所があるが、必要性はあるのか。

《1班》

- ・ 今夜の話し合いは有意義でした。また、このような会を待っていますが町民の多数の方々欠席なのが残念でした。(八日町)
- ・ 次の機会を楽しみにしています。(羽安町)
- ・ 町単位で年1回の開催が良いと思います。(羽安町)
- ・ 今晚、報告会に出席させて頂き勉強になりました。もっと多くの方が見えるかと思っていたが残念でした。(黒田庄町前坂)
- ・ 報告会は地区単位で良いと思う。(黒田庄町前坂)
- ・ 議会だけでなく行政も交えた意見交換の場も作ってほしい。(黒田庄町前坂)
- ・ この様な議員の方々と、もっと意見交換や討論できる機会を増やして下さい。年に2回くらい出来れば。(南本町)
- ・ 子ども広場、ロイヤルホテルから南への道路。(南本町)
- ・ いろいろ西脇が発展すればいいなと思った。(南本町)
- ・ 神戸新聞を読んでいますですが市内の記事が少ないと思う。(南本町)

《2班》

- ・ 今後デマンドバスも検討の予知は残っているのか。(大木町)
- ・ 以前より良い報告会だったように思います。更に創意工夫して、より良き報告会になりますように。(大木町)
- ・ 西脇の規模では、コンパクトシティを目指すべきだと思います。新しい市役所と病院、そして新西脇JR駅を結ぶコンパクトシティです。JRを使えば、丹波からも人が来ます。今の西脇市駅の終点を新西脇駅にすれば、西からも人が来ます。コンパクトシティを目指しましょう。(大木町)
- ・ 議会報告会の報告書は別に不要だと思います。ホームページで見られると思います。(大木町)
- ・ 議員の方々と身近にお話できて大変良かったです。(大木町)
- ・ 住民票、印鑑証明の休日発行窓口を新市役所、ミライエに設置してほしい。(堀町)
- ・ 議員と直接に話して、意見を言えて良かった。(北本町)
- ・ 議会報告は文章でよろしい。分散会の時間をもっととってほしい。(北本町)
- ・ 空き家対策について、寿市場の危険性を共有し何か良い方向へ、整備されることをよろしくご対応願います。本日はありがとうございました。(北本町)
- ・ 寿市場の件、宜しく願います。(北本町)
- ・ もっと信頼される行政と住民の有り方を考えて欲しい。(北本町)
- ・ グループでの話し合いが一番良かった。時間が限られていて少なく感じた。村の参加人数が少なく残念。(黒田庄町小苗)
- ・ 空き家対策と地域農業の振興対策を。(黒田庄町小苗)
- ・ 黒田庄中学校までの県道通学路の拡幅、整備等、県への要望ですが支援をお願いします。(黒田庄町小苗)



### 《3班》

- ・色々と意見が出て良かったと思います。(高嶋町)
- ・関心がなかったのですが、お話して良かったと思いました。(高嶋町)
- ・時間をもう少し多くしてもよい。7:00~9:00(和田町)
- ・もっと多数の人が集まる会が出来たらいいのですが。(和田町)
- ・時々参加してきましたが、こうしたグループの形は意見が言いやすく良かったと思います。町として、参加人数をもっと増やさねばと思いました。(和田町)
- ・西脇市の人口減少が問題です。学校を卒業した若者が市内に定着できるように考えて欲しい。(和田町)
- ・懇談的でよかった。(和田町)
- ・お年寄りの今後の希望をかなえられるよう、細かく早急に進めていったらよいと思う。わかりやすく、誰でもができることを。(坂本)
- ・西脇に大きな商業施設を何とか来てもらいたいのと、市民が市内で働ける工業施設が来てほしい。(坂本)
- ・この春にバスルートが変更され、母がバスに乗れるようになったと喜んでいました。(坂本)
- ・気軽に話ができ良かったです。(坂本)
- ・消防団のこれからの在り方。(坂本)
- ・今後もこういった会を作っていただけたらと思います。(黒田庄町船町)
- ・議会の内容を理解する機会となりました。ありがとうございます。(黒田庄町船町)

### 《4班》

- ・町づくりに対して情報発信をお願いしたい。(野中町)
- ・時間をもっととってほしい。(野中町)
- ・もう少し時間が必要、1時間30分では少ない。(野中町)
- ・バス交通について、様々な意見が聞けて良かった。(野中町)
- ・区での報告会ではなかなか声を出せない人が多いので、この様な町単位だと言いたい事が言えるので良かったと思います。(野中町)
- ・細やかな要望や意見も拾って頂ける良い機会をいただきました。ご尽力ありがとうございます。(野中町)
- ・今回の「議会と語ろう会」での話では、手話言語の事やコミュニティバスなどの運行の事や、その他様々な話を聞いてとても良かったです。これはとても重要な話で、耳の聞こえにくい人の気持ちや、中でもお年寄りや障害を持つ人達の気持ちがよく分りました。また、これからもたくさんの障害を持つ人の気持ちをしっかりと考えていき、地域の活動にも参加していこうと思っています。(中本町)

《5班》

- ・ 意見、要望に対する回答、改善状況が見えにくい。もっと“見える化”に注力すべし。(黒田庄町黒田)
- ・ 議会の人の子々の意見を読んでいつも興味やら関心を持っています。最近も福地の加古川沿いに完成しました水路を新聞でも拝見しましたので、実際に見てきました。よく出来ていました。黒田庄及び、黒田部落の中でも1日も早く信号機がつく日を楽しみにしています。(黒田庄町黒田)
- ・ 西脇の良い所を発信して、人の集まる町になって欲しいと思います。(大野)
- ・ 大変有意義な時間を持つてました。大変勉強になりました。これからも、色々な事に興味を持つていきたいと思っています。(大野)
- ・ 少人数での話し合いですが、皆さんから意見が出た様で良かったと思います。(大野)
- ・ 大きなショッピングモール等があればいいなと思いました。(大野)
- ・ 津万地区ひいては西脇の全体が、より良い町になって欲しいです。(大野)
- ・ 議会の事も市政の事ももっと関心を持ったり、勉強しないといけないと思った。(大野)
- ・ 議会に興味になかったが興味を持つてて良かった。(大野)
- ・ たくさんの意見を聞いていただいて良かったです。他の先行モデル都市の話も聞けました。(大野)

## 第14回 議会報告会（議会と語ろう会）アンケート調査

性別	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	その他	合計
男性	0名	4名	9名	51名	98名	32名	5名	60名	294名
女性	0名	0名	4名	14名	11名	5名	1名		

### Q1 議会をご覧になったことがありますか

1	本会議を傍聴したことがある	55名
2	インターネット中継を見たことがある	40名
3	傍聴もインターネット中継も両方みたことがある	10名
4	両方見たことがない	199名

### Q2 今回の議会報告会を何で知りましたか

1	議会報告会のチラシ	143名
2	市議会ホームページ	19名
3	防災行政無線	39名
4	フェイスブック	5名
5	その他	111名

### Q3 議会報告について

1	良かったと思う	195名
2	もっと工夫が必要	72名
3	そもそも必要がない	5名
4	その他	9名

### Q4 意見交換の部についてお尋ねいたします

1	活発な意見交換ができて良かった	131名
2	もっと議論を深めたいと思った	71名
3	意見交換が議会にどう活かされるのか興味を持った	89名
4	低調な議論だった	5名

### Q5 自治会単位での報告会開催について

1	良かったと思う	226名
2	もっと工夫が必要	56名
3	そもそも必要ない	5名

Q6 議会だよりを読んでいますか

1	いつも読んでいる	95名
2	ときどき読んでいる	134名
3	全く読んでいない	16名

Q7 興味のある記事はどれですか

1	一般質問	96名
2	賛成反対討論	71名
3	委員会報告	54名
4	まちの声	68名

Q8 読んでいない方は読んでいない理由をお聞かせください

1	議会に興味が無いので	15名
2	読みづらいので	14名
3	記事がつまらない	6名
4	その他	25名

## 西 協 市 議 会

### ■ 西協市議会HP

<http://www.city.nishiwaki.lg.jp/kakukanogoannai/gikaijimukyoku/indexhtml>

### ■ 西協市議会フェイスブックページ

<https://www.facebook.com/nishiwakigikai>

### ■ 西協市議会事務局

〒677-8511

西協市郷瀬町605番地

TEL : 0795 (22) 3111 内線302

FAX : 0795 (22) 4301

Mail : [gikai@city.nishiwaki.lg.jp](mailto:gikai@city.nishiwaki.lg.jp)