

議員協議会

令和4年8月2日
委員会室

- 1 開 会

- 2 第90回市議会臨時会の運営等について
 - (1) 議会運営委員会委員長報告

 - (2) その他

- 3 議会基本条例の検証について

- 4 その他

令和4年8月2日

議員各位

議会運営委員長

令和4年7月21日及び27日議会運営委員会の概要について（報告）

去る7月21日及び27日に開催しました議会運営委員会の内容につきまして、下記のとおり概要をまとめましたので、御確認くださいようお願い申し上げます。

記

令和4年7月21日・木曜日

I 協議事項

1 議会基本条例の検証について

○ 検証方法について

➡ 令和2年度との比較で0.3ポイント以上下がった6項目をピックアップし、その対応策を検討し、報告書としてまとめることに決定

○ 今後の予定

➡ 各議員から提出された対応策データを基にした正副委員長案を8月23日の議会運営委員会で協議予定

2 出資法人の報告の取扱いについて

➡ 従前どおり調査事項として調査することとし、委員会説明に代え、事前にデータ配布を受けることに決定（配布時期は、今後、議事担当と事務局で調整）

3 次年度以降の友好都市富良野市への議員団の派遣等について

*各会派等からの意見

- ・周年記念の年や記念行事の開催に合わせ議員団有志として訪問する。
- ・議員として団体行動になる場合は、旅行保険を公費負担とするべき。
- ・議員派遣に位置付けられない場合は、議員団有志として訪問する必要はなく、市民ツアーで参加すればよい。

*議長から

- ・都市間交流や議員間交流のために公費を投入する必要があるのか。公費を投入せずとも、議員が富良野市を訪問する以上、視察や施設見学を行い、知見を深めるという姿勢が必要ではないか。
- ➡ 周年記念や北海へそ祭りの時期を捉え、議員任期である4年の間に1度は議員団有志が訪問することに決定

4 病院事業管理者の出席について

- ➡ 「病院の経営方針や運営形態の変更等、特に事業管理者の出席が必要であると判断する場合には、診察等のスケジュールを考慮し、あらかじめ病院事務局と議会事務局で情報共有等を行いながら、その都度調整を行うこととする（令和3年3月29日議会運営委員会決定事項）」に則り運用することを再確認し、出席要否の判断は、議案等を所管する各常任正副委員長に委ねることに決定

5 地場産業議会について

*各会派等からの意見

- ・12月定例会第1日に開催し、議員は播州織の法被を着用する。業界からの要望があれば、議場の装飾をしていただく。
- ・播州織や釣り針関係製品を身に着けて開催する。
- ・議会報告会で播州織に言及する意見が出なかった現状からも特段開催する必要はない。
- ・業界からの要請もない中、議会だけがアクションを起こす必要があるのか。
- ➡ 協議の結果、市議会として地場産業を盛り上げることを目的に、12月定例会では、地場産品を身に着け、議場を装飾し、開催することに決定（詳細は、今後協議）

令和4年7月27日・水曜日

I 協議事項

1 第90回市議会臨時会の運営等について

(1) 第90回臨時会の日程等について

ア 日程

8月2日（火）	午前9時30分から	議員協議会
	午前10時00分から	本会議（第1日）
	午前10時30分から	予算常任委員会
	午後4時00分	討論通告締切
3日（水）	午前10時00分から	本会議（第2日）

イ 会期

8月2日（火）から3日（水）までの2日間

ウ 会議録署名議員

第1日	2番	岸本 年裕 議員	11番	東野 敏弘 議員
第2日	3番	藤原 哲也 議員	10番	高瀬 洋 議員

II その他

1 議会基本条例の検証について

- ➡ 事前に各議員の検証データを全議員へ配布し、是正項目の対応策を検討する。

2 文教民生常任委員会からの報告

- (1) 7月25日「双葉小学校をおもう会」との「課題懇談会」…実施済み
- (2) 8月1日「大阪市立今里小学校」への行政視察…コロナ感染拡大に伴い延期

議事日程（第90回西脇市議会臨時会第1日）

令和4年8月2日

午前10時開会

日程	議案番号	件名	提出者
第1	—	会議録署名議員の指名について	—
第2	—	会期の決定について	—
第3	議案第43号	令和4年度西脇市一般会計補正予算（第4号）	市長
	議案第44号	令和4年度西脇市立学校給食センター特別会計補正予算（第1号）	〃
	議案第45号	令和4年度西脇市介護保険特別会計補正予算（第2号）	〃

西脇市議会議長 林 晴 信

地方自治法の規定による出席者名簿

(地方自治法第121条の規定により説明のため西脇市議会に出席を求める者)

令和4年8月

職 名	氏 名
市 長	片 山 象 三
副 市 長	藤 原 良 規
教 育 長	笹 倉 邦 好
市 長 公 室 長	早 崎 育 子
都 市 経 営 部 長	渡 辺 和 樹
総 務 部 長	藤 井 隆 弘
福 祉 部 長	伊 藤 景 香
くらし安心部長	高 田 洋 明
産業活力再生部長	戸 田 雅 人
教育管理部長	高 橋 芳 文
教育創造部長	足 立 英 則

事 務 報 告

令和4年6月6日（第89回西脇市議会定例会第1日）以降の西脇市議会事務処理概要は次のとおりです。

記

令和4年

- 6月6日
 - ・議員協議会
 - ・第89回西脇市議会定例会 第1日
 - ・予算常任委員会
- 8日
 - ・西脇市観光協会総会に議長出席
- 10日
 - ・第89回西脇市議会定例会 第2日
- 13日
 - ・総務産業常任委員会
- 14日
 - ・文教民生常任委員会
- 15日
 - ・予算常任委員会
- 20日
 - ・議会運営委員会
- 23日
 - ・議員協議会
 - ・第89回西脇市議会定例会 第3日
- 24日
 - ・第89回西脇市議会定例会 第4日
- 28日
 - ・議会運営委員会
 - ・新規立地企業協議会総会に副議長出席

- 7月5日
 - ・文教民生常任委員会
- 6日
 - ・西脇市国際親善交流協会理事会に副議長出席
 - ・西脇市国際親善交流協会総会に正副議長出席
- 7日
 - ・東播・淡路市議会議長会事務局長会（淡路市）に局長出席
- 11日
 - ・群馬県安中市議会行政視察来訪
- 12日
 - ・議員協議会
- 13日
 - ・兵庫県市議会議長会事務局長会（南あわじ市）に主幹出席
- 14日
 - ・東播・淡路市議会議長会定例会（淡路市）に正副議長、局長出席
- 15日
 - ・加古川改修促進期成同盟会総会（小野市）に議長出席
- 18日
 - ・国道175号東播丹波連絡道路早期実現促進大会に正副議長、総務産業常任委員会正副委員長出席
- 20日
 - ・兵庫県市議会議長会総会（南あわじ市）に正副議長出席

長、局長出席

- 21日 ・ 議会運営委員会
- 22日 ・ 全国大会出場者壮行会・報告会に議長出席
- 25日 ・ 課題懇談会（文教民生常任委員会）
- 27日 ・ 議会運営委員会

受理した陳情書一覧表

西脇市議会において、第89回西脇市議会定例会以降受理した陳情書は、次のとおりです。

受理 番号	受理 月 日	件 名	提出者 (代表者)	所管 委員会
陳情 号外	R 4. 6. 6	中国共産党による臓器収奪の 即時停止ならびに人権状況の 改善を求める意見書の提出に 関する陳情	伊丹市北伊丹1-75 井田 敏美	—

令和3年度 議会基本条例検証結果

令和4年 月 日

条	問番号	質問内容	今回値	前回値	比較	議員コメント
1	1	西脇市議会基本条例の目的を果たせるよう努力したか	3.67	3.79	-0.12	
2	3	行政の監視機関としての責任は果たせたか	3.19	3.36	-0.17	
	4	情報公開や市民参加の推進に努めたか	3.63	3.50	0.13	
	5	透明性、公平性及び公正性を確保した活動ができたか	3.88	4.00	-0.13	
	6	平易な言葉で説明責任を果たせたか	3.06	3.50	-0.44	
	7	法令等を遵守した活動をしてきたか	4.13	4.57	-0.45	
	8	市民の理解が得られる議会運営に努めたか	3.44	3.57	-0.13	
	9	直接選挙で選ばれた市民全体の代表者としての自覚の元に活動してきたか	4.06	4.21	-0.15	
	10	自らの良心と責任をもって市民の負託に応えることができたか	3.88	4.14	-0.27	
3	11	市政の課題や市民の意見、要望を的確に把握した活動ができたか	3.75	3.79	-0.04	
	12	自己の能力を高めるため不断の研さんに努めたか	3.75	3.93	-0.18	
	13	議案審査は充実し、その機能を十分に発揮できたか	3.38	3.71	-0.34	
	14	事務調査は充実し、その機能を十分に発揮できたか	3.13	3.57	-0.45	
4	15	請願審査は充実し、その機能を十分に発揮できたか		3.86	#VALUE!	
	16	陳情調査は、その機能を十分に発揮できたか		3.71	#VALUE!	
	17	政策等の立案、提言その他能動的な活動に努めたか	3.00	3.14	-0.14	
	18	議員相互間の自由な議論を尽くし、合意形成に努めたか	3.25	2.71	0.54	
5	19	学識経験者等による専門的事項に係る調査制度は活用したか	1.00	1.00	0.00	
	20	公聴会制度の積極的な活用はしたか	3.33	1.00	2.33	
	21	参考人制度の積極的な活用はできたか	1.00	2.43	-1.43	
7	22	市民からの請願を政策提言と位置付け、意見を聞く機会を設けたか		4.93	#VALUE!	
	23	市民からの陳情を政策提言と位置付け、陳情者からの意見を聞いたか		4.93	#VALUE!	
8	24	議員研修の充実強化に努めたか		0.00	#VALUE!	
	25	専門家及び有識者による研修会を積極的に開催したか		0.00	#VALUE!	
9	26	市長等と常に緊張ある関係を保持し、事務の執行の監視及び評価は行ったか	3.00	3.43	-0.43	
	27	一問一答方式での質疑質問で、論点や争点を明確にしたか	2.63	2.93	-0.30	
10	31	重要な政策等について第10条に列記するような資料の提出を求めたか	4.50	4.64	-0.14	
	32	政策等の審議にあたり、立案や執行における論点や争点を明確にし、さらには執行後における政策評価に資する審議に努めたか	2.94	3.14	-0.21	
12	33	総合計画基本構想のほか、市民生活に大きな影響を与える計画等を議決事件として定めたか	1.00	1.00	0.00	
15	34	市民の意向を反映するため、意見を聴取する機会の確保に努めたか	3.13	4.43	-1.30	
	35	活動に関する情報公開を徹底し、市民に対する説明責任を十分に果たしたか	3.50	4.21	-0.71	
16	36	市政の諸課題について、自由な意見交換をする課題懇談会を開催したか	1.20	4.64	-3.44	
17	37	議会の役割、責任を明らかにするため、議会活動に関する情報の公開を図ったか	4.50	5.00	-0.50	
	38	本会議や委員会のインターネット配信に努めたか	4.75	5.00	-0.25	
	39	全議案についての各議員の賛否、視察報告等を公表したか	4.75	5.00	-0.25	
18	40	市民に対する議会報告会を原則として年2回以上開催できたか		0.00	#VALUE!	
	41	市民の意見を聴取して議会活動の改善を図ったか	3.13	3.79	-0.66	
	42	市民との意見交換を行い、議会の運営改善、政策提言等に生かされたか	2.88	3.93	-1.05	
19	43	議会だよりを毎定例会後に発行したか	5.00	5.00	0.00	
	44	議会だよりには議案に対する各議員の対応等「議会だより発行要項」に則した内容がきちんと掲載されたか	4.63	4.43	0.20	
	45	分かりやすく読みやすい充実した誌面となったか	4.00	4.36	-0.36	
20	46	議場等の解放を年2回以上開催できたか	0.00	0.00		
	47	より親しみのある議会と議会活動の活性化は目指せたか		0.00	#VALUE!	
22	48	政策を中心とした同一の理念を共有する議員で会派を結成できたか		0.00	#VALUE!	
23	49	議長は、中立公正な職務遂行に努め、円滑な議会運営を行ったか	4.38	4.21	0.16	
24	50	積極的な情報提供を行う機能の充実強化に努めたか		0.00		
	51	議会図書室の一般利用は図られたか		0.00		
25	52	議会事務局の調査活動の充実を図ったか		3.08	#VALUE!	
	53	議会事務局の法制能力の強化を図ったか		3.00	#VALUE!	
26	54	市民の代表者としての倫理を常に自覚していたか	4.50	4.79	-0.29	
	55	市民の疑惑を招くことのないよう行動したか	4.56	4.79	-0.22	
	56	議員と市長等との関係の透明性を図ったか	3.94	4.36	-0.42	
28	57	政務活動費の交付に関する条例を遵守したか	5.00	5.00	0.00	
	58	市民から疑義が生じないよう収支報告書は提出したか	4.88	5.00	-0.13	
	59	収支報告書の公表に務めていたか	4.88	5.00	-0.13	
30	60	継続的な議会改革に取り組んだか	3.81	3.43	0.38	
37	61	議会に関する条例、規則等の改廃に当たっては、この条例との整合を図ったか	4.88	4.86	0.02	
	62	一般選挙後の任期開始後、条例の理念を浸透させるため、この条例の研修を行ったか		0.00		
32	63	年1回、この条例の目的が達成されているか検証されたか	4.71	5.00	-0.29	
	64	検証の結果、改善の必要がある場合適切な措置を講じたか	3.71	2.93	0.79	
			2.72	3.30	0.02	

令和2年度から0.3以上下がった項目:6、7、13、14、26、27、34、35、36、37、41、42、45、56

次の項目についてどのようにすれば改善できるかの意見を記載してください。

議員名 ()

第2条 6	平易な言葉で説明責任を果たせたか？	
	対応策	
第4条 13	議案審査は充実し、その機能を十分に発揮できたか？	
	対応策	
第9条 26	市長等と常に緊張ある関係を保持し、事務の執行の監視及び評価は行ったか？	
	対応策	
第9条 27	一問一答方式での質疑質問で、論点や争点を明確にしたか	
	対応策	
第15条 34	市民の意向を反映するため、意見を聴取する機会の確保に努めたか？	
	対応策	
第26条 56	議員と市長等との関係の透明性を図ったか？	
	対応策	