

# 令和2年度第2回北播磨採択地区協議会 議事録

- と き 令和2年7月10日（金）10:00～16:20  
○ところ 善防公民館 大研修室  
○出席者 北播磨採択地区協議会委員10人、事務局3人

## 【次第】

- 1 開会
- 2 各教科調査員会等報告及び協議
- 3 閉会

## 1 開会あいさつ

加西市教育長

## 2 各教科調査員会等報告及び協議

### 教科書展示会場アンケートについて

事務局から教科書展示会場アンケートの内容について報告した。

### 各教科用図書調査研究の報告について（詳細）

（発行者名は、文部科学省が作成した「小学校用教科書目録」及び「中学校用教科書目録」による略称を使用している。）

#### （1）【国語】

##### ① 国語

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

（委員） 調査において、前回使っていて慣れているからというプラスα評価はないか。

（代表調査員） ない。

（委員） 光村のマイナス点を教えてほしい。

（代表調査員） 振り返りの際のヒントがあればいいなと思う。

（委員） 論説文でいいのはどの教科書か。

（代表調査員） 光村。

美術に通じるものや、理科に通じるもの（月に関すること）等が、タイミング的にも、その教科で学ぶ時に出てくる。また、道徳的なことを教えるという点では、詩（2年生）の「みえないだけ」は戦時中の話を取り上げており、「伝える」という教材。知らないこと・未知が広がっているという知的好奇心をそそるつくりである。

- (委員) 文学的な作品が多い図書はどれか。
- (代表調査員) どの教科書も共通している。光村に関して言えば、中学生が知っている作品が選ばれており、親しみやすさがある。
- (委員) 振り返りが少ない点について、教員が補える範囲であるのか。
- (代表調査員) はい。
- (委員) QR コードについて、ICT の活用が期待できるが、イメージとしてどのように使えるか。
- (代表調査員) これまでは、CD・インターネットを使用していたが、ICT 機器さえあれば音声の流れ、また、生徒自身が楽しく読むことができ、自分自身で確認ができる。
- (委員) 光村は、子供達にとって親しみやすいか。
- (代表調査員) 他社と比べて、資料・図が充実していると感じる。
- (委員) 教出について、高度なところがあるという点について、詳しく教えてほしい。
- (代表調査員) 資料集的な印象であり、問題集のような形式。「学び方をどうするか」は、生徒・先生に委ねる形である。

## ② 国語（書写）

### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

### イ 代表調査員への質疑

- (委員) QR コードがついている会社はどこか。
- (代表調査員) 東書と光村。東書は見にくい。光村は、手元の動きなど見やすく、活用しやすい。
- (委員) 光村が、地域性にあっていとはどういうことか。
- (代表調査員) 北播磨では北播書道展が開催される。そのことから、手本を重要視しており、光村は手本・筆順などに着目し、生徒の書きやすさ・学びやすさを重視している点で、地域性にあってい。

### <代表調査員の退出>

- (委員長) 意見がある方、どうぞ。
- (委員) 現在使っている教科書に慣れているために、選ぶなどというニュアンスはないように思う。
- (委員) 何が良くて、何が課題なのか、内容の選択・組織・表記表現等、5つの観点について、ABC評価等をする、わかりやすいと感じる。今後、反映してほしい。
- (委員) 教科書の中身、道徳的なところなど、北播磨の子供達のことを考えた視点で選ぶようにしたい。
- (委員) 子供が学ぶときに、教科書の魅力的な観点から選びたい。そのために、調査報告にその観点を足してほしい。
- (委員) 光村は、QR コードからみると考えの取り方等、動画を活用し、自分達でみる力を養う工夫があると感じる。子供達自身で学ぶ機会が増えていくだろう。
- (委員) 教員の負担がある程度軽減できるものを選んであげたいと思う。

## ウ 選定

### ① 国語

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で国語は光村を選定することとする。

### ② 国語（書写）

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で国語（書写）は光村を選定することとする。

## （2）【社会】

### ① 社会（地理的分野）

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

（委員） 日文の扱っている内容がしぼられているとはどういうことか。

（代表調査員） 他社との比較になるが、帝国はさらに多角的なデータを提示している。

日文は、ここだけを学びなさいと限定的であり、学ぶ知識が広がらない。

（委員） 東書について、社会が苦手な生徒が抵抗を感じるものが想定されるとあるが、どういうところか。

（代表調査員） 後半の日本地理のところ、資料の色使いなど、複雑な資料が多い。また、学ぶ上では、目から入ってくる情報が大切だが、写真資料が小さく、子供達が流してしまう作りである。

東書と帝国において、地図記号、読解の仕方の分かりやすさに違いがある。地形図の読み方の資料は各社の特徴比較ができる。

（委員） 東書は、民族に関するものが少ないとあるがどういうことか。

（代表調査員） 全般的に少ないが、帝国と東書を比較すると違いがわかりやすい。今の時代、子供達が様々な社会情勢（民族）について学ぶ必要があるという点から、調査結果に記載した。

（委員） 帝国に特徴の記述が多いと感じるが。

（代表調査員） 指導しやすく、子供達も学びやすいと考える。

（委員） 主体的で、深い学びができるという点で4つの発行者を比較するとどうか。

（代表調査員） 子供達が、今日何を学ぶのかがわかりやすいという点では、帝国が單元ごとにも、わかりやすくまとめてあると感じる。

（委員） 地域学習という点で4つの発行者を比較するとどうか。

（代表調査員） ハザードマップ、地域の調査など、4つの発行者とも良い。自分の意見をどのようにしてまとめていくのかという点では、帝国と日文が理解しやすい作りである。日文と帝国のハザードマップが比較しやすい。

### ② 社会（歴史的分野）

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。

- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 6つの発行者の特徴を知りたい。

(代表調査員) 近現代の扱い、特に明治以降の扱いは、為政者側からの視点から作成されたもの、市民側からの視点で作成されているものと、発行者によって様々である。特に、近現代において、山川は難解な書き方をしている。

各社、偏った記載はなし。

(委員) 日文の特徴の記述が少ないが、なぜか。

(代表調査員) 全般的に子供にとって学びやすいつくりである。指導経験の差によらず、均等に学ばせることができるつくりとなっている。

(委員) 竹島（領土問題）についてなど、どのように学べるか。

(代表調査員) 3分野（地理・公民・歴史）を通して学ぶと考えた時に、3年間を通して、正しい理解ができる。各社、バランスが取れている。

(委員) 日文の特徴は。

(代表調査員) 日文は、個性・特徴が少ない。その為に、中立的な立場で学べるため、バランスが良い。

### ③ 社会（公民的分野）

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 東書、日文の良い点・悪い点は何か。

(代表調査員) どちらの教科書も、単元全体を通して、生徒が学ぶことがわかりやすい。

東書は、導入活動が身近で分かりやすく、民主主義とは何かを学んでいくことができる。流れとしても、歴史的背景を学んだ上で、民主主義について学べる。

日文は、先に日本国憲法とはというところから学習に入ってしまう、歴史的背景が後回しとなっている。

### ④ 社会（地図）

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 6名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 地理・歴史・公民は違う出版社を選んでも大丈夫か。

(代表調査員) 地理と地図は、同じ方が分かりやすいと思う。

(委員) 3年間通した学びを考えているとあるが、学習指導要領には則っているのか。

(代表調査員) 教科書会社によって大きな差はなく、各社通じて、指導に大きな差はなく、子供の学びにも影響がない。これまでの経験上、教科書会社が違うことで、支障は出て

いない。

(委員) 2つの発行者を比較しやすいページはあるか。

(代表調査員) 帝国の p. 169 と東書の p. 171 。

<代表調査員の退出>

委員による議論なし。

## ウ 選定

### ① 社会（地理的分野）

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で社会・地理的分野は帝国を選定することとする。

### ② 社会（歴史的分野）

協議会規約第 11 条により、協議の結果、過半数の賛成で社会・歴史的分野は日文を選定することとする。

### ③ 社会（公民的分野）

協議会規約第 11 条により、協議の結果、過半数の賛成で社会・公民的分野は東書を選定することとする。

### ④ 社会（地図）

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で社会・地図は帝国を選定することとする。

## (3) 【数学】

### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

### イ 代表調査員への質疑

(委員) 啓林館の中で、因数分解と二次方程式の解き方を学ぶ順序が教えにくいとあるが、詳しく教えてほしい。

(代表調査員) 啓林館は、昔ながらの順序で作成されている。しかし、(1) からではなく (4) から教えた方が分かりやすいのではないかという点がある。

(委員) 啓林館の良いところを覆すほどの欠点ではないか。

(代表調査員) はい。

(委員) 啓林館の特徴は。

(代表調査員) 生徒の活動が明記されており、かつ教師が使いやすく、導入問題が身近で、キャラクターの使い方が上手である。

<代表調査員の退出>

委員による議論なし。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で数学は啓林館を選定することとする。

### (4)【理科】

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究 3 回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 調査報告書を見る限り、全社良いように感じるが。

(代表調査員) 支援が必要な子供の視点から考えていくと、色々な観点があり、調査研究に優劣を記載するのが難しかった。

東書は、サイズが統一されており、文字・写真が見にくい。

大日本は、文字が全体的に小さい。

学図は、文章がかなり減らしてある。

教出は、逆に文章が多い。

啓林館は、まとまりが非常に完結。また、写真が鮮やかで見やすい。

(委員) 観察・実験をする際に、発行者により、実験器具の新たな用意が必要か。

(代表調査員) 発行者により実験例が少々異なるので必要になる可能性がある。例として、抵抗であれば、電熱線の用意が必要な場合がある。

(委員) 啓林館の、北播磨地区に通じる箇所は何か。

(代表調査員) 全国的には、東日本大震災・熊本地震を扱っている発行者が多いが、啓林館は、兵庫に関する記事の記載が多い。阪神淡路大震災やスーパーコンピューター京、玄武洞等である。

(委員) 教出の報告書には、地域特性についての記載がないが、どうしてか。

(代表調査員) 地域についての記載が、全体的に少ないため。

<代表調査員の退出>

委員による議論なし。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で理科は啓林館を選定することとする。

### (5)【音楽】

#### ① 音楽（一般）

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究 3 回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 良い点と悪い点の差があまりないように思うが。

(代表調査員) 2つの発行者とも、見やすい紙面になっており、整理されている。

教出は、新しいものを採用しているという特徴がある。

(委員) 音楽の傾向として、ベートーベンから現代の有名歌手という形で、学校で教えるものは時代とともに変わってきているのか。子供達が親しみやすいようになってきているのか。

(代表調査員) 学習指導要領の内容に沿って、教科書は作ってある。ベートーベンも欠かせない。学校で教えないと、子供達が触れ合うものではないため。

(委員) グループ学習については、どうか。

(代表調査員) 2つの発行者とも、創作でリズムを選び、対話的な学びができるようになっている。

(委員) 調査員の中で、意見は割れたか。

(代表調査員) 割れていない。どちらにも良い点があり、2つの発行者の教科書が合わさっても良いくらいである。

## ② 音楽（器楽合奏）

### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

### イ 代表調査員への質疑

(委員) 器楽・一般で発行者がバラバラでも支障はないか。

(代表調査員) 組み合わせによる。

(委員) 器楽・一般で、同じような報告内容となっているが、どの分野において子供達にとってより良いと感じたか。

(代表調査員) リコーダーの実技分野についてであると、教出 p.5 と教芸 p.18 が比較しやすい。教出は、細かく文章が書いてあり、指導書としては良く、教える側として活用しやすいと感じる。

教芸は、書きすぎでならず、子供にとって良い。これさえあれば良いと感じる。

(委員) 教芸の方が、難しそうな曲が並んでいるが。

(代表調査員) 北播磨で力を入れている合唱のことを考えると、活用できる。

<代表調査員の退出>

委員による議論なし。

### ウ 選定

#### ① 音楽（一般）

協議会規約第11条により、協議の結果、全会一致で音楽（一般）は、教芸を選定することとする。

#### ② 音楽（器楽合奏）

協議会規約第11条により、協議の結果、全会一致で音楽（器楽合奏）は、教芸を選定することとする。

## (6)【美術】

### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

### イ 代表調査員への質疑

- (委員) 日文の、キャリア教育の視点が豊かとはどのような点か。
- (代表調査員) 日文(1年)のp.1を開けた際に、右下に有名歌手の写真が出て、非常にインパクトがある。日文(2・3年)下の最後に、美術が社会でどのように役立つか等、人生での美術の大切さが分かる1冊となっている。
- (委員) 日文(1年)、日文(2・3年)上・下で分かれているのはなぜか。
- (代表調査員) 不明。
- (委員) 報告書を読むと、光村が良いようにみえるが特徴は何か。
- (代表調査員) 光村は、インパクトがあり、興味から入ることができる教科書である。
- (委員) 日文の良かったところはどこか。
- (代表調査員) 現在の教科書と比べて、使いたいと思える良さがあつた。  
日文と光村のペーパークラフトのページは比較検討しやすい。  
光村は、全ての手順が書いてあり、詳しくすぎて、学びを限定してしまうと感じた。
- (委員) 日文と光村の比較について、詳しく教えてほしい。
- (代表調査員) ペーパークラフトについて、光村は、ポップアップカード、折り紙、紙の折り方について、全て同じような説明がしてある。  
対して、日文は、ペーパーキリング、じゃばら折り等、色々な折り方がわかり、アイデアが広がるような作りである。  
また、日文の風神雷神は、開くと屏風になる面白さがある。他のページも風神雷神であり、同じテーマであるが、全く種類が違い、興味をそそる。  
光村は、「最後の晚餐」やピカソの「ゲルニカ」など、1つ1つのものにウエイトが重いつくりである。その題材を選ばない教師にとっては活用しづらいものとなっている。非常に分かりやすいつくりだとは思ふ。  
目に入ってくる強さから美術に興味を持ちやすく、現代に通じるメッセージが日文にはあると感じた。
- (委員) 他に報告しておきたいことはあるか。
- (代表調査員) 中学までしか美術を勉強しない子供もいる中で、将来性があり、社会にも通じるものが必要である。

### <代表調査員の退出>

- (委員長) 意見がある方、どうぞ。
- (委員) 美術は、選ぶのが難しい。絵の背景が分かると芸術が分かるようになる。選択できる様な能力が身につくような力をつけられる本を選びたい。
- (委員) 広告やデザインなどの仕事にも通じるので、色々な刺激を受けることは大切である。感性を鍛える教科であるので、そこを重要視することが大切である。
- (委員) 豊かな人生を歩む入り口として、選ぶ必要がある。
- (委員) 目に入ってくるインパクトが大切である。インパクトで入り込んでいく点から

見ると、日文かと思う。光村は、1つのことを深く知ること興味関心は広がっていくという点で、フックの利かせ方が上手だと思う。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、過半数の賛成で美術は日文を選定することとする。

### (7) 【技術・家庭】

#### ① 技術・家庭（技術分野）

##### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 3名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

##### イ 代表調査員への質疑

(委員) 東書の、配列が使いにくいという点について教えてほしい。また、内容が偏っているとはどのような点か。

(代表調査員) 材料（木材・金属）の加工のところで、木材は木材、金属は金属でまとまっておらず、使いにくいと感じる。また、新幹線の特集に偏っている箇所がある。比較して、開隆堂はまとまっている。

<代表調査員の退出>

委員による議論なし。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で技術・家庭（技術分野）は開隆堂を選定することとする。

#### ② 技術・家庭（家庭分野）

##### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 3名 調査研究3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

##### イ 代表調査員への質疑

(委員) 東書と開隆堂の違いは何か。

(代表調査員) 教科書を見ていく中で、開隆堂は表現が難しいところがある。

だが、開隆堂は、生徒が楽しく知識を増やせる工夫がある。

東書は、わかりやすい。また、兵庫の内容が多く盛り込まれている。

(委員) 東書は、LGBT について、記載されているのか。

(代表調査員) 掲載されている。東書の方が、インパクトがある。開隆堂も掲載されており、各単元でおさえられている。

(委員) 3つの発行者ともアクティブラーニングがあるのか。違いは何か。

(代表調査員) 話し合ってみよう、言語活動に力を入れようという取組があり、3つの発行者とも良い。具体的な例がたくさん示されている教科書の方が子どもにとって、わかり

やすいという点で、課題と実践の進め方が、東書は分かりやすい。左から右へ読む作りとなっており、教師も指導しやすいと感じる。

自分達で課題を見つけていく力がつく学習について、比較例として、東書と開隆堂を挙げる。

(委員) 授業時数が少ない中で、教科書は分厚くなっていくが、現場でこなすことは実際、可能であるのか。

(代表調査員) 現行の教科書よりもページ数が増えるので、計画をしっかりと立てる必要がある。  
<代表調査員の退出>

(委員) バランスのいいものを選ぶようにしたい。

(委員) 現場の教師は、「わかりやすい」という点を大切に調査しているようだ。ほんの少し、難しいものを選ぶことも必要なのではないかと感じる。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で技術・家庭（家庭分野）は東書を選定することとする。

### (9)【保健体育】

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究 3 回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

#### イ 代表調査員への質疑

(委員) 各発行者の特徴・違いの説明を求める。

(代表調査員) 各発行者共に、資料・図が使っている。東書は見やすいと感じた。

(委員) 東書と学研の違いはなにか。

(代表調査員) 東書は、深い学びに繋げやすい。学研は、バランスが良い。

(委員) 学研の報告総括で、バランスは良いが、導入問題の内容がやや軽薄とあるが、どういうことか。

(代表調査員) 終末が導入と結びつきにくく、新学習指導要領の求める内容項目をやや満たしていない。

<代表調査員の退出>

議論なし。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で保健体育は東書を選定することとする。

### (10)【英語】

#### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 5名 調査研究 3 回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

## イ 代表調査員への質疑

(委員) 英語の歌の重要性について聞きたい。また、どのように活用するのか。

(代表調査員) 導入に最適である点。ウォームアップや、授業前のムード作りのために英語の歌を活用している。

(委員) 小学校からの英語学習の連続性はあるのか。

(代表調査員) 三省堂や光村は、子供達が見ればわかるように、導入が優しく作られている。また、三省堂と啓林館は流れを意識した活用がされている。

(委員) 光村と三省堂に関する意見を聞きたい。

(代表調査員) 光村は、文章が素晴らしい。しかし、to 不定詞がバラバラに出てきてしまうという点がある。

三省堂は、子供が自主的に考え、学習する工夫がある。生徒が使いやすい。

(委員) グローバル化社会を生きていく上で生かせる点についての比較点を聞きたい。

(代表調査員) 三省堂は、わが町の〇〇をアピールしようという探究活動が盛り込まれており、手だてがきちんと書いてある。誰が使っても使いやすい作り。

光村は、手だてなく探究活動が出てくる。

## <代表調査員の退出>

(委員) 素晴らしい調査研究発表であり、わかりやすかった。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で英語は三省堂を選定することとする。

## (11) 【道徳】

### ア 代表調査員の報告

- ・調査員 4名 調査研究 3回実施。
- ・報告内容 教科用図書調査研究報告書のとおり。

## イ 代表調査員への質疑

(委員) 体験的な視点で見ると、どうか。

(代表調査員) 授業者の工夫によるが、そのテーマに沿った授業を組み立てれば、うまく活用できる資料が多いと感じる。

(委員) 廣あかつきに関して、小学校と連続して、道徳を学ぶにあたって、多様な視点を教えるために優れていた点はなにか。

(代表調査員) 主人公の変容が授業の山場であり、時間をかけて生徒と共に価値に迫っていくという授業スタンスであるので、構図を描いて、その価値を描きやすいという点。

(委員) 別冊の道徳ノートはどのように使用する予定か。

(代表調査員) 別冊の道徳ノートは、学習の記録というところがあり、授業時間の最後に振り返りノートとしての活用ができる。

最初の見解で、最後にまとめを書くと、どのように意見が変わったかなども分かる。1年間の最後に、心に残っている授業を振り返るページがあり、評価に使うこともできる。

(委員) 廣あかつきは、しっかりとした文章で素晴らしいが、文章量も多く、とっつきにくいかもしれないがどうか。

(代表調査員) 光村は、読み物として面白い。

廣あかつきは、一読では理解できないかもしれないが、価値にずっと迫る、考えを深めていくという点で、資料が素晴らしい。

<代表調査員の退出>

(委員長) 意見がある方、どうぞ。

(委員) 国語など、短い文を読ませるといような方向に進んでいる中で、長い文を読ませ、その価値に迫っていくということで、廣あかつきは、素晴らしいと思う。

## ウ 選定

協議会規約第 11 条により、協議の結果、全会一致で道徳は廣あかつきを選定することとする。

### (12) 【附則 9 条本】

- ・調査員 事務局
- ・兵庫県教育委員会の調査研究資料を基に、事務局が調査員会の調査結果を報告した。

### (13) 【小学校使用教科用図書】について

令和 3 年度に小学校で使用する教科用図書について、新たに文部科学省の検定に合格した図書がなかったため、令和元年度に採択した教科用図書を選定した。

国語	「光村」
書写	「日文」
社会	「東書」
社会（地図）	「帝国」
算数	「啓林館」
理科	「啓林館」
生活	「啓林館」
音楽	「教芸」
図工	「日文」
家庭	「開隆堂」
保健	「光文」
英語	「啓林館」
道徳	「日文」

## 3 閉会