

### 第4回西脇市教育振興基本計画策定会議 会議録

開催日時	令和5年 7月11日 (火) 午後 2時 00分 ～ 3時 30分
開催場所	西脇市役所 大会議室
出席委員の名前又は人数	9人
欠席委員の名前又は人数	2人
出席職員の職・名前又は人数	12人
公開・非公開の別	公開
非公開の理由	—
傍聴人の数	2人
議題又は協議事項	1 令和5年度の前定について 2 第4期教育振興基本計画素案（第3部）の検討について 3 第4期教育振興基本計画（基本理念案）の検討について 4 第4期教育振興基本計画素案（第4部）の検討について
会議の記録（概要）	
発言者   教育長	<p>○ 開会</p> <p>○ 委嘱</p> <p>○ 教育長あいさつ</p> <p>皆さんこんにちは。本日は今年度第1回目となる。昨年度からの通算では4回目となる西脇市教育振興基本計画策定会議の開催にあたり、一言ごあいさつ申し上げます。</p> <p>委員の皆様方には昨年度から引き続いてお世話になっているが、市の連合PTAの役員改正の関係で新たに1名の委員に委嘱させていただきました。</p> <p>また、本日は会長が急用のため欠席されているが、策定会議条例第5条4項の規定に基づき、副会長に代理をお願いしている。</p> <p>昨年度の会議においては、計画策定の基礎資料となる市民アンケート調査や、第3期計画の評価検証について貴重なご意見をいただくなど、次期計画の方向性や基</p>

	<p>本方針等についてご審議いただいた。</p> <p>今日は昨年度の検討事項を踏まえながら計画素案をお示ししているので、委員の皆様方から多様なご意見を賜り、素案をブラッシュアップしていただくことになる。第4期教育振興基本計画完成を目指して、皆様のお力をもうしばらくお借りしたいと思っている。令和5年度も引き続きお世話になるが、よろしく願いたい。</p>
<p>事務局 副会長</p>	<p>○ 協議等</p> <p>○ 議事(1) 令和5年度の予定について</p> <p>資料1に基づき説明</p> <p>令和5年度の予定について、何かご質問ご意見はあるか。 よろしいか。</p>
<p>事務局 副会長</p>	<p>○ 議事(2) 第4期教育振興基本計画素案（第3部）の検討について</p> <p>資料2に基づき説明</p> <p>第3期では重点目標が5点、今回の第4期では4点定められている。これまでの議論において、国や県の基本計画に基づいているが、その後西脇市にどう取り入れていけば良いか、皆様からのご意見を元にこのような提案があった。</p> <p>この件についてご意見があれば、ご自由に願いたい。</p> <p>私も確認したが、ほとんどのことが入っているのではないか。個々については、次の4部に入っていると思う。今キーワードとなっている言葉は入っていると思うが。</p>
<p>藤原副会長</p>	<p>とりあえずこの場はこれで良いか。特にご意見はないので、この方向で西脇市の全体教育を進めていくということをお願いしたい。</p>
<p>事務局 副会長</p>	<p>○ 議事(3) 第4期教育振興基本計画（基本理念案）の検討について</p> <p>資料2・資料3に基づき説明</p> <p>資料3に4点あげられている。事務局でもかなり練っていただいていると思う</p>

	<p>が、事務局とは違う視点のものがあればお願いしたい。スローガンなので、大前提があつて副主題があつても良いと思う。</p> <p>私の感想だが、3行目の「輝く未来を創る 心豊かな人材の育成」は、少し使い古された言葉ではないかといった感触を持った。斬新なのは、「人間みがきの教育」だと思う。個人の意見だが、これは素晴らしい言葉ではないかと思っている。</p> <p>そして、これまでの会議で記憶に残っているのは、4番目の「教育で紡ぐ 豊かな人づくり」である。</p> <p>皆さんはいかがか。ここで案を選んで、学識経験者の立場から浅野先生に報告して最終結論を委ねるのはどうか。ここで最終決定ではなく、案の提案ができればと思うが。</p> <p>西脇市の総合計画をみても、この4つの項目については全てそぐわないものではないと思う。第3期から全く違うものに変えるわけではないので、教育の継続性から考えると、基本理念の「心紡いで 彩り豊かな人材の育成」というキーワードを最後の「教育で紡ぐ 豊かな人づくり」にもつなげていけるのではないかと思う。</p> <p>では、お一人ずつ聞いていきたい。</p>
委員	<p>「西脇」という言葉を入れたい。人口減少もあり、将来の西脇の教育基本としては、「にしわきの未来を切り拓く人づくり」に惹かれた。</p>
委員	<p>学校からなので子ども達を育むことは一番興味のあるところだが、併せて対象が子ども達だけではなく西脇を終の棲家を選んでいる高齢者を含め、すべての人達が一流のものに触れて最期まで楽しく豊かに暮らすことが、子ども達に対しても良い影響や刺激があるのではないかと思う。将来の子どもを育てる視点だけでなく、すべての人々の人生が豊かになるようにという発想でこれまでも西脇市は進んできたし、これからもそうあれば良いと思っている。</p>
委員	<p>基本理念案について、特に問題ないし素晴らしい言葉だと思う。強いて言うと、「にしわきの未来を切り拓く人づくり」、「輝く未来を創る 心豊かな人材の育成」どちらも未来を創り人を育てるとあり、重複している。どちらも素晴らしい言葉だと思うが、何かないかと思った。</p>
委員	<p>第3期の基本理念の「心紡いで 彩り豊かな人材の育成」が、大変西脇市らしく美しい言葉であると感じた。今期は新しい社会を見据えたという意味合いを込めたいので、「未来を切り拓く心豊かな人づくり」と考えた。もしサブを入れるとすれば、「ふるさとに誇りと愛着を持ち」という言葉が大好きなので、「ふるさとに誇りと愛着を持ち ともに輝いて生きる社会の実現に向けて」となると考えている。</p>

委員	<p>どの言葉も素敵だと思う。「未来」という言葉は、子ども達だけでなく西脇市民の皆さんの思いがあるので、大切だと思う。あと、「織りなす」が西脇市らしい言葉なのでどこかに入れたいと感じている。</p>
委員	<p>どの言葉も良いと思ったが、教育と聞くと子どもがまず頭に浮かぶが、この基本理念の「人間みがき」というワードから子どもだけでなく西脇市に住む一人一人が生涯学ぶことがイメージできて、このワードが良いと感じた。</p>
委員	<p>どれが良いかは浮かんでいないが、現実の西脇市をみると、何人が外に出てこのふるさとに帰ってきているのか。本当に少なく、西脇市に魅力があるのかとすごく思う。仕事があるのは良いが、ああいう人になりたいという目標のようなものがあれば良いのではないかと。あくまでも感想である。</p>
委員	<p>この会は初めてで、どのような進め方をされるのか聞いている。理念についての今までのプロセスを全くわかっていない。ただ、私も子どもを育てる保護者なので、「未来」を入れてほしいとは思う。</p>
副会長	<p>ご意見の大方が西脇市の「未来」というキーワードが良いのではないかと。このことだった。今のご意見を踏まえて、キーワードを組み合わせる次回提案していただくのはいかがか。「ふるさとづくり」「にしわき」「未来」「人間みがき」というキーワードが出た。それから、委員からの西脇回帰の言葉は難しいが、「ふるさと」「にしわき」という感じになるのではないかと勝手に解釈している。そのあたりで事務局に下駄を預けて良いか。皆さんよろしいか。</p> <p>次回はキーワードを1点提示してもらい、それに肉付けするかしらないか、そのままいくか議論したいと思う。</p> <p>○ 議事(4) 第4期教育振興基本計画素案(第4部)の検討について</p>
事務局	<p>資料2に基づき説明</p>
副会長	<p>どなたからでも結構なので、ご意見ご質問をお願いしたい。</p>
委員	<p>68ページの「測定指標」に「小学生」「中学生」とあるが、これは「小学校」「中学校」ということか。</p>

事務局	ご指摘のとおり「小学校」「中学校」の間違いである。
副会長	<p>他にご意見あるか。</p> <p>私から質問したい。48ページの施策の柱5に「主体的に社会の形成に参画する態度の育成」とあるが、「社会の形成」はわかりにくい。例えば「社会活動」とかのほうがわかりやすいのではないか。どういう意図で「形成」と使っているのか、教えてほしい。</p>
事務局	<p>意図するところは社会活動へ参画することで、これは言い回しだけの問題になる。ご指摘いただき、不十分だと認識している。</p>
副会長	<p>わかりやすい言葉にしたほうが良い。</p> <p>その他ご意見はあるか。</p> <p>指標が何とも言えない数字になっているところもある。例えば、いじめの認知件数が今は500件、10年後には700件になるとあるが、これは辻褄が合うのか。その他のところでも、調査時期や現状値が入っていないものもある。現状値がなく、目標値が決められるわけがないのではないか。目標値はどこからもってきた数値なのか。</p> <p>それと、現状より悪くなっている目標値が多々見受けられる。それは目標といえるのか。この資料の見方を教えてほしい。教育を良くしようとする現状において、目標は少なくなるはずなのに多くなっていたりする。いじめの認知件数が10年後に増えているのは、例えば細かいいじめの申し出が増えてそれが良い傾向ということか、いじめはダメだと教育することによって少なくなっていくのが良いのか。いくらいじめをなくそうといっても減らないから、これが西脇市の現状だと突き放すのも一つの目標値かもしれないが、それはこれからの未来に向かってする教育の目標ではないのではないか。</p>
事務局	<p>例えばいじめについてのご指摘だが、令和4年度は認知件数が64件、令和3年度は68件、遡って令和2年度は29件、令和元年度は38件で、いじめの認知件数は増えている。いじめの認識がどんどん変わっていつている。小さなものもいじめと認識し、早期発見することによって早期対応ができて再発を防止できる。認知件数が増えることが、結果的にいじめの撲滅につながっているという解釈である。いじめの認知はたくさんしてもらい、どんどん解決することで、いじめの意識が変わってきていると捉えている。</p>
副会長	<p>それなら、いじめをなくすという方向性ではないのか。</p>

事務局	<p>西脇市だけでなく、全国的にいじめを解決して再発しないという傾向になっている。</p>
副会長	<p>今までは学校に隠れていたいじめが認知されて増えるようになってきたことは理解できるが、10年後もそのような状況にあるわけではないと思う。5～6年前の現状がそうであったように、今は細かいいじめもつかんで報告する体制が西脇市でも取られているはずである。これは施策を実行して行って目標値に達成する数字であり、施策を実行したが増えるという目標値ではないと思う。細かいいじめはどんどん続く。それについて、今お話しされたようないじめが発見されやすくなったというのは、少し違うのではないか。発見されやすくなったことは当然の話である。それを少なくするのが、教育ではないか。</p>
事務局	<p>今のところいじめの認知が増えていくことで、結果的に再発がない事実がある。ただ、この件数が増えていけば良いものか、高止まりしながらまた下がっていくほうがもちろん良いが、目標として積極的に認知していこうという方針がある。ただ、ご指摘のとおり10年後どうあるべきかの検討は必要かと思う。</p>
副会長	<p>それは教育の中身ではなく、対応の仕方ではないのか。</p>
事務局	<p>そうなる。</p>
副会長	<p>ここは、対応の仕方を書いているところではないと思う。教育基本計画のプランである。学校で対応したから認知件数が増えてきたことはよくわかるが、そのようなところを目標値として設定する場ではないと私は思う。</p>
事務局	<p>再度検討したい。</p>
事務局	<p>計画を取りまとめる立場として、ただいまのご意見で考えが足りないことを改めて認識した。いじめのことを例に挙げていただいたが、同様のケースが他にもある。事務局として一定の考えをもって指標の設定をした。指標の置き方によっては誤解を招く恐れもある。例えば今のいじめの認知件数であれば、測定指標にあえてあげるかどうかも含めて整理したい。</p>
副会長	<p>ここで一つずつ議論しても時間が足りないので、できれば積極的な教育方針を作っていたきたい。Noの理屈よりもYesの方策を考えてほしい。</p>

委員	<p>他にご意見はあるか。</p> <p>28ページの測定指標の3の「国語 A:115」、下の4「国語 A:133」は、目標値が100だがどう捉えれば良いのか。</p>
事務局	<p>3については、「対象教科における正答率40%未満の児童生徒の割合」が、全国を100とした時に西脇市はどの程度いるかという数値になる。西脇市は全国よりも多いため100を超える数字になっている。</p>
委員	<p>こういう調査だけでは測れないと思うが、成績や学力の低下を表しているのか。</p>
事務局	<p>全国と比較して学力は低いということになる。</p>
委員	<p>特に中学生が顕著であるということか。</p>
事務局	<p>数値上はそうなる。</p>
委員	<p>あまりこのような調査結果で右往左往するのはどうかと思うが、やはり一番は子ども達が学校で学ぶのが楽しいことだと思う。何故苦手なのか、何故こういう結果なのかを明確にしていくことが、とても大事だと思う。</p>
副会長	<p>今のご意見についても、事務局でよく吟味していただきたい。</p> <p>すべてに測定指標を設けているが、調査できないならできないで測定値を省いてはどうか。現状の数値がわからないのであれば、目標値を決めてもあまり意味がない。そのあたりも含めて、もう一度検討願いたい。現状より悪くなっていることが目標になっているところもある。目標は今よりは向上するようにもって行ってもらえればと思う。</p> <p>その他ご意見はあるか。</p>
委員	<p>45ページに「租税教育」について書いてあるが、あまりお金の勉強をしているイメージがない。グローバル教育の面で、投資や外国株式の教育が日本はとても遅れている。外国の子どもは早い段階で教育されていると近年叫ばれている。これからの子どもの教育は、ここがとても大切だと痛感している。これからは西脇市としてもこういう教育に熱心に取り組んでほしい。</p>
副会長	<p>事務局からコメントはあるか。</p>

事務局	<p>租税教育の授業は3年生で行い、作文を書いたりして税に興味を持つところまではしている。教育課程が決まっており、それに基づいて学校教育をしているが、現代社会を踏まえて今のご指摘等も踏まえながらそのような教育も増やしていきたいと考えている。</p>
副会長	<p>他にこれに関係なくても良いので、ご意見はあるか。</p>
委員	<p>教職員の負担について、68ページに教職員の勤務時間があるが今はタイムカードか、出勤簿か。</p>
事務局	<p>出勤簿になる。</p>
委員	<p>正直に言うと、今時出勤簿か。何とでもなる数字である。私は学校の近くに住んでいるが、21時～22時まで電気がついている。教職員の力量もあると思うが、この数字は嘘だと思っている。教職員の負担が大きい。たくさんのアンケート結果があるが、これを末端でまとめているのは教育委員会か教職員か。</p>
事務局	<p>学校に依頼したものを学校でまとめ、さらにそれを教育委員会がまとめている。</p>
委員	<p>我々は民間で仕事をしているが、1人のアンケートを入力するのに少なくとも1分程度かかると思う。それが児童30人いれば30分、6クラスあれば3時間かかる。それでもう1人30分の負荷がかかってくる。恐らく教職員はそのような仕事を多々持っていると思う。人材派遣を雇えば、教職員は30分早く帰れる。もっと言えば、例えばその30分を子どものために使える。不要な残業代を払わなくてももっと安い人材を雇えば、先生は時間ができるし雇用も増えてwin-winではないか。そうすると、先生が「忙しい」というワードが抜けると思う。今時出勤簿はあり得ない。きちんと働いた分の対価をもらえれば、モチベーションも上がる。そのようなことを考えてもらえれば、教職員の負荷は少なくなると思う。</p>
副会長	<p>今のご意見は教育行政に生かしてもらえればと思う。</p>
事務局	<p>おっしゃることはよく理解できる。教職員には時間外勤務手当が基本的でない。教職員はすべて自己犠牲で仕事されている点だけ補足しておきたい。</p>
委員	<p>驚いた。</p>



事務局	<p>補足したい。最近はWEB回答を導入しており、今現在行っているアンケートの多くはWEB回答になってきている。ただ、手集計したほうが現実がわかりやすいものについては、生活アンケートのように手集計するものもある。</p>
副会長	<p>他にあるか。</p> <p>再度精査していただく点や、クエスチョンマークが付く部分も多い。見当違いをされているところが多いと思うので、できるだけ上の目標を持ってもらえれば。それはまた次回に再度見せていただくということで、よろしいか。</p> <p>他によろしいか。</p> <p>それでは、すべての議事が終了した。事務局にお返りする。</p> <p>○ その他</p>
事務局	<p>次回は9月中旬頃を予定している。市議会の関係でスケジュールが立ちにくいので前後することもあると思うが、日時が決まり次第ご連絡したい。</p> <p>○ 閉会</p>