

統合新中学校開校に向けた第2回黒田庄地区保護者説明会 質疑回答

※会場で説明のとおり、ご意見・ご感想については省略し、発言者の質問にあたる部分のみを事務局で編集し記載しています。また、事務局回答については口頭での回答主旨を掲載し、足りない部分等については補足説明として下線_____で表示しています。

番号	質問	回答内容
1	<p>将来西脇中学校と統合するのになぜその前に、そもそも西脇東中と黒田庄中の統合が必要なのか。</p> <p>西脇東中は西中に統合し、黒田庄中が段階的に統合校に統合をすればいいんじゃないか。そもそも2段階統合についてもう一度検討してほしい。</p>	<p>令和2年7月に審議会にあたる学校学習環境規模適正化検討会議を立ち上げ、約2年間に渡り検討してきた中で、様々な検討を行い、答申を市に出されました。</p> <p>中学校の統合の条件として、1学年2学級以上の確保を目指すことが示され、中学校の3拠点化を経て、調査検討会議を立ち上げ2拠点化をするという答申の内容を反映したものが推進計画になります。調査検討会議の後、令和15年度に出生数や教育制度などを鑑みながら、2拠点化を目指すという計画です。</p> <p>現状は第一段階である西脇東中学校と黒田庄中学校の統合を進めています。</p>
2	<p>いつまでに絶対統合しなければならないというのであれば、統合を進めるのは分かるが、そうでないならば、もう少し長い目で、費用をできるだけ抑えて段階的にやっていくことについて、もう少し考え直す余地は十二分にあると思う。</p>	<p>西脇中と西脇東中が統合した後に、黒田庄中学校も統合をするということを過去に検討したこともあります。ただその場合、西脇中に入っていく形になるので、校名の西中が残ったりと、<u>新設統合ではなく、吸収合併のような形になると感じています。</u></p> <p>今は西脇東中と黒田庄中で統合し、新しい学校名、新しい校歌というように対等な形で統合を考えています。</p> <p>ご意見も理解できますが、以上の見解により、まず西脇東中と黒田庄中で統合をお願いしたいと思っており、答申にも書いてあるとおり、それが計画ということになります。</p> <p>ただ、ご意見として十分承りましたので、持ち帰って再検討したいと思います。</p> <p><u>事務局補足：（ご意見としては十分に承りました。皆さまのご意向を無視して、全く受け付けないというわけではなく、できるだけ皆さまのご意見に寄り添い、対応ができる部分は話し合っ解決を図っていきたいと考えています。）</u></p>
3	<p>もし、黒田庄中学校と西脇東中学校が統合したら黒田庄中学校はどうなりますか。</p>	<p>学校が廃校になり、中学校がなくなります。ただ、学校施設、建物自体はどうやって使っていくかを話し合いながら決めていきます。</p>
4	<p>開校準備委員会の期間は1年半と短いものになり、その期間で準備できるのか。そもそも数年後に閉校する学校の開校準備委員会は無駄ではないのか。</p>	<p>検討いただく内容を整理しながら進めたいと考えています。ただ、参加される委員の方のお気持ちなどがあると思うので、何とか皆様に理解を図りながら、調整しながら行うことを考えています。</p>
5	<p>説明も議論も全然足りないと思います。教育方針の結論が出て、既存校舎や新校舎についての話をすれば皆さん納得だと思うが、今ある建物をそのまま使うことになっているので、けなしあいにはかならないと思う。もう一度、我々も含めて内容を検討できないのか。</p>	<p>既存校舎を使うことについては、答申において、既存施設の活用という基本方針があります。新たに建物を建て直すことになると、用地の取得や新校舎建設に時間がかかることもあるため、計画ではそのように書いており、<u>現状は計画に沿って統合を進めています。</u></p>
6	<p>黒田庄中も何十年と今のレイアウトで運営されていると思いますが、過去に黒田庄中で重大な事故や事件はあったんでしょうか。何かデータがあれば教えてください。</p>	<p>特に黒田庄中で何か問題があったという認識はありません。</p> <p>ただ、他の中学校で、喧嘩などの問題があったとき、職員室から見える位置にあるなどの議論がでており、見渡しやすいという状況について教育委員会で言及がありました。</p>
7	<p>黒田庄中で重大な事故がないのであれば、黒田庄中の現状のレイアウトでも安全な環境であることが証明されていると思いますが、これについてはどのようにお考えですか。</p>	<p>特に黒田庄中学校が安全でないという思いではありません。</p> <p>これについて議論されたときの教育委員さんのお気持ちは、その学校で喧嘩があったときに目が届きにくく、職員室から見えないところに教室がたくさんあったという状況を想定されて言われたことで、決して黒田庄中が危ないという話ではなく、西脇東中の方が教室が見渡しやすいレイアウトであることを理由として言われたと思っています。</p>
8	<p>データや過去の事実ではなくて、感覚的に決められたという解釈でよろしいですか。</p>	<p>この部分に関しては、事実というか感覚です。</p> <p><u>事務局補足：（職員室から教室が見える角度や範囲などのデータや客観的数字に基づいたものではなく、職員室から教室が見えることで心理的に抑制力が働くなど、教室を見渡せることで事前に喧嘩などが防がれることもあり、視覚的に見えるという感覚で決められたということです。）</u></p>

番号	質問	回答内容
9	<p>この理由はHPの一番最初に書いてあるんですけど、施設の安全性の理由を感覚で決められたということですね。</p>	<p>地域意向調査における20項目の観点において、教育委員会では1つずつ協議を行い、学校の死角も1つの視点ではないかと考えました。例えば、安全性という言葉を使うときに、施設の安全面、立地の安全面、先生方が子どもの様子を把握する安全面など、いろいろなものを安全性という中に括ったとき、学生生活を送るにあたり、様々な視点で安全ではないと言われるものの観点を皆さんに検討いただいたと感じており、通学路の安全も含めて様々な安全面での協議をしています。</p> <p>そのような相対の中で、いくつかの空き教室が生じてくることを、環境問題として指摘を受けた部分もあったと記憶しており、<u>データに基づいたものではなく、目で見える視覚という感覚で安全性を考えた結果となります。</u></p>
10	<p>生徒数の多い黒田庄中の子どもたちが、より遠い西脇東中へ通学する状況になることで、交通事故のリスクが増加すると考えます。</p> <p>災害は毎日起こりませんが、登下校は毎日実施されます。その辺どのようにお考えですか。</p>	<p>通学に関しては、地域意向調査において、地域の方、保護者の方がすべて一番という上位の観点であり、教育委員会でも協議されています。</p> <p>通学路の安全に関しては、通学路の安全確保に係る連絡会議があり、警察、道路管理者、保護者の代表、教育委員会事務局等の参加のもとに、危険箇所の洗い出しと改善について、現地調査を踏まえて実施し、市長部局も含めて進めていきます。</p> <p>地域の方々の意見を持って通学路を確定させた後、改善をしていく予定としています。</p>
11	<p>安全が今どこをどうするのか、どういう費用でどうなっていくのかというのは決まっていなくて、西脇東中に行くことを納得してくださいと言われてるんですよ。</p>	<p>通学路の確定をしていないというのは事務局の案であり、通学路として極力使わない道という説明を1つの例として提示しました。開校準備委員会で事務局の案ではなく、別の道を使った方がいいという提案があれば、通学路案を変更する可能性があるため、現在は通学路を確定できませんが、危険箇所を確認し、修正することを想定して、対応を進めていきたいと考えています。</p>
12	<p>これで通学路を確定しましたがどうですか、オッケーです。じゃあ行きましょう。じゃないんですか。通学路が確定していない状況で納得しろということですね。</p>	<p>まず、通学路の安全性を確保してから説明すべきだろうとのご意見かと思えます。</p> <p>教育委員会としては、提案したルートを通ったらどうだろうということを最初にお示しました。ただ、地域の方にとっては、そのルートよりこちらの方が安全だと思うなど、色々なご意見があると思われ、そのご意見をこれから十分に聞かせていただきたいというような意味で説明しています。</p>
13	<p>多様な教育活動とはどういう状況を想定されて、可動式はどのようなメリットがあるのか具体的に教えていただきたい。</p>	<p>1つのクラスで、全生徒が先生から一方通行で、全員が黒板を向いて授業を行う講義形式の授業ではなく、個別最適な授業の例として、少人数で話し合う、先生に教えてもらう、1人で探求するなど、1つの教室の中で自分の席に縛られることがない授業を展開する場合があります。このように、生徒が分かれて授業を行う際に、西脇東中学校がそのまま廊下側の壁が外れますので、廊下を広く使ってできるということがあります。</p>
14	<p>隣の教室でされたりとか、例えばパーティションみたいな安いもの買って対応するとかは、想定できませんか。</p>	<p>黒田庄中学校でも1つの教室の中で、グループ学習、1人で学習しているということがあり、必ず区切らないといけないということではありませんが、西脇東中学校は壁が外れて前の廊下も広く使え、簡単に言えば、1つの教室の広さが1.5倍になり、用途によっては使えるということが挙げられます。</p>
15	<p>生徒数が多いから黒田庄中に決まったという内容を超え、覆すような西脇東中に決定された明確な理由を、私たちが納得でき、かつ、1年生の子どもが分かる言葉で改めて簡潔に説明していただけますか。</p>	<p>教育委員がそれぞれの視点で子どもにとってよりよい教育環境を実現するために、生徒規模を含め、総合的に判断した結果となり、主な決定理由の項目としては決定説明会からお伝えしていた内容になります。</p> <p>加えて、生徒数の多さ、将来の生徒数を見据えた学校規模などを踏まえ、更に教育のソフト面の変化、タブレットを使った学習など、色々な面で教育の転換期であり、この先の将来を考えた上で、いろんな学びに対応できる施設を判断させていただきました。</p>
16	<p>西脇東中と黒田庄中が統合するが、黒田庄中にはまだ人数が多くいる。もう少し生徒数が少なくなってから統合してもいいのではないかな。</p>	<p>西脇東中も人数が少なくなると、同様に黒田庄中学校も、今は4クラスになっています。今からもう少しの間、人数が増えるかもしれませんが、5、6年後には、黒田庄中も西脇東中と同様の規模になるので、小さくなるころと一緒に統合して、ある程度の生徒人数を確保したいという考え方で進めています。</p>
17	<p>黒田庄中は5、6年経ったら少なくなるから、その5、6年だけでも維持した方がいいんじゃないかな。</p>	<p>そういう意見もありますが、西脇東中学校と黒田庄中学校と一緒に統合できるタイミングで統合した方が良く考えて説明をしています。</p>

番号	質問	回答内容
18	生徒数が多くなった場合、どのように少ない場合のメリットを拾い上げてくれるのか。	例えば、30人のクラスを15人ずつに分けて、加配の先生も加えながら少人数で教科学習を行うことで、人数が多い場合も、場面場面で半分に分けることで目が行き届きやすくなります。目が行き届きやすいというのは、悪いことをしてるかどうかということだけでなく、 <u>生徒の安全、安心が確保できているか、学びの中できめ細やかな教育ができるかなど、少人数のメリットを活かすことが考えられます。</u>
19	スクールカウンセラーが来られてると思うが、どの程度の頻度で来られているのか。統合された場合、1校に1人という体制だと、どうしても先生がケアする人数が多くなってしまおうと思うが。	兵庫県から配置されるスクールカウンセラーが週1回来ていますが、西脇市の場合、北播磨で一番多く配置しており、県を頼らずに、市が独自にスクールカウンセラーを配置しています。統合の場合、多くのフォロー体制が必要だと思います。現時点でも市費でスクールカウンセラーを配置していますので、スクールカウンセラーを多く配置することは十分考えられます。
20	現在、黒田庄中学校と西脇東中学校は、どの学年でどの科目に兵庫型のシステムを採用されているのでしょうか。	西脇東中学校では、兵庫型学習システムを活用して、常勤の先生1人、理科の先生が非常勤（1週間に15時間30分）となります。 黒田庄中学校では、常勤の先生1人、数学の先生で非常勤（1週間に23時間15分）の加配をいただいています。
21	東中は理科で加配をいただいているということは、理科を少人数授業しているということですか。	加配にも色々な種類があり、様々な加配をいただいて10教科の先生を確保しています。加配をいただいている教科が小人数授業をしているのではなく、黒田庄中学校も西脇東中学校も、英語と数学を全ての学年で少人数学習を行っています。
22	西脇東中学校は、特別支援学級の配置、通級指導、別室の対応はできるのか。	西脇東中には教育相談室が現在2つ、特別支援学級はかつては2つありましたので、確保できると考えています。
23	4億という税金の使い道として、果たして本当に適当なのか考えていくと、黒田庄中学校の修繕費も4億かかるということであれば、どちらも不適格なんだと思うが。	税金が減ってきてる今、税金を大事に使う、効果的に効率的に使うというのは、大原則でありそのとおりだと思います。 この4.8億円の工事につきましては、国庫補助の申請を行うなど、市単独の税金をできるだけ使わないような方向を模索します。教育委員会としては、子どもたちの教育環境をしっかりと整備していきたいとの思いで予算を取っていきたくと考えています。
24	西中との統合に対して、公平なという説明がありましたが、校名や校歌が変えられないというのはなぜなのか説明いただけますでしょうか。	西中にも統合の話を行い、説明会等で新しい校名、校章等へ変えることへの合意が得られるのであれば、そういう方向も可能と思います。 ただ、今の西脇東中と黒田庄中の統合でもいろんなご意見がある中、西中のたくさんの保護者がいる中で、意見をまとめていくことは大分時間がかかってしまうと思われるので、西脇東中と黒田庄中の統合をまず進めたいという考えで進めています。
25	より良い教育の前に命が大事です。通学路が決まってない中で納得してください、親として納得できません。子どもの命が大事です。	教育委員会でも通学路の安全に関しては、委員の方々から、どの場合でも非常に大事なことなので、いかなる通学手段を選択することになっても安全については十分確保するようにと、ご意見をいただいています。 通学路は早く確定し、安全対策をとりながら周知を行い、統合までの期間に練習したり、保護者にも確認していただく過程を積みながら進めていくものであると考えており、今の時点で責任を持って取り組んでいきたいと思っています。
26	4.8億円で収まるのでしょうか。それに対して西脇市の皆さんにも周知がされているのでしょうか。	実際に設計を組んでいない現状では費用の詳細は出ませんが、概算は4.8億円程度で収まるようにしており、議会でも同様の説明を行っております。 市民の皆様への周知に関しては、過去の経緯などとしてHPで公表を行っている程度になります。
27	国の補助金は本当におりるのか。防災関係の補助金で、避難所の強化ができるメニューがあり、それなら黒田庄中学校の体育館の件も一緒に直せるのではないか。	事業費の負担割合の2分の1の補助がもらえる国庫負担金と、学校施設環境改善交付金の2つを申請しようと考えています。 また防災関係の補助金につきましては、防災担当が、避難所の関係で使える補助金メニューがあるか、両中学校を含めて全ての学校において検討をしている最中です。
28	4.8億円が黒田庄中学校、西脇東中学校両方とも同じぐらいですよというお話だったんですが、本当に同じなのかというのがすごく疑問です。	西脇東中では、職員室、教室の増築で約2億、外構、トイレ、外壁改修等で約2億8千万で合計4億8千万となります。 黒田庄中では、校舎、体育館、柔剣道場の外壁改修、校舎、体育館の屋上防水改修で約4億4千万、それ以外で約4千万となります。工事費に関しては誤差が100万、1000万単位で生じると考えられます。技術系の職員が積算を行い、両校とも若干の違いはありますが、合計して約4億8千万となっています。

番号	質問	回答内容
29	柔剣道場があまり使っていないという経緯があり、施設自体の大きさは小さいものの、修繕を省けば幾分か費用は下がると思ったのですがその点についてご説明願いますでしょうか。	柔剣道場の使用頻度は、かなり少なくはなりますが、黒田庄中学校によると、使っているということでしたので、除外する考えはありませんでした。ご意見を参考に、もう一度設計の段階で十分に精査したいと思います。
30	大きい方が移動すると、少ない人数が移動するより整備することが多くなり、更に費用がかさむのではないかと思います。どのようにお考えですか。	4.8億円は工事の部分だけであり、統合するにあたり、様々な費用がかかります。我々にとっては教育環境を整えるというところを第一に思っていますので、改善すべきところは改善し、スクールバスの費用なども含めて必要な経費と考えています。
31	通学に関する安全に関して、私たち黒田庄地区の子供たちのためにも、安全を守るための整備費用としてどれぐらいの費用を考えていますか。	道路等の整備費用に関する数字は持ち合わせていません。道路改修ということになりますと、市長部局と通学路の安全確保のために準備を行い、市道や県道など、それぞれの実態に合わせて対応していくことになります。
32	安全にかかる金額も決まっておらず、こんな納得がいなくて、寄り添ってもらったことがないので、すごくその辺が不安ですが、どのようにお考えですか。	早く通学路を確定していくのが一番だと思っています。道路に関しての危険個所については非常に重要なため、協議が進み、通学路が確定したところで、関係機関と連携しながら対応を進めていきたいと考えています。
33	ホームページに載っている主な決定理由に通学の安全なんていうのは一言も書いていなかったように思います。主な理由がなぜこんなに変わるのか。決定の理由がコロコロ変わる理由というのを教えてください。	楠丘小学校での説明では、計画案の段階で、人口重心や施設の新しさなどの説明をしました。その後様々な動きもあり、計画を確定させるときに、再度協議をして決めるということで、一旦線は引かれる形となりました。その後、統合懇談会、意向調査等を実施し、それをもとに教育委員会で意見を整理した上で協議を行い、決定理由ということで書いており、決定の理由がコロコロと変わってるわけではありません。 また、通学の安全と急にでてきたということですが、校舎の規模、設計を踏まえた施設関係の安全性、立地の安全性、通学等で使う場所の安全性を含めて施設の安全性というくくりの中に入れこんだ表現で公表をしています。
34	前回の説明の中で、保護者の方が、全国的にすごく珍しいこの統合は視察の対象となり、住民の声をどうされたのですかと言われたらどう答えられるんですかみたいな話があったと思うんですが、実際にどのようにお答えになりますか。	いろんなご意見をお持ちの方、積極的に参加されてる方、今日ここにお越しになってない方など色々な方がおられ、全員が、同じ場所、同じ会場にお越しになるのはなかなか難しい経緯がこれまでもあったと思います。 足りない部分は、メールでいただいたりホームページに回答を掲載していますが、ぜひ、この件に関心を持っていただき、それに対して我々もしっかりと情報を発信していきたいと思っています。
35	災害のある区域を通ることの方がドキッとしますがその辺りはどうですか。	通学路に災害の可能性のあることは認識しています。迂回する、もしくは別の場所を通る提案もできるかと思いますが、市内の通学路は色々な場所があり、状況を確認した上で、防災部局の考えも聞きながら、対応方法を考えたいと思います。
36	命の保証が全然できていないなら正直この学校に行きたくないです。お父さんと一緒に学校に通いたいけど、こんな命の危険がある場所に絶対行きたくないです。	黒田庄中学校の生徒の皆さんが東中に行く場合、反対に、東中の子供たちが黒中に行く場合でも、当然どちら側にしてもこの道を通ることになるので、市教委や市長部局は、その子たちの命は守りたいと思い、できることを一生懸命考えていきます。
37	開校準備委員会を始められるか、覚悟をもって4月から始めたいというのか、もう一度持ち帰って検討するというのか、どのようにお考えですか。	全体を押し量ることに難しい部分があることは理解しており、全体の総意として今のご意見を承るといような形をとらせていただくことも大事な事かなと思っていますが、方向性については決まっているものとして認識していますので、案内を出して開校準備の場に進めていきたいと思っています。
38	黒田庄がどれだけこの統合問題に納得いかないと思っているか、署名活動をしていただけないでしょうか。 区長会が動いてくださり、地域の方々のお力添えをいただけると助かります。これからも黒田庄と西脇市のためにも、区長会に署名活動をお願いしたいです。よろしくお願いします。	我々も住民の合意がないまま色々なことを決めていくというのは難しいと分かっています。今日はここに来ていない方がどのように思われているかというのを理解しておかなければならないのかもしれませんが。 ただ、大事なことは、どの地区であれ、安全面を含め、対応を尽くしていきたいと思っており、両地区の声を確認しながら進めることを目指していくということをお伝えしておきたいと思います。
39	もう決定して受け入れるだけなのか、もし何かするのであれば、いつまでに、何をしたらいいかを教えてください。	対応についてこれから進めていくということが一方でありながら、逆に我々も統合についての判断をいただく部分もあると考えているので、その両方を合わせて判断することになるかと思っています。今の段階では区長会さんと、一度お話をさせていただくということも1つと考えており、お話の中で区長会さんの意見を聞きたいと思っています。