

# 西脇市立西脇病院改革プラン評価

平成30年11月

## I 項目別推進状況に係る評価（平成29年度実績）

【委員評価】◎：際立った成果 ○：概ね計画どおり △：要努力

| 事項            | 取組項目                     | 委員1 | 委員2 | 委員3 | 委員4 | 委員5 | 委員6 | 自己評価 |
|---------------|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1 基本事項        | (1) 今後果たすべき役割            | ○   | ○   | ○   | △   | ○   | ○   | B    |
|               | (2) 一般会計繰出金              | ○   | ○   | ◎   | ◎   | ◎   | ○   | A    |
|               | (3) 病院と地域との連携            | ○   | ◎   | ◎   | ◎   | ◎   | ○   | A    |
| 2 医療の質の向上     | (1) がん治療の医療体制の構築         | △   | ○   | △   | △   | ○   | △   | C    |
|               | (2) 脳卒中の病病連携体制の構築        | ○   | ○   | △   | △   | ○   | △   | C    |
|               | (3) 幅広い糖尿病治療により選ばれる病院の構築 | △   | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | B    |
|               | (4) 資格等取得による人材育成         | ○   | ○   | ○   | ◎   | ◎   | ○   | A    |
| 3 経営資源の強化     | (1) 入院収益の確保              | ○   | △   | △   | △   | ○   | △   | C    |
|               | (2) 外来収益の確保              | △   | ○   | △   | △   | ○   | △   | C    |
|               | (3) その他収益の確保             | ○   | △   | ○   | ○   | ○   | △   | B    |
|               | (4) 医療技術部門の取組            | ○   | ○   | ○   | ○   | ◎   | ○   | B    |
|               | (5) 地域連携への取組             | △   | ○   | ○   | ○   | ◎   | ○   | B    |
|               | (6) その他の取組               | ○   | ○   | ◎   | ○   | ○   | ○   | A    |
| 4 職員の確保と意欲の向上 | (1) 医師確保                 | ○   | △   | △   | △   | ○   | △   | C    |
|               | (2) 看護師確保                | ○   | △   | △   | △   | △   | △   | C    |
|               | (3) 職員の意欲向上              | ○   | ◎   | ○   | ◎   | △   | ○   | A    |
| 5 再編・ネットワーク化  | (1) 再編・ネットワーク化           | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | ○   | A    |

【自己評価】 A：実績>目標 B：目標>実績>前年 C：目標・前年>実績

## Ⅱ 評価等のコメント

|     |  |
|-----|--|
| 委員1 | 周辺公的病院との連携強化、個別化、特色をどのように打ち立てるか、中長期ビジョンの策定、確立を。  |
| 委員2 | <p>改革プランの目標達成に向けて職員が一丸となって取り組んでおられる様子が伝わってきました。その点を踏まえた点で、今後の病院運営についてコメントをさせていただきます。</p> <p>① 病院の特徴づけ、方向性の更なる明確化・・・救急車の受入れ数、応需率の増を含め、慢性期中心病院の特徴づけを更に追求されてはいかがでしょうか。</p> <p>② 医師会との連携の更なる推進・・・①を進めていくためにも不可欠と考えます。紹介率の更なる向上を期待致します。</p> <p>③ 健診のあり方、特に人間ドックのあり方についての検討・・・収支分析を含め、受け入れ人数の設定、更に健診のあり方、将来ビジョンの検討が必要と思われます。</p> |
| 委員3 | 北播磨総合医療センター、加古川中央市民病院に加え、来年には丹波医療センターも新設されるので、西脇病院の立ち位置は非常に難しいと言わざるを得ません。現状は、加西市民病院のaceicityにより業績を維持していますが、今後、先手を打つような対策が必要と考えます。  |
| 委員4 | 絆ネットは運用はされていますが、そのポランシャルからは十分とは言えない運用状態であると考えます。   |
| 委員5 | <p>質の高い医療に向け、努力されていることがよく伝わってきます。</p> <p>しかし、ここ西脇に西脇病院があってこそです。安心して医療を受けることができるよう、スタッフの皆さんのモチベーションが維持、そしてUPできるよう今後も取り組んで欲しいと思います。</p> <p>救急部門での医師が足りないとおっしゃっていた中、救急を頑張ると言われていたが、先生方の事も大切にしたいと思いました。大切な地域の病院です。これからも頑張ってください。</p>   |
| 委員6 | <p>委員会でも指摘をしましたが、医師・看護師の確保（重点課題）と収支計画が矛盾している。今後の経営効率化の結果は数値として表れてきますが、そもそも数字の伴わない計画に、必要性が感じられません。また医師・看護師の人数確保については、どの科にどれだけの人材を確保する必要があるのか、それによりどれだけの収益を確保する予定であるのか具体性に欠ける思います。</p> <p>西脇病院としての特性（救急医療体制の確立。脳外の充実）を生かした計画や今後の課題（健診の拡充）など各種プランと収支計画がリンクした計画を策定する必要があると感じました。</p>   |