

2006年5月(平成18年)

編集と発行

西脇市議会

西脇市郷瀬町605 TEL(0795)22 3111 FAX(0795)22 4301



入学の日(桜丘小学校)

第2回 3月定例会

平成 18 年度 各会計予算を可決 平成 17 年度 西脇市・黒田庄町 各会計歳入歳出決算を認定

定例会から継続して審議して

行われました。また、十二月たほか、各議案の提案説明がから施政方針の表明が行われ

いた請願書についての採決を

れ原案のとおり可決、

の報告などを審議し、それぞ黒田庄町各会計歳入歳出決算計予算や平成十七年度西脇市・提案された平成十八年度各会

本会議第一日目には、

の施政方針に対する質疑を八

本会議第二日目には、市長

行いました。

議案についての質疑を行いま名の議員が行い、その後、各

一般質問を行いました。 本会議第三日目には、加東市誕生に伴う議案一件を可決しました。 また、最終を可決しました。 また、最終を可決しました。また、最終を可決しました。また、最終を可決しました。また、最終を可決しました。 は、議案本会議第三日目には、加東本会議第三日目には、加東

二回三月定例会を開催しましまでの二十八日間の会期で第去る三月二日から二十九日

この定例会では、

市長から

第2回(3月定例会)議案等審議結果一覧表 (会期:3/2~3/29)

		2 3, 23)	
件 名	結		委員会名
介護保険施設等の居住費・食費の利用者全額負担に関する請願書	不採択	賛成少数	文教民生
西脇市総合計画審議会条例制定	可決	全員一致	総務企画
西脇市国民保護協議会条例制定	可決	賛成多数	総務企画
西脇市国民保護対策本部及び緊急対処事態対策本部条例制定	可決	賛成多数	総務企画
西脇市福祉年金条例制定	可決	全員一致	文教民生
西脇市敬老金支給条例制定	可決	賛成多数	文教民生
西脇市健康づくり推進協議会条例制定	可決	全員一致	文教民生
兵庫県立東はりま日時計の丘公園の利用料金を定める条例制定	可決	全員一致	総務企画
西脇市部設置条例の一部改正	可決	全員一致	総務企画
議会の議員その他非常勤の職員の公務災害補償等に関する条例の一部改正	可決	全員一致	総務企画
西脇市一般職の職員の給与に関する条例の一部改正	可決	賛成多数	総務企画
西脇市職員の特殊勤務手当に関する条例の一部改正	可決	賛成多数	総務企画
西脇市福祉医療費助成条例の一部改正	可決	全員一致	文教民生
西脇市介護保険条例の一部改正	可決	全員一致	文教民生
西脇市立東はりまフォルクスガーデン黒田庄条例の一部改正	可決	全員一致	総務企画
北はりま田園空間博物館総合案内所条例の一部改正	可決	全員一致	建設経済
西脇市営住宅条例の一部改正	可決	全員一致	建設経済
西脇市屋外体育施設条例の一部改正	可決	全員一致	文教民生
亚代10亿英亚的大名人社区第14世	=T2+	3 会計賛成多数	マ祭灶団
一 平成18年度西脇市各会計予算14件 	可決	11会計全員一致	予算特別
平成17年度西脇市一般会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	総務企画
平成17年度西脇市国民健康保険特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市老人保健医療事業特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市立学校給食センター特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市下水道特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	建設経済
平成17年度西脇市黒田庄地区下水道特別会計補正予算(第1号)	可決	賛成多数	建設経済
平成17年度西脇市生活排水処理施設特別会計補正予算(第1号)	可決	賛成多数	建設経済
平成17年度西脇市老人保健施設特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市公営墓地特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市介護保険特別会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市水道事業会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	建設経済
平成17年度西脇市立西脇病院事業会計補正予算(第1号)	可決	全員一致	文教民生
指定管理者の指定の一番に公会館	可決	全員一致	総務企画
指定管理者の指定 日野地区会館	可決	全員一致	総務企画
指定管理者の指定 萩ヶ瀬会館・黒田庄福祉センター	可決	全員一致	文教民生
指定管理者の指定 東はりまフォルクスガーデン黒田庄	可決	全員一致	総務企画
指定管理者の指定 北はりま田園空間博物館総合案内所	可決	全員一致	建設経済
指定管理者の指定 旧来住家住宅	可決	全員一致	文教民生
西脇市営土地改良事業計画概要の制定	可決	<u> </u>	建設経済
白鷹市台工地区及事業計画版要の制定 兵庫県市町村職員退職手当組合を組織する地方公共団体の数の増減及び規約変更	可決	全員一致	総務企画
西脇多可行政事務組合規約変更	可決	全員一致	総務企画
	可決	全員一致	文教民生
□ 北插居有所事務組口税制を史 □ 北播肢体不自由児機能回復訓練施設事務組合わかあゆ園を組織する地方公共	刊次	土貝坎	又叙氏王
北播放体小自由光機能回復訓練施設事務組合わかの伊園を組織する地方公共 団体の数の減及び規約の一部変更	可決	全員一致	文教民生
対象の対象の対象の一部変更 氷上多可衛生事務組合規約変更	可決	全員一致	文教民生
□ 水上多り衛王事務組合規約変更 ■ 播磨内陸医務事業組合を組織する地方公共団体の数の減及び規約の一部変更			
1囲石に対理区が事未組口で組織する地力な共国体の数の減及の税制の一部変更	可決	全員一致	文教民生
平成17年度西脇市・黒田庄町各会計歳入歳出決算の報告21件	認定	2 会計賛成多数 19会計全員一致	決算審査
	可決	全員一致	-
西脇市立介護老人保健施設条例の一部改正	可決	全員一致	文教民生
	可決	全員一致	- 222227
西脇市立西脇病院使用料及び手数料条例の一部改正	可決	全員一致	
	可決	黄成多数	
直路財源の確保と直路整備の促進を求める息見音 西脇市議会委員会条例の一部改正		全員一致	-
四脚中俄云安貝云宗物の一部以上	可決	王貝一致	-

針

本会議第2日目に市長に対する質疑を8名の議員が行いました。

明確にし、柔軟で創造性あふ 業務の執行責任や目的意識を れる意思決定と機動性を発揮 造部と総務部に分離するのは、 の増設が本当に市民のための 増設はこの提言に相反し、新 市役所改革になることか? 市まちづくり計画に逆行する ことではないか。又、この部 にもかかわらず今回の部の 企画総務部をふるさと創

> 行政経営室における行政改革 よう研究していくとともに、 間委託、民営化を推進できる 政基盤の強化についても、民 て、行政運営のスリム化、 題に的確に対応するために、 の展開という大きな双方の課 前途遼遠たるふるさとづくり 新年度に行財政改革の推進や ものです。特に、合併直後の できる体制に改めようとする 新市まちづくり計画におい |部に分離する機構改革を提 財

述べられている。

その三ヶ月後、唐突に『ふ

革のために事務事業の統廃合 所信表明の中で『市役所の改

市長は十二月の議会での

上 田 平

八

八年度中に議会審議にかけた

総合計画について平成

と行政のスリム化を図る』と

行政のスリム化に取り組んで の事務改善計画等に沿って、 案したところです。

境の変化と本音の意図は何か。 との方針を出された。 その心 るさと創造部』を増設するこ

西脇市・黒田庄合併協議会



受け皿となる条件整備を行う 計画 ているが、充分な工場用地の 見を伺う予定にしています。 を活用し、多くの市民のご意 もに、パブリックコメント等 定経過の情報公開を行うとと る意向の把握に努め、 アンケー ト等を実施し、 段階で地区別の懇談会や市民 を急ぐべきでないと思うが 会を確保する為、拙速に策定 民の意見や思いを充分聞く機 作る計画であるので、 画が在るとは言え新市の礎を いと言われているが、 ことが先決であると思うが。 **催保や空工場の調査又、** 作り企業誘致を行うと言われ 囚報やホームペー ジを通じ策 計画の概要がまとまった 今年度はパンフレットを 都市計画区域外の黒田庄 土地利用の見直しなど 地域住 また、 新市計 更な 都市

間の連携の強化と柔軟な組織

行政ではなく、

部局間や施策

員会でも『分野ごとの縦割り ちづくり計画』での検討小委 で議論してまとめた『新市ま

の構築を推進すべき』と提言

されている。

答 児童の安全と教育環境の されるのか。 されているが、 会委員会でも改築の結論が出 が延期されたままである。 平成十二年から陳情している 別教室の改築は出来たが、 策定を行い、土地の有効活用 定し、更に特定指定区域制度 元要望の校舎改築については を図れるようにしていきます。 も視野に入れ土地利用計画の 振興計画や工場導入計画を: 双葉小学校の体育館、 何時結論を出 地

確保が先であると判断し床等 を図り課題を協議して二年以 を改修し、 内には結論を出していきます。 地元との合意形成



総合計画策定を機会に、 立地が可能の現状把握に努め 地区を対象に加え、新規企業

双葉小学校の将来のあり方について企業誘致施策について 総合計画の策定につい 7

問う

市役所の改革について

村 井 公 平

学童保育の開設は? 申北建樹芳田小学校区、双葉小学校区における国民保護計画とは? 隣保館のより積極的な活用とは?

地域特性を生かした個性ある財政状況

でのような内容なのか? 大り積極的な活用を図る」と より積極的な活用を図る」と より積極的な活用を図る」と より積極的な活用を図る」と が、具体的に でのような内容なのか?

うなものになるのか?

「大学などのは、どのよいで、では、の戦争に動員する計画づくりが中心となる。策定しようとが中心となる。策定しようとが中心となる。策定しようとが中心となる。では、とは根本的に民避難計画などとは根本的に民避難計画は、災害救助における国民保護計画は、災害救助における国民保護

なっているのか?
との答弁があったがどうはる開設基準の検討などを図望実態調査及び小規模校にお望実態調査及び小規模校においる。との答弁があったがどうのでも、希では、との答弁があったがどうともたちの安全

機能も付加しているので、地ミュニティセンターとしての変わりはないが、その上にコ進めていく拠点であることに番(のない人権教育、人権問題を

西脇市の計画は、想定されずの教育力といったような事域の教育力といったような事域の教育力といったような事域の教育力といったような事

を行うことです。

撃による災害の復旧等の対処災害者の救護、または武力攻慮を行いつつ避難誘導を行い、要援護者への配見からの情報を市民に伝達する武力攻撃事態等に対し、国、

開設はできないと考えます。と対費用効果等の問題もあり、上を開設基準として堅持し、上を開設基準として堅持し、



芳田の里ふれあい館

か。 とはどのようなものなの西脇市の「地域特性」「個西脇市の「地域特性」「個のは大変です。 のは大変です。

除し、貸付金三千万円も無利

設等は廃止の対象だ。西脇地

方卸売市場は、市は地代を免

なりません。がて、確実に実行しなければるさとづくり」はペースをあまた、それらを生かした「ふまた、それらを生かした「ふまた、それらを生かした「ふ

黒字経営となる見込みです。

安全で安心な生鮮食料品を供

ただく中で、十九年度以降はら始まり借地料も支払ってい醫 貸付金の償還も一昨年か子で運営中。該当するのでは

ている施策はどれでしょうか

特に重点的に進めようとし

考えを伺います

一層の経費節減に努めながら、らない時期だと考えており、見直しも検討していかねばな立ち返り使用料、公共料金のる上では受益者負担の原則に答 経常的な財源確保を考え

九月に管理者を直営か、出資駅駐輪場等多くが未指定だ。ドーム・図書館・資料館・市美術館・市民センター・テラ

っていき、事業実施に当たっ 考えます。特に、地区に根差 をテーマで並行的に進めます。 からのまちづくりという三つ 個性あるまちづくりであると ていこうというようなものが これからの郷土を更によくし うな動き方等の価値観により やこれまでの価値を上げるよ 健全財政の維持に努めます。 け検討を進めます。また重点 た有効な事業手法の導入に向 ては国、県等の制度も活用し した福祉、地域教育力、地区 西脇として自慢したいもの 般会計の繰出金の抑制を図 効率的な予算配分を行い

め公表するよう」定められた。プランを立てて行政改革を進

使命役割を終えた老朽施

事務次官通達で「集中改革



しながら、見守っていきます。善策に取り組まれるよう指導引き続き経営状況に応じた改給する上で必要な施設であり、

市が持出しの六施設は今

いかに簡素で 効率的な行政を 実現させるか。

坂 本

操

集中改革プランを中心として

藤 本 邦 之

手当の廃止等特殊勤務手当の 制策も引き続き実施し、税務 超勤手当等削減にもご努力を 億三千万円削減を英断された。 連用地を活用した茜が丘複合 的な宅地分譲を進め、また関 全化計画を早急に立て整理を 地開発公社も市の丸抱え。健 問 三十億円の借金がある土 新たな見直しも考えています。 調整手当。市長は四月から二 問 私が昨年違反を指摘した 検討していきます。 法人か、民間かに決めねばな ものが大半を占め、現在計画 ヒル関連用地として取得した 慮しながら、管理運営手法を 管理職、 借入のうち野村グリーン 今後の状況、性格等を考 国の方針は民間指定だ 超勤手当など抑

施設の基本計画の中でも、

成果あがる改革を 縦割り弊害克服が重

池 田 勝

雄

えねばならないことは多い。 果のあがるようすべき。とり 時代や地域に適合し、より成 研修の充実も考えていきます があると思っており、庁内会 意識を組織の中につくる必要 っかりと受けとめられる共同 策会議など組織の活性化で考 システムづくり、下位の者が の声"を聞き反映させていく い縦割りの弊害を克服するこ わけ市民や職員から批判の強 大きく果たされるので管理職 シップにより職員意識改革が 編制して措置を講じていきま 断的なプロジェクトチームを 調整を図り、必要に応じて横 議を活用しながら、総合的な んと発信されアプローチをし システムの導入、横断的な対 とが重要だ。市民や職員の一生 上位の者を評価する人事評価 また、管理職のリーダー 主体となる部局からきち 機構改革にあたっては、

ようにされるのか。 域性の低下が心配。 計画間の齟齬や、 問

なるよう心がけていきます。 画自体がグランドデザインに 西脇市の飛躍を考え、 を取り返し原動力にしながら 担当していきます。 て進め、総合調整は企画課が 各種計画の策定作業を並行し の計画であり、連動しながら 人間の本来持っている温かさ 総合計画は自治体最上位 地域性、 総合計

地利用の検討を考えています。

計画間の齟齬が心配

調整や市民の意見反映をどの 期、委員などの問題があり、 だそれぞれの計画の分野や時 欲の表れと評価している。た つの計画策定が提案され、 「新市総合計画」など九 独自性、地 総合的な 意

問 関して、その内容が全然見え 各団体に働きかけていきます 懇談会等の実現に向けても、 連携は大事で、学校との町別 います。地域、 し考えざるを得ないと思って 連携をするシステムをもう少 がされていますが、統括的に 確信しています。 様々な活動 かけが好影響を与えていると 遣いや時間を守ろうなど呼び ってきており、効果には言葉 懇等はないが。 その訳を問う ように地区と共に考える地区 きり区別されており、 は学校教育、社会教育とはつ されているのか?現在の構図 又それらは教育機構、 その成果は上がっているのか 援活動等が行われているが、 ない。地域に於いて様々な支 にどのように反映され、連携 ハー ズの活動も連携され広が 「地域教育力の向上」に 西脇ハーティネス・メン 学 校、 、以前の 組織等 家庭の

釣り針、 黒田庄牛が

北

詰

勝 之



総合産業である。わが市には なく、幅広い分野を包括した 観光は独立した産業では るという考えは変わっておら る上で重要な施策の一つであ 域資源を利用するのであるか していきたいと思っています。 きるように地域活動を盛んに してのプロジェクト活動がで を図りながら、共通の課題と 空、NPO、TMOとの連携 ず、観光協会の果たす役割は 性について市長の考えを問う。 性を生かした観光振興の必要 効果が期待出来る。地域の特 ら、少ない投資で更なる経済 て不可能ではない。 あり、産業観光の展開も決し 大きく理念をつくる中で、田 観光は地域の活性化を図 観光は地

学校園教育について

清 瀬 英 也

について、慎重に審査しました。 その審査の一部は次のとおりです

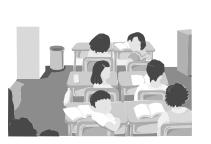
定例会中に三つの常任委員会を開催し、

付託された議案等

問 しているのか。 面において、どのように配慮 効果、成果はどうか。 いて、それぞれの事業内容と 「ゲストティーチャー」 につ ゲストティー チャー にどの 入りすることになるが、安全 「いきいき学校応援団事業」 また、不特定多数の人が出 「オープンスクール事業」

学校園運営がさらに進展する ことを希望します。 途を考え、健全で安心安全な してもらうために必要と思う。 さんやお母さんの苦労を理解 でないか。子供たちに、お父 店員さんなども対象にすべき か。有名人などの特定の人だ ような方にお願いしているの と関心を持って頂くような方 これらの事業に地域でもつ けでなく、普通に働いている

> よう今後とも取り組みます。 効果ある事業として位置づく ました。市の広報、ホームペ 川穂積氏にもお越しいただき 事業として中西良太氏や長谷 ただいたり、ふるさとの先輩 穫まで地域の方に指導してい けていただき、ゲストティー 特定の分野で専門性の高い郷 証するよい機会でもあります。 や名札の着用等で対応し、 随分あったと総括しています。 チャーには、 土出身者や様々な分野から助 安全対策は受付、 いきいき学校応援事業は、 ジ等にも載せ、 綿の栽培から収 多くの方に 校内巡視



ープンスクール事業を実施し れる学校・園づくりとしてオ

開かれた、地域に信頼さ

よく理解しており教育効果は 方から期待されていることは 子供達も地域で守られ多くの

教 牛 任委員

できないのか。

いない児童との規定は。 問 西脇市福祉年金条例制定 母子家庭の児童で、 母が

するが。 あり、見出しについて指摘を 家庭に峻別しているところも 象の方には、同様に支給する いても、所得制限はあるが対 他県では父子家庭と母子

あるが、母のいない児童につ

母子福祉年金との名称で

定義付けをしている。 父子家庭等も含むという 母子家庭の児童とはの中

> ても、年齢の基準日を四月に るので、支給日は九月であっ るのに支給されない方ができ 西脇市敬老金支給条例制定 同じ年に満七十七歳にな

ている。 考え方で、県と同日に合わせ 期に支給される方がよいとの されており、市と県が同じ時 九月十五日を基準として支給 ている。また、県においても 月の敬老月間を基準日に考え 八十八歳、百歳の節目支給で 敬老祝い金であるので九

いれば、居住していないので なっているので、亡くなって 住していることが受給資格と 支給日において本市に居

中に亡くなられた方について して運用し、九月の敬老月間 支給日を八月三十一日と 支給の対象としたい。

西脇市介護保険条例の一部改

均三千二百八十九円からする 四千三百円となるので加重平 旧黒田庄町は三千七百円が、 と三十一%増である。 保険給付費が増加してい 旧西脇市は三千二百円、 保険料は何%上がるのか

る主な要因は。

西脇市屋外体育施設条例の一部 げていく必要があると考える。 サービスを受けなくても元気 えていくねらいである。 サー を入れこれまでの上昇率を抑 した段階の今後の考え方は。 に暮らせる方にウェートを上 サービスを提供し、一方では ビスが必要な方にはもちろん 正点は、地域で介護予防に力 度による給付費の伸びである 込みや新しい介護予防事業制 答 利用者が今後も増える見 今回の介護保険制度の改 新しい三カ年計画を策定

のテニスコートに倣い設定し トで、 答 黒田庄ふれあいスタジア 三百八十円である設定根拠は 使用料一面一時間につき 砂入り人工芝オムニコ 西脇市都市公園条例

別会計補正予算(第一号)

平成十七年度西脇市介護保険特

費が増えたものである。 ているが、一人当たりの医療

対象人数は毎年減ってき

蔵等の部分である

〇の事務所等は理事付の所管

指定管理の範囲は、

まちんなか交流館のTM

平成十七年度西脇市国民健康

問

まちんなか交流館は、指

問 医療事業特別会計補正予算(第 平成十七年度西脇市老人保健 町別に一年間の決算報告をす 保険特別会計補正予算(第一号) るため、区別できる。 医療給付費が増額の要因 町を区別内訳ができるか。 十七年度末の決算は、旧 県に対しては、旧市・

> 定管理に入っていないのか。 もので、商工会議所に貸し付 定管理者制度には馴染まない せており、管理委託をする指 使用許可を持って使用さ

設 常任委員会

条例改正なのか。 存入居者の居住の緩和をする 西脇市営住宅条例の一部改正 都市計画法に基づき、既 新たに公募の例外として

県が管理しており、給付金が

国が三分の一ずつ拠出し

財政安定化基金で、

歳入欠かん債とは。

不足時に一定額が借り入れで

きるものである。 十八年度か

ないという内容の緩和なのか。 比較的広い意味の内容である るかどうかを十分に審議する れる場合、地位の承継ができ 義人でない親類や孫が入居さ すぐに出て行かなければなら 「心身の状況」という文言が 亡くなられた場合、同居者は 入居する方のためのもので、 人で入居を許可しており、名 公営住宅の入居は、名義 一緒に入居している方が

ストラン、二階にあるTMO

旧来住家住宅の母屋、

レ

の事務所等を含むのか。

指定管理者の指定

て返還し、

無利子である。

ら二十年度の三年間で分割し

るが、条例改正との関連性は が緩和される方向と聞いてい 障害者、知的障害者等の入居 指示されている。 地位の承継にも厳しい方向が ことになる。国や県からは、 DV被害者の単身、精神

改正内容は。 の方は入居申込みができるが 居が可能である。 現在は単身で五十歳以上

政令で緩和され、

みができない。 方は、六十歳になるまで申込 居できるが、四十九歳以下の 五十歳以上の方は引き続き入 施行日の四月一日時点で

別会計補正予算(第一号) 平成十七年度西脇市下水道特 公共下水道使用料の補正

ためである。 が予測以上の使用量であった との差と、平野の半導体企業 額が多額である要因は。 予算策定時点の水洗化率

区下水道特別会計補正予算(第 平成十七年度西脇市黒田庄地 随伴工事が増えたためである 下水道事業の進捗に伴う

補正額が多額である要因は。

雑入の水道事業負担金の

方式に合わせた内容は 合併に伴い西脇市の算定

> 較し、多い人数による算定方 用料による処理対象人数を比 従業員処理対象人数と水道使 であったのを、旧西脇市での 面積や用途で人数割りの算定 の指導要綱を参考に、事業所 旧黒田庄町は県の浄化槽

しないのではなかったか。 水道、農集の料金は当面変更

とである。 を西脇市に合わせたというこ は変更しておらず、算定方式 で下水道、水道、農集の料金

平成十七年度西脇市生活排水 町と旧西脇市では格差が大き 処理施設特別会計補正予算(第 経営分析を行う予定である。 金にすることで承認されてい 旧黒田庄町と旧西脇市で別料 く、合併協議でも当分の間は 来年度にはきっちりした 維持管理費等が旧黒田庄

三年を経過すれば未接続世帯 年度から十六年度の滞納分で、 も基本料金を徴収していたが 旧黒田庄町では、 下水道を供用開始した九 過年度分の使用料とは。 供用開始後

式に合わせた。

旧黒田庄町と旧西脇市と 合併協議では、下水道、

料金はいつ頃統合するの

引き継いだものである。 以前の分を新市へ債権として は徴収しないと決定したので、 合併協議で昨年十月一日から

総合案内所の指定管理は今後 指定管理者の指定 競争も可能なのか。 北はりま田園空間博物館

をお願いする。 場合、候補者が見つからない 立経緯や特産品コーナーをN り、基本的には公募によると 関する条例は、公募による場 という判断をし、今回は公募 PO法人に使用許可している 空間博物館総合案内所は、 なっているが、北はりま田園 合と公募によらない場合があ によらない指定管理者の指定 ことから施設全体を公募した 指定管理者の指定手続に 設

要の制定 西脇市営土地改良事業計画概

間 十七年度の有機の里づく

組を実施している。 設置し、有機農法に関する取 有機の里づくり推進委員会を 旧黒田庄町の十四集落で

考え、整合性をどう図るのか。 田庄町と旧西脇市で一体的に 有機農業の推進は、旧黒 Ιţ 合併協議で土づくりセン 旧黒田庄地域で進め

をどうするかはまだ議論して ることで引き継ぎ、旧西脇市 西脇市内の酪農家が、

業をどう考えているのか。 それ以上の処理能力を持って 設規模を計画しているので、 いないため受入は困難である いる肉用牛と採卵鶏を基に施 今後、旧西脇市の有機農 旧黒田庄町で飼育されて

| **!!!**| 常任委員会

づくりセンター を利用するこ

西脇市総合計画審議会条例制

備蓄に関する事項とは。

問 くり計画の委員を予定してい る者は、合併時の新市まちづ 表する者の選定基準は。 経験を有する者及び市民を代 大学教授とし、市民を代表す 学識経験を有する者は、 審議会委員のうち、学識

の全西脇市の農地の有機化は

を旧西脇市でも建設してまで

旧黒田庄町と同様の施設

庁内的に議論は深まっていな

西脇市国民保護協議会条例制

協議会委員の選任は

答問 予定である。 的な自然災害に対するもので 防災対策は基本的に一般 防災対策委員と重複する

考に、旧西脇市も有機の里づ

テムを今後の重要課題とする。 くりや家畜糞尿の処理のシス 中する。旧黒田庄町で全町有

を前に進めることに全力を集 くりセンターを建設し、事業 庄町全町有機化を何とか土づ するが、とりあえずは旧黒田 えなければならないのは理解 い。旧黒田庄町と平行して考

機農業化を展開し、それを参

ることである。 方の救援と災害の復旧にあた しながら避難し、 も、市民が全ての人権を尊重 である。また、国民保護協議 自然災害等に対するもの 避難された

専門委員は

輸送関係を想定

している。 医師会、 輸送関係とは

う訓練並びに物資及び資材の する法律に規定の市町村が行 国民の保護のための措置に関 郵政、通信、JR等である。 武力攻撃事態等における 指定公共機関として電力

報告し公表する。 まとめ県と協議の後、 諮問し意見を聴き、 原案を作成後、 協議会へ 市の案を 議会へ

とめをする。 者に限り、選任は県で取りま 自衛隊に所属する者とは。 防衛庁長官の同意を得た 法に規定する委員のうち

成する。 あり、 避難にあたるといった流れで られ、市町では警報の発令、 情報が県を通じて市町へ伝え 外交上のこととして国からの 攻撃事態等は、災害と違って 市民生活の復旧であり、武力 制できるのか疑問であるが。 中で、市民の側で委員会を統 避難、救援、 自衛隊等国との関わりの 法による市町村長の役割 市として必要な案を作 産業並びに

西脇市部設置条例の一部改正

門を「ふるさと創造部」とし りの体制では連携ができない て対応したい。 改革に向け独立した機関とし 「行政経営室」では、 て新しいまちづくりを、 課題を解消するため、 りを進めるため、従来の縦割

部を統合したが、今回、分割 する背景に不都合があったの 十三年に省庁再編があり

門とまちづくり部門と目的を 明確にするため、部を分割し 部門の業務が増大し、 推進室、宅地分譲課など企画 防災対策課、まちづくり 管理部

関する条例の一部改正 西脇市一般職の職員の給与に くら減額となるのか。 平均的年齢の職員ではい

に行った組合交渉の回数は。 議会へ議案を上程する前 の差で、年額で約三十万円で

調整手当がなくなった分

の構築と今回の機構改革との 言の施策間連携や柔軟な組織 新市まちづくり計画で提

改正したばかりであるが、

地域手当は昨年十二月に

これからのふるさとづく 行財政 企画部 また

事務折衝を入れて二回だ

ぜ改正するのか。 の〇・〇二五月になる。 手当を〇・〇五月引き上げた に分けて支給するため、 が、十八年度は六月と十二月 を調整するため、十二月期末 十一月までの民間給与との差 前回の改正は、 四月から

平成十七年度西脇市一般会計 補正予算(第一号) 旧斎場の解体工事でダイ

オキシンの状況は。

り低い数値である。 に三カ所で測定し、 施設解体直前の昨年八月 基準値よ

ゴミの対応は 旧斎場敷地北側のり面の

を有した業者であったのか。 アスベストの除去を行う資格 アスベスト調査をしたと 解体工事の落札業者は、 関連工事として処理する。

問 元請けの業者に資格がな ら、落札業者から特定化学物 い場合は契約できないのでは 有する業者へ下請けに出した。 質作業主任講習受講修了者を ころ非飛散性であったことか

会し非飛散性のアスベスト除 入札参加資格は、県へ照 基本健診受診者が見込人

て支出できるのか。

コミュニティー 活動推進

づき下請けに出すことにより: であるとの回答を得ている。 去は、産業廃棄物の処理に基 市内業者でも工事発注は可能 消防施設費の補正額の財

ためである。 し、一般財源が増額となった 地元負担金が予算に比べ減少 対し一般財源が増額の理由は 源内訳で、特定財源が減額に 及び消防ポンプ自動車購入費 方法を見直したことにより、 について、地元負担金の算定 小型動力ポンプ付積載車

減額理由は。 町ぐるみ健診等委託料の

数より減少したためである。 まぼうし」はNPO法人か。 指定管理者の指定 デン黒田庄の指定管理者「や 東はりまフォルクスガー

任意団体である。 任意団体との契約は可能

あると解釈されている。 ような団体でも契約は可能で 自治法の改正では、どの

別委員会を設置して、慎重に審査しました。 その審査の一部は次のとおりです。 平成十八年度各会計予算十四件について十名による予算特

総合計画策定について

問黒田庄は無指定、西脇は 整えていく。 市街化区域、調整区域がある えて各個別計画との整合性を の計画である総合計画を踏ま が、どのように考えるのか。 合計画の兼ね合いは、最上位 都市計画の個別計画と総 企画課)

地域づくり推進事業について (地域振興課)

答問 区コミセンへは管理費を支出 九万円以外に隣保館事業とし とから、大野隣保館、上野会 て七十二万円支出しているこ し、その上にまちづくりとし 補助金二百万円の増額である 館、芳田の里ふれあい館へは、 西脇区コミセン、日野地 黒田庄地区のゆめバンク 補助金の増額内容は。 (理事付)

> バスICカード導入について は、補助を検討する。 の中で合意形成された場合に ような活動が展開され、地域 黒田庄を含めた八地区で同じ ていない状況であり、今後は 行っているかの把握は仕切れ ュニティーセンターの活動を 出しているが、隣保館がコミ センター を合わせ持つ方向は 会へ支出している。 の維持管理費を管理運営委員 に七十二万円を補助し、施設 協議会が活動されている場合 隣保館とコミュニティー 他の地区

補助金の内容は。 (企画課)

納税組合について

者の神姫バスが負担し、西脇 の一を、残り五分の三を事業 スが運行する関係市町が五分 国が五分の一を、県と路線バ 利便性を向上させる事業で、 同様で、国が進める安全性、 答問 に利用のプリペイドカードと ICカードはJR等で既

> 三十九万円を十八年度一回限 情報推進について り負担する。 市は路線の運行距離で按分し

茜が丘複合施設について 持ち出し禁止を徹底している。 使用せず、通達により情報の また、個人のパソコンは ウイニーは使用していな 情報の外部流出の対策は (企画課) 企画課)

ー 的各機能を有する複合施設 童館、図書室、コミュニティ 答問 計、二十年度工事発注の計画 を策定し、十九年度は実施設 施設規模等について基本計画 に上げている。十八年度は、 として、新市まちづくり計画 と位置づけ、合併特例債事業 子育て支援センター、児 施設の内容は

組合補助金を廃止するのか。 問 助金の廃止は考えていない。 か七十五%に達すれば、 旧黒田庄町の口座振替率 今のところ、納税組合補 口座振替の割合が八十% 納税

ら廃止になっている。 総合福祉センターについて いが、合併協議で十六年度か が多く口座振替が進んでいな

社会福祉協議会へ委託し、 る。基本協定書にある費用の 指定管理者制度の意味が薄れ 問 負担事項の内容は。 に工事請負費を支出するのは、 指定管理者制度で西脇市 (長寿福祉課) 別

市敬老金について とするものは、市が直接行う 光熱器具、床の清掃等を委託 し、施設の大きな工事を必要 施設管理としてエレベーター、 答指定管理委託料の内容は こととしている。

満七十七歳は五百人、満 該当者の人数は。

障害者自立支援法について 五人で七百七十五万円を見込 九歳は十五人で合計六百六十 答問 ハ十八歳は百五十人、満九十

ないか。 は能力に応じて負担すべきで 問 介護保険のように利用料 福祉総務課)

生活保護の方はゼロ、市民税 答 法により四月から福祉サ となるが、上限額を設定し、 ビス利用料は平日一割負担

金があり、前納される納税者

旧黒田庄町では前納報償

障害者移動支援について があり低所得者に対する一割 負担はやむを得ない。 低所得者への配慮や減免措置 万四千六百円、 非課税の方で一万五千円、二 万七千二百円と三段階になり 一般の方で三

問 福祉タクシー利用券の枚

地域福祉計画策定について 援事業として月二枚である。 障害者、高齢者の移動支

地域福祉計画策定業務委 (福祉総務課)

託料の内容は。

学童保育について カ年で策定を計画している。 十八年度、十九年度の一

> は 問

ケートを行ったか。 小学校で実態をとらえたアン 学童保育が未実施の芳田 (生涯学習課)

は必要ではないか。 全確保からも学童保育の実施 が働きやすい社会、児童の安 少子高齢化の現状で女性 実態調査は行っていない

る十人を堅持していきたい。 実施すべきではないか。 少しくらい基準を緩めてでも が、あと二校が残る時点で、 学童保育の実施基準であ 基準を守る必要性はある

> 生活保護について 異なるなかで学童保育かある か等併せて検討したい。 いは地域の中で取り組むのか、 歩進んだシステムがないの 芳田と双葉では地域性が

理由は。 医療扶助費が高額である

(長寿福祉課)

問

災害援護について 健康保険の資格が法律的に適 で支払うためである。 用除外となり十割を医療扶助 生活保護を受けると国民

住宅再建等支援金の件数 企画課)

が二十五万円で四十三件を計 万円で百三十四件、 五万円で十四件、半壊が五十 が異なり、大規模半壊が七十 被害状況により支援の額 床上浸水

補助金の増額理由は。 (商工労政課) 西脇市多可郡広域シルバー人

材センター について

増額となった。 答問 市からの補助金の額も随伴し 国の補助金が増額となる一方、 加に伴い、Aランクに昇格し、 会員数、年間の就業日数の増 従前はBランクであったのが 国の定めるランク基準で

算の積算根拠と所有者は。 問 土づくりセンターについて 建設用地が一万四千六百 建設事業用地の面積、

(建設経済課

予

(福祉総務課) 農業振興について 所有者は、団体と個人である 地単価の十分の一で試算し、 用地が一千百四十㎡で建設用 六十㎡で単価四千円、進入路

委託料の内容は。 飼料用稲わら展示ほ設置 農林振興課

問

析等を行うものである。 用牛に与える稲わらの成分分 黒田庄地区で飼育する肉

受け出荷できるように取り組 庫安心プラン農産物の認定を 栽培の普及のため、ほ場で兵 農薬や化学肥料を使用しない 託料の内容は。 有機農法の実施に向け、

十六年度から米政策が大

奨励金で二十万円、担い手農 奨励金で百二十二万円、

建設経済課

持続的農業展示ほ設置委

んでいるものである。

農業振事業興補助金の内

四百五十六万円、 を設け、産地づくり交付金で ため、農地の集団的土地利用 きく転換し転作が増えている 推進、農会及び担い手等の 特色農業の推進に規定 ハウス栽培

> 開発奨励金で七十一万円、農 励金で百八十万円、地域特産 家等育成奨励金で百四十五万 を行うものである。 五十六万円の八つの事業補助 の里づくり推進活動奨励金で 用地利用集積奨励金で二百五 円、ゆたかな土づくり推進奨 十万円、地域農業円滑化活動 有機

案内所について 北はりま田園空間博物館総合

損害額を折半していると聞く 展示する場所が狭く、万引が が、万引の件数は把握してい あった場合に個人と管理者で 店の登録数が多くなり、 農村整備課

東はりまフォルクスガー デン黒 〇で防犯カメラを設置し万引 田庄について の再発防止に努めている。 掌握していないが、現在NP NPOの直営事業で詳しくは 特産品等の売り上げは、

を管理する専門職員である。 ているが。 に市職員の人件費が計上され 指定管理者へ委託し、別 専門的な分野の人がいる 市が直接管理する温室棟 地域振興課)

> ないのか。 指定管理者へ委託すべきでは

することを視野に入れている。 仮称)石原世代間交流施設に 将来は、全面を指定管理

(建設経済課)

施設の内容は。

事業で二分の一の補助を受け 落住民の交流施設として設置 て実施する。 し、県の木の香るまちづくり 黒田庄区域北部の区域集

施設はコミュニティーセ

商工業振興について て扱い、施設はコミュニティ ンターと位置づけるのか。 センターではない。 黒田庄地区は一地区とし

問 る効果は。 新規立地企業の市に対す 商工労政課)

定資産税等八億二千万円の納 答対象企業の貢献度は、十 付があった。 六年度決算で歳入の市税の約 十六%にあたる市県民税、 固

問 新規立地企業の雇用人数

用があり、市内の雇用者は八 一名である。 災害復旧貸付金利子補給 全体で二千百十六名の雇

負担金の内容は

系では一・七%、地場産業で 給対象事業費は十一億四千四 六%を負担する。 は、県と政府系との差額分〇 している。 給負担金を六百五十万円計上 含み合計百二十八件、利子補 三千二百万円と、新規十件を 百四十万円と、地場産業が十 二件で補給対象事業費は十億 政府系が百六件で補 利率は、県、政府

土木事業について

問 市単独土木事業補助金の (建設経済課)

道路事業について を上限に補助するものである 費が十万円以上で費用の七割 路の改修を実施する土木事業 道路や河川法の水路を除く水 業で、集落が市道認定以外の 助事業として実施していた事 された旧黒田庄町で町単独補 所がある間は継続すると協議 に対し、一箇所当たりの工事 合併協議で地域総合事務

道路台帳経年修正委託料 (土木課)

の整備をするものである。 工事及び市道認定に係る台帳 要となり、毎年実施する道路 るために道路台帳の整備が必 市道の場合交付金を受け

> の内容は。 道路網図作製業務委託料

ものである。 路線等の路線網図を作製する 見直しを実施するため、変更 認定基準を策定し認定道路の 新市の市道として引き継ぐこ とになり、新市で新たな市道

り、町道を市の認定基準に合 は道路認定基準が異なってお 旧西脇市と旧黒田庄町で

田庄で設置や維持管理等につ いて差があるが調整できてい 道路を見直す作業にかかる。 定基準に基づき黒田庄地区の 道路照明は、西脇市と黒

山麓開発交流広場について することになっている。 地区においても西脇市に統 持管理は地元が負担し、通学 市が行い、合併により黒田庄 路等は、設置及び維持管理は

トボール等多目的に使用でき たい。また、サッカー、ソフ オープン時期と利用は。

合併協議で市道、 町道は

わせるのか。 新市で策定する市道路認

るのか。 防犯灯は、市が設置し維

十九年度一月に完成させ (都市整備課

災害対策について

カ所と考えている。 の予定で、三カ年で毎年各日 十八年度は二カ所に建設 水防倉庫の設置場所は。

内容は。 ティー 育成助成事業補助金の

と一部備品の補助である。 て自主防災機材を入れる建物

公立高校十五件、私立高 奨学金貸付金の内容は。 (教育総務課

るさと奨学金八名分を計上し 合計七十件と継続しているふ 校十件、短大大学四十五件の 問

学校管理について

料の内容は。 問 重春小学校更衣室リース (教育総務課)

たものである。 衣室を普通教室に改修したた 教室が一室不足し、教員の更 児童数の増加に伴い普通 教員の更衣室をリー スし

校も含め計画する。 設置し、十九年度以降は中学 工事の内容は。 十八年度は比延小学校に 小学校インター ホン設置

西脇区への地域コミュニ (防災対策室

奨学金貸付金について 西脇区自主防災組織とし

図書館について

今後はどのように考えている 書システムに互換性がないが 西脇と黒田庄の図書館蔵

配付し自由に利用ができるよ 方には西脇市の図書カー ドを ままとなっている。 黒田庄の よう検討してきたが、相当の 貸用がかかること等で現状の

預かり保育について

園児が増えたのか。 預かり保育の実施により (学校教育課)

の就園率である。 ある。十八年度は七十%以上 七十一%、十七年度も同様で 六年度は預かり保育を実施し 年度は六十五%だったが、十 人権教育について 幼稚園の就園率は、十五

後に再編との話はあるのか。 努力する。 全市的な取組ができるように ているので、同意を得ながら 重大な課題であると位置づけ ると考えており、全市的には 旧黒田庄町とでは内容が異な 人権教育を進めていくことは 西脇市人権教育協議会と 人権協議会について合併 (人権教育室)

(生活文化総合センター)

合併協議では統一できる

るような計画をしている。 市税について 図書館で情報をやりとりでき うにしている。 今後は双方の

地方交付税について あり、償却資産も伸びていな で五から七%の評価の減少が 評価替えに伴い、土地、家屋 あまり税収の伸びは望めない。 い状況で減額となっている。 また、固定資産税は十八年の の影響により雑損控除があり、 いる。一方十六年の台風災害 等があり増税の改正となって 住民税は定率減税の減額 十八年度の税制改正は。 現在の改正は増税の方向

県補助金について 答問 乗せされる予定である。 る特別交付税の包括措置とし 税の伸び率等を基本に積算し、 て、約一億二千九百万円が上 十八年度は、合併団体に対す 推移、地方財政計画上の交付 過去二年間の交付税額の 特別交付税の内容は。

問 路線で、十八年度は千三百万 持等) 費補助金の内容は。 ている十路線が県単独の補助 西脇市から多可町を走っ バス対策 (県単独路線維 企画課)

県補助金について として予算計上している。 一の六百五十万円を県補助金円の市補助金のうち、二分の

金の内容は。 (都市整備課)

県補助金について

建設経済課

問 馬事公苑周辺整備事業費で (財政課) 下事公苑周辺整備事業につい

売上状況による。
補助金だが、今後は、競馬のみ交渉でなんとか五百万円のの 競馬組合の売上が伸び悩補助金の今後の予想は。

国民健康保険について

定の具体化は。 (市民課)

容は。 問 無受診世帯記念品代の内よう最終検討を行っている。 答 十八年度から対応できる

答 一年間無受診の人に五千年間無受診の人に一万円を二十件、五年間無受診の人に三万円を十年間無受診の人に三万円を十年間無受診の人に三万円を十年間無受診の人に五千年間無受診の人に五千年間無受診の人に五千

はないか。 (上下水道課)間 算定基準の変更は、現実問 算定基準の変更は、現実問題として料金改定につなが問題として料金改定につなが問題として料金改定につなが

を受けていて (長寿福祉課) 介護保険について 使用量を変更することである。 答 料金の基準は変更せず、

> ないのか。 問 一般会計から繰入はできが下がるとは言えない。

を置くが、即十八年度保険料

水道事業について と国からのペナルティーとし と国からのペナルティーとし と国からのペナルティーとし と国からのペナルティーとし と の割合が決まっており、割合 が は繰入れているが、保険給付 と 一般会計から可能な部分

慎重に審査しました。

一十一件について十名による決算審査特別委員会を設置して、

平成十七年度西脇市・黒田庄町各会計歳入歳出決算の報告

MA K道施设は寺に季日争K脇市では計画があるのか。を行う施設を建設したが、西間 旧黒田庄町では、膜処理

り、既存の配水管により従来直接、春日浄水場配水池へ送答 滝野から県水を引き込み各家庭への給水方法は。 間 県水受水後の事業所及び間 県水受水後の事業所及び

西脇市一般会計決算

その審査の一部は次のとおりです。

選挙の職員手当について

のか。 (選挙管理委員会) でか。 のでおらず裁判となったが、 事務手当の支給方法を条例で のでおらず裁判となったが、 のでが、 のではの選挙

という。 という。 とのには時間外勤務手当を支給が、規則委任をして、 でいるが、規則委任をして、 できると が、規則委任をして、 が、規則委任をして、 が、規則委任をして、 が、規則委任をして、 が、規則委任をして、 が、規則委任をして、 が、規則をできると

書者福祉協会が主催の障害者 「福祉総務課」 「福祉総務課」 「福祉総務課」 「福祉総務課」 「福祉総務課」

が必要で西脇保育所には専用

お願いする。

継続して西脇保育所で対応をの居室や看護師の設置があり

どおりの給水方法となる。

病後児保育事業について

内容は。 (児童福祉課)

保育所について

児童福祉課

保育所があり、無認可保育所 きではないか。 の位置づけをはっきりとすべ 支出も多く、黒田庄には公立 保育所に対する補助金の

中小企業事業資金融資預託金 べき方向性は出していきたい。 ら幼保一元化の問題等しかる 当分の間は、黒田庄の公立は 黒田庄は公立、市には地区立 は民営化の方向もありこれか このまま運営していく。将来 民間、無認可と三種類あるが 合併協議でも議論があり

問 三井住友銀行が外れてい 商工労政課)

率の一・四%に合意が得らな 金利の交渉を行う中で利

商業振興基金について

現れるものではない。 取り組む姿勢が基金の残高で 保有していたが、災害利子補 問 いく基金で、市が商業振興に より元金を取り崩し運用して 給事業へ取り崩した。条例に 姿勢の表れと見られないのか。 九十一万五千円の基金を 基金残高がゼロであり、 (商工労政課)

公園管理について (都市整備課)

脇公園維持管理業務委託料の 公園維持管理委託料と西

ら別に野球精通者に委託して 的な整備が毎日必要なことか のグラウンド不陸整正を専門 西脇公園維持管理業務委託料 は、野球場の外野の芝と内野 市住民サービス公社へ委託し、 市内二十二公園の整備を西脇 公園維持管理委託料は、

消防団員について

決められているか。また変更 してもよいのか。 消防団員の定数は、何で 福祉総務課)

ついては、各方面との調整が るので、消防団員の定数減に 役割を果たしていただいてい 自治会の中においても重要な 団には消防業務だけではなく 少している状況の中で、消防 だったのが、千三十三名に減 により両市・町で千八十一名 により定められており、 消防団員の定数は、 条例

いじめについて

業について 学校教育課

新教育課程推進指定校研究事

究事業委託料の内容は。 問 新教育課程推進指定校研

外国人英語指導教員派遣につ 中での新教育課程である。 本作成にあたる委託で、十年 会、西脇小学校に社会科副読 幼稚園に幼稚園教育研究発表 響く道徳教育推進事業、日野 芳田小学校に児童生徒の心に 学校に国際理解教育推進事業 ごとに学習指導要領が変わる 上フロンティア事業、双葉小 重春小学校に基礎学力向

(学校教育課

問

外国人英語指導教員派遣

で三名を計画している。 のALTの配置は、四中学校 の配置であったが、十八年度 委託料の内容は。 旧市は二人、旧町は一人

との報告になっているが。 中学校のいじめ件数はゼロ件 よると、この六年間で市内小・ 問 青少年センターの集約に (青少年センター

の他暴力行為等項目もあり、 中にいじめの項目があり、そ 行動の件数報告を受けている 毎月一回各学校から問題

るとは認識していない。 を改めてほしいが。

べきではないか。

委託と市職員一名がおられ、

やまぼうしへの指定管理

(地域振興課)

問題がたくさんあり家庭、 としての考えを整理したい。 実態は必ずあり、教育委員会 域の協力が必要である。 指導

西脇市特別会計決算

国民健康保険について

ないか。 。 国や県から指導があるのでは 財政調整基金の保有額は 市民課)

適当との指導はあるが、市と 保有額は給付費の三%程度が 健全財政に努め、基金の最低 できるだけ基金を保有し 具体的な基準はない。

継続的な指導が必要であるも 文字の示すとおりの内容であ もあり、いじめ報告ゼロが、 るのではなく回復途上の事例 報告である。 現実を隠ぺいす 申し合わせで結果的にゼロの のや軽微なものは省くなどの 収益性がある仕事を拡大する 問

フォルクスガー デンについて

黒田庄町一般会計決算

地域とともに子どもを育

てていこうと思うならば姿勢 学校だけで解決できない

県町土地開発公社用地買戻費

検討している。

を同じ職員が管理することを

今後、他の隣接する施設

問 戻費の内容は。 県町土地開発公社用地買 (地域振興課)

町村会の中にある組織で、 町が百五十万円ずつ出資した ものである。 合併前に残額を全額償還した 先行取得してくれたものを、 合運動公園用地を十四年度に 県町土地開発公社は、 総

(地域振興課)

区長会について

合併後の区長会は

展開を四月の総会で意志決定 で区長会を組織し、十八年度 して一人出席し、黒田庄地区 から西脇区のような区長会の 連合区長会に代表区長と 問

保育所について

総合運動公園整備について

ェンス時に被害が出るのでは トを設置しないとオーバーフ 屋外に駐車場があり防球ネッ 完成図では、野球場ライト側 ライト側の防球ネットは 総合運動公園建設工事の

駐車場に飛球等への注意書き 当初計画から設置予定はなく 後の管理運営は公民館で行う 黒田庄地域総合事務所で行い 答弁だったが。 町議会では、民間でするとの をし、一応の対応をしている 十月一日現在で、設置は 総合運動公園の管理は、

業について 多可高校創立三十周年記念事 と引継を受けた。

念事業負担金の内容は。 問 多可高校創立三十周年記 地域振興課)

可郡内で百万円を生徒数割り 百五十万円の要望があり、 負担したものである。 し、黒田庄町では十九万円を 記念事業実行委員会から 多

町内の保育園児が、 保育所運営費負担金の内 福祉生活課) 町外

まちむら交流事業について 方に負担し、 支出である。 に行っている場合、町が相手 延べ四十人分の

答 問

(建設経済課)

の内容は まちむら交流事業委託料 (建設経済課)

問

て黒田庄農業を育てる会につい まちむら交流事業を行った。 生記念産業フェスタに併せて、 鶴見緑地で事業が実施されず 流を図る事業で十七年度は、 十一月二十三日開催の新市誕 都市住民と農村住民の交

黒田庄農業を育てる会補 建設経済課)

問

助金の内容は。 奨学金について ーマーケットと併せて、十一 業祭に対する補助金である。 念産業フェスタで開催した農 月二十三日開催の新市誕生記 主体となり、 黒田庄農業を育てる会が 観光協会のフリ

町奨学金の内容は。 (教育総務課)

答問 問 である。 とし、公立十一名、私立二名 町ふるさと奨学金の内容 給付事業で高校生を対象

を対象とし、十二名分である。 貸付事業で大学、短大生

黒田庄町特別会計決算

していく。 奨学金も含み、

黒田庄町農業集落排水事業に 上下水道課

問 理方法は。 施設使用料の収入未済額の処 農業集落排水・コミプラ 未納は、 町職員をあげて

落とすという考えはない。 て短絡的に安易に不能欠損で 考えられるが、単に合併をし 最終の判断として不能欠損も 率はあまり望めない状況で、 徴収努力をしているが、徴収 徴収され、合併後も現体制で

西脇市企業会計決算

水道事業について

道事業会計決算では、 がゼロであるが、黒田庄町水 書の営業収益の中で、負担金 問 西脇市水道事業損益計算 (上下水道部管理課) 消火栓

市での奨学金は、 年度まで引き続き実施し、新 四年生の大学を卒業する二十 度まで、町ふるさと奨学金は 年生の生徒が卒業する十九年 町奨学金は、十七年度 合併後の奨学金制度は。 町ふるさと

併せて貸付を 西脇病院について

いるが。 困難で広域の医療圏で補てん しい計画を立てる予定である。 していくと従来から言われて

の現状維持に最大限の努力を 現在は小児科医二名体制

考えているのか。 ために、人件費の抑制をどう 指摘がある。 経営改善をする 意見書にも人件費率について 監査委員からの決算審査

るが、地域手当をゼロにした 率の分母が低く比率が高くな 下がっていくと考えている。 外勤務手当などの節減に努力 ら定額五千円にしたり、 収益が院外に出るため人件費 看護師手当を定率四%か 人件費率が結果的に年々 特に院外処方により薬剤 時間

維持管理費の収益があるが。

ので、決算にあがっていない 管理費は年度末に入金である 西脇市では、消火栓維持

は十八年度までであり、 新たに計画を策定するのか。 病院経営改善五ヶ年計画 (西脇病院管理課) 今後

合わない部分もあるので、新 特に小児科医師の確保が 病院体制も変わり現実に

【第3回

6月定例会の予定】

6月9日(金)午前10時~本会議(第1日) 6月13日(火)午前10時~本会議(第2日) 6月23日(金)午前10時~本会議(第3日) 6月26日(月)予備日

6月14日(水)午前10時~文教民生常任委 6月15日(木)午前10時~建設経済常任委員会 6月16日(金)午前10時~総務企画常任委員会

議場の傍聴やインターネット中継(本会議のみ)を利用して、議会での審議状況をご覧ください。 また、議場の傍聴を希望される方は、傍聴席入口に置いてあります傍聴人名簿に「住所」と「氏名」をご記入の上ご入場ください。

本会議第4日から最終日にかけて2日間にわたり、15名の議員が市政に対する一般質問を行いました。

ている市がある。市長の意識

を行い意識改革の実績を挙げ

の目標設定や提案制度の公表 姿勢について、次に日常業務 ないと言われる市民への対応

字になった場合の補填方法は 設では大半が赤字である、赤 題点について対応の所見を伺 ければならないと思います。 根本は郷土愛に裏付けされた に委託されるが、他市町の施 れるのか。 新たな収支計画書は何時出さ 処理汚泥の堆肥化。 すべきと思う。ただ以下の問 西脇職員としてのプライドや 制度や市民満足度のチェック 支計画が明確にされていない 公務員の自覚を高めていかな などが具体的な方策ですが、 朝一夕には意識改革できず 土づくりセンター は建設 職員提案制度、事業評価 生ゴミや農業集落排水 動機付けの手法は 施設運営は農協 運営収

> の対応は。 である。旧西脇市の畜産農家 計画施設は黒田庄地区だけ

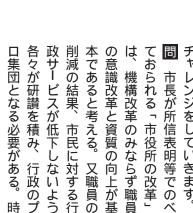
思う。そこで、挨拶も充分で 運営をしなければならないと

市民の目線に立って行政

模とし受入は困難な状況です 肥育牛と採卵鶏の頭羽数を規 について十分に協議をします 田庄町が交わしており、経営 年度の早い時期に示します。 なるみのり農協と協議し十八 に含みません。 の合意事項にもなく処理計画 水処理汚泥の堆肥化は地元と で調整を予定し、農業集落排 理を計画しモデル地区四集落 する畜産排せつ物と生ゴミ処 みのり農協との覚書を旧里 計画施設は旧黒田庄内での 資源循環型農業を推進 運営主体と

問

ば、本当にうれしいことで、 仮オー プンしているが、 チャレンジをしていきます。 的にできるようお役に立てれ い開発が病院への導入が具体 病院のスタッフも入り、新し ると思うが市長の考えを問う。 ムを作り、研究する必要があ 体となってプロジェクトチー 機会であると思う。 産官が一 新病院は新市西脇のランドマ れているのに疑問に思う。 の多くの病院で播州織が使わ 産製品が全然利用されていな 播織や縫製品組合や関係の方々 クとして、PRする絶好の 商工会議所を仲介として 富良野市民病院や、 市長が所信表明等でのべ 新しい西脇病院の



い西脇 の人材育成方針につい 病院 につい 7 7

新し

土づくりセンター の問題点を問う

井

公 平 行政改革の(市役所を変える)手法を

北 詰 勝 之

長期的、 ップできるようなシステムが の基本方針をうまくつくり、 ような人事制度とオーバーラ いく職員能力の開発を推進し 普及に努めていきます。 それにより啓発を行いながら 大事であると考え、人材育成 ベーションアップにつながる す。特に、今後は職員のモチ て行ければよいと思っていま について、 代の要請に応えうる人材育成 総合的に連携をして 人事管理や組織が 市長の考えを問う。



西脇病院

公用 みどり園について農家住宅制度につ 公共工事につい 車につい 7 いて

藤 原

教

幅広

い分野と災害協定を

地区単位でも結べるように

田 勝 雄

てを、公正・平等に。 業者住宅の建築の許可が下り 着」の温床となっている。 る。が、農業委員と施主の「ゆ 者証明書」を添付すれば、農 収集運搬業者を八社と限定 農業委員が発行する「農業 全

正・平等に欠ける。

体と随意契約しているが、

公

問

車検・燃料は任意の団

依頼し県へ経由する時点でも

問

「地域防災計画」の策定

る会社と、ピン撥ねを目的と ている。官製談合か。 している。が、時代に逆行し 自社施工の態勢が整ってい

るよう要請をし、農業者証明 確認をより慎重に取り扱われ の交渉を行い決定しています。 組合西脇多可支部と毎月価格 燃料の発注は兵庫県石油商業 く、現在方法を検討しており の原理が働く方向で実施すべ では公正・平等に欠ける。 している会社とが、同じ扱い 十八年度から方法を改め競争 農業委員会で農業従事者の 車検は庁内で協議し、

のある業者を選定しています いるかの確認も行い施工能力 り必要な技術者が確保できて 営規模と評価結果通知等によ い方針の計画になっています。 現在のごみ量では追加はしな 意見を付し進達していきます。 事業計画の中で決まっており 北播磨清掃事務組合の清掃 指名業者の選定は、県の経



公用車

委員会に対し再調査や指導を

計画に必要な災害協定を見逃

脇市水田農業推進協議会で検

数量調整実施要領に基づき西 長通知により改正された米の

に疑問が生じたときは市農業

ることも啓発効果がある。 べき。また一定年度で更新す 位のものでも結べるようにす 分野を対象に、小さい地区単 協定は、できうる限り幅広い また、災害に関する民間との の方針はどのようなものか。 害弱者の対策 の体制 危機管理や防災意識 にあたって、 伝達などの重要項目について 地域の防災体制 情報の収集・ 職員や市民の 初動期

にも早く取り組みます。 らの対応を福祉を中心に対策 員等と一緒に一段と早い時か を深めていきます。 研修会等に職員が出かけ関係 対応をしなければなりません 自分の役割を認識し責任ある 訓練等の積重が必要です。 マニュアル化し、災害に備え を講じます。 し自主防災組織や各種団体の た情報収集や防災行政無線 各町に対策本部設置を検討 速やかに的確な行動を 専任者を配置 民生委

さないよう注意して進めます。

地域性重視の福祉に

団塊の世代の地域を支える課 来を担う子供達や若い世代、 独自性・地域性を重視すべき ざすなら、形式平等を排し、 助け合い・支え合い社会をめ 画」を策定するというが、合 動する地域づくりを進めます 福祉のあり方を考え一緒に行 題が多く出る中で新たな地域 計画づくりを契機にして、未 た動きがみられるのは残念。 併協議や予算編成には逆行し テムづくりをめざし「福祉計 市民参加による地域福祉 地域に根ざした福祉シス



黒田庄防災ステーション

答 十八年産米の減反設定基

三石。平均二石八斗が標準だ。

は、山田錦二石五斗、

小粒種

準は、農林水産省総合食料局

としている。これがおかしい。

西脇市の算出した基準反収

省は山田錦込みで、三石二斗

ころです。 %と低い。拒否すべきでは。 問 間 計算根拠の反収が、農水 生産数量への配分になったと り、従来実施していた転作面 度から政府の米政策大綱によ 三木市三〇%、吉川では二 庄三五%、中区三三%、 年より八・二%も増加。 積の配分から、 需要に応じた 代区三三%、 米の生産調整は、十六年 西脇市は四一・五%で昨 加美区三六%、

西脇市の米の減反率 41.5パーセントは

> 本 邦 之

慮を。酒米山田錦の売込みに

食米飯は週三回、米パンも考

市も積極的に対応するべきだ。

山田錦の拡販や山田錦を

で流通に工夫が必要。学校給 米の生産量より消費が多いの せる」と決めた。西脇市は、 分はしない。JAと農家に任 給情報は提供するが減反の配

究を重ね、

普及センター等県

販路開拓等についても十分研 使った新商品の開発や研究、

検討していただくようお願い 西脇市水田農業推進協議会で ペナルティー は課さないのか 討され、設定されています。 今後の検討課題ですが、 来年度から「国は米の需 減反に協力しない農家に

津万平野

行政財政改革に 西脇市卸売市場の改革につい つい 7 ついて

行政手法の発想転換を

今ある施設の有効利用を考えてみ

ては

学校区・コミュニティを考えてみては

杉 本

巧

ıΣ 円の給与が支払われています。 ップは市長である。三木、加 ておられますか。 職席があり年間に約千三百万 あるにもかかわらず、顧問の 院だけが週に三日程の勤務で の職席はないが、西脇市民病 この現状をどのように、 小野市民病院には、顧問 安心安全な管理体制のト 病院のトップは院長であ 考え

いていくまでご精励をいただ も頑張っていただくようお願 ちなので医師の確保について 病院として確固たる基盤を築 いし、新病院が北播磨の中核 にも非常に豊富な人脈をお持 あり方について、また大学等 かして病院内の医療や経営の こうと考えています。 顧問には経験をさらに生

を今後も検討していきます。 どとも協議し、米の消費政策 国の関係機関やJAみのりな

代は、終わったのではないで 費者のニー ズに対応出来てい しょうか。 民間委託をしては 大型の小売店が数あり消 卸売市場の役目の時

十九年度からは黒字経営

た福祉システムづくり等を推 のまちづくりや地域に根ざし の施設で、これから地区から 動をもっと活発にさせるため

設であると認識しています。 る中にあっては存続すべき施 もあり、経営改善が見込まれ しての役割を十分果たすこと りがあり、この地域で市場と されている人や業者との関わ が見込め、卸売市場で仕事を 高齢者がいこう施設が整

て文書で回答をします。 答だと考えていたので、 面談をしたのが口頭による回 関係代表の方がお越しになり いますか。 へそ温泉に関する要望は

事ですが、その後どうなって 出され公文書として扱うとの 年九月約千二百人の署名が提 備される要望書が、平成十七



西脇市地方卸売市場

地域の公民館は自治会活

築ができます。 により、顔の見える地域再構 れらをまるごと利用すること みてはどうでしょうか。 ール・コミュニティを考えて じてのコミュニティ機能、こ 二つ目は、小学校区・スク 小学校のもつ機能、学ぶ機 学校施設機能、子供を通

問 昨今では、モノの豊かさを追 の発想転換が必要です。 策を編み出すべきです。 まちの資源を有効利用する施 い求めるのではなく、 市の財政が逼迫している 今ある 行政

助金を出すべきです。 仕方をアドバイスしたり、 みて、場合によっては利用の の活用をもう一度よく考えて 大事です。 公民館の再生をすることが 一つは、各町にある公民館

考えを伺います

区のコミュニティが再生でき るように、今後とも地域と連 携した取組により一層学校開 として広がっており、小学校 加できる学習の場、 小学校区では多くの住民が参 なってくると予測される意味 なネットワーク活動が必要に 必要に応じて各町ごとの様々 進し実践することを考えると. 大変よい提案だと受けとめ、 と考えています。 交流の場

てもっと充実をさせるべきだ から、地域住民活動の場とし

ニティ、スクール・コミュニ きたいと考えています。 ティの推進に知恵を絞ってい 放をベースにした地域コミ/ュ

教育について 特別職として就任後はマニフェストを 表明すべき、 との思いから)

田 平 八

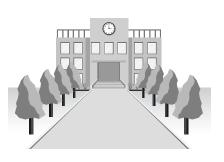
長部局からは独立した組織で 問 の職責は非常に重要だと考え あり、これを統括する教育長 市長が施政方針で重点項目 教育委員会は機構上、 市

とされるのか。 をどのように実施していこう して具体的にこの施策の中味 力の向上』について、教委と として上げられた『地域教育

後の方針について熱く述べて 頂きたい。 ついて』教育長の思いや、今 つくあらゆる点から『教育に 来に向けての課題など、考え 子供達のとりまく環境や、将 を燃やして取り組み、それを 教育に関し、どのように情熱 市民に周知されるのか、又、 は新市の教育長として全ての 一方、何よりも大切なこと

を図ろうとする西脇市にした になって、集中して自己実現 も大人も夢や希望を持ち本気 輝いて生きると掲げ、子ども メーンテーマを今、この時を 西脇市教育の指針に示す

> 地域や保護者の教育力を高め それにより変わり、ひいては も育み家庭、保護者、地域が が好きになり、あわせて確か 学校力、教師力を高めること 指し決意を新たにしています な好循環を創り出すことを目 エネルギー に結びつく教育的 な公共心や正義感という意識 てもらった家庭や学校、地域 自分を好きになり自分を育て おり、子供達一人一人がまず かに育成しようと取り組んで 民の信頼や負託に応えるよう ます。今、学校・園では、市 いという熱い思いを込めてい により、子供達の人間力を豊



祉施設を対象に、 問

及の周知に努めていきます。 ていませんが、これからも普 い手となるところまでは達し おられます。まだ県事業の担 が一名、音楽療法士補が一名 の取り組みをお尋ね致します。 創設されましたが市において この度、県において医療や福 リハビリ効果に期待が持たれ 善や要介護高齢者や障害者の おり、音楽療法は認知症の改 転換されるようになって来て ため「治療」から「予防」へ で音楽療法士補の実践施設と 人材養成には、しばざくら荘 市内では、 健康・長寿社会を築く 助成制度が 音楽療法士 うと考えています。

状況ですが、県の制度を利用 を呼びかけていきます。 いくことで、育成講座の受講 したり、制度の周知を図って 市単独採用には非常に難しい は介護保険報酬の対象外で、 して受入協力をし評価は非常 に効果が大でした。音楽療法 平成十五年七月に「少

子化対策基本法」が制定され

くりに努めていき、近隣市町

妊婦健康診查費補助事 音楽療法の制度化」につい |業| について

原 信

母親にせめて出産に要する費 て、子供を生み育てる主役の 県下の女性議員が中心になっ 市としても、県の指針 実施される

年七月なので、それまでに詳 取り組みをお伺い致します。 単独事業として「妊婦健康診 会に補正予算として提案しよ 細を検討しまとめて、 進めていき、事業実施が十八 を受けながら実施に向かって 事となりました。 市としての 査補助事業」が、 動を実施し、その結果、県の 皆さんのご協力により署名活 用の負担を軽減してほしいと



自然保護と 化対策について 実施に

中 則 Ш 正

問 広域的な対策を。 推進は上流市町と協働を図り 弊害が考えられる、樹種転換 のか、予定されている場所は。 税の還付、使い道の計画は。 本年度より実施される県民緑 る所と管理委託に問題はない 針葉樹の密植、未整備等で、 里山林事業を実施してい

緑税は、 廃につながらない健全な森づ 補助事業を活用しながら、荒 込まれ、一部は県民緑基金と 予定だと伺っています。 県民 谷、高田井地区で里山ふれあ は特に問題がないと聞いてい 林整備や都市緑化などの事業 して積み立てられ、一部は森 い森づくり事業が実施される ます。十八年度から県事業で に充てられます。今後、各種 地元管理は、受け渡しに 県の一般会計に組み

しておきます

ればならない課題がたくさん とは、現段階では克服しなけ が高等学校と一元化を図るこ 答 本市のような公立中学校

あり、要望があることは承知

が根本から見直す時期にある 応も検討していきます。 のではないか。 で実施される。教育のあり方 で中高一貫教育校の設置が県 か。 県立大付属高校 (上郡町) 学高校の一元化はできないの 生活が送れる。 市において中 と調整をしながら効果的な対 六年間ゆとりのある学校

石原地区山林

治水対策につい 7

早

瀬 正 之

> 芳田· TIIIO

減

化につい

7

開設について「小学校区における学童

の

和田の低地浸水対策は大丈夫 風を想定し板波水位観測所で 河川改修工事が本格的に進ん 現状を聞きたい。 排水ポンプを要望しているが 福地、大伏、西沢地区につい か、又黒田庄町では合併前に 流域の和布、南本町萩ヶ瀬、 何m水位が低くなるのか。上 でいるが、完成後二十三号台 ては低地内水対策として大型 激特事業による加古川

ねします。 木被害や未処理の現状をお尋 用計画は。二十三号台風の倒 いて、当市の税収は、その活 いるのか。「県民緑税」につ のような森林保育事業をして を次世代に引き継ぐためのど の遅れで銘木育成には程遠く 荒廃が進んでいる、豊かな緑 れ、人工林では枝打ち、間伐 山々は松食い虫による松枯

上流部で放流するよう水路系 備や下戸田公園付近でポンプ 和布町等川東地区は排水路整 場新設など激特事業と調整し 水位は約二m低くなり

> 討すると県から聞いています 川本川改修計画で総合的に検 中で福地川樋門を修繕し加古 先行し西澤地区を地元と調整 期間を要するので浸水対策を 水路調査をし対策を検討しま 基増設し和田から小坂町の排 区は和田谷川排水ポンプを 統の再整備、 黒田庄地区は河川改修に 南本町等川西地

事業を引き続き行います。 生しないよう風倒木緊急処理 は未決定です。二次災害が発 六百七十万円と試算し事業地 県民緑税は年間個人分で約千 り組み間伐を推進しています 保育や環境対策育林事業に取 県の補助事業で森林の

早と考えています。



福地地区樋門

ゴミの減量、分別の徹底や公

様々な効果があらわれ、 軽減やリサイクルの推進等と 平さの確保、ゴミ処理の経費

みど

四月から、みどり園で焼却す えるがどうか? ゴミの減量化につながると考 なのか?徹底した分別こそが ある』とのこと。本当にそう ている。また、ゴミの減量化 キシン発生の主な要因になっ 販されているゴミ袋がダイオ の方針。 その理由として、『市 るゴミは、みどり園指定のゴ に有料指定袋がとても有効で ミ袋に入ったものに限る。 みどり園では、

開設できるように六月補正予 算で是非対応してほしい。 たしている。 夏休みからでも いる。基準の十名を十分に満 望しているという結果がでて 庭の内三十八家庭が学童を希 査を行ったところ、約七十家 する保護者が、独自に希望調 芳田地区の学童保育を希望 指定袋の制度により、

減量化が図られ、その中でダ 減ることで、排出ガス総量の り園でのゴミの処理量全体が イオキシンを減量できるもの 寺 北 建 樹

現段階では六月補正は時期尚 考えています。従いまして、 ただく機会や希望実態把握等 にも努める機会を持ちたいと せていただいていますが、 望や関係者の熱い思いは聞か ら学童保育の開設を求める要 業目的等を十分説明させてい と認識をしています。 芳田小学校区内の保護者か 事



ゴミ

を問う。

このような観点から次の三点 正解か否かの正念場と思う、

社会・家庭教育 市役所の改革

高 橋

博 久

平成大合併丸という救助船に なった。この一年が、合併が いよ四月より本格的な船出と より昨年十月に合体し、いよ ていた西脇市丸と黒田庄丸が バブル崩壊の荒海を漂っ

問

即ち意識改革をする教育とは 質の向上が不可欠というが、 市役所改革には、 職員の資

アプローチは。 社会教育から家庭教育への

即ち人権教育をどのように「ま な職場運営の知識と技術的な て位置づけ、 導入も非常に効果的な制度で 期的総合的に運用されるシス ちづくり」に位置づけるのか 育成を管理監督職の職務とし るものが大きな要素で、人材 テムが必要で人事考課制度の あるので目的を達する教育、 まちづくりの行事は手段で 能力開発も職場環境によ 人事管理や研修等が長 リーダー に必要

> 町がしっかりするという支援 いと考えています。 を積極的に働きかけていきた 今後とも家庭が学校がそして 全体のスター トの教育であり 習得にも力を入れていきます 家庭教育が町全体、子供達

可欠であると認識しています ためには人権という視点が不 りを目的として行われ、その として真に住みよいまちづく い合わせるために行われ結果 お互いにつながり合い心を通 まちづくり事業は、住民が



黒田庄公民

題は、救急蘇生法に関する人 救急救命の最も大切な課

A E D 、材育成 自動体外式除細動器

田 村 慎 悟

EDを配置しても、

市民が使

材育成と啓発にあります。

置状況についてお聞きします AEDの普及状況と今度の配 る時期はないと考えますが、 必要性が今ほど求められてい のソフトボー ル競技も予定さ 十月には兵庫国体の少年女子 業も実施されています。 また いた救命救急を題材にした授 育の一環として、AEDを用 の中学校でも、命を考える教 AEDの必要性が多くのマス 問 コミ等で取り上げられ、 健康づくりセンター、西 一昨年の私の質問以降 わが市においてAEDの

活動の充実を求めます。

啓発活動は、県民運動と

フレットを配布するなど啓発 加を呼びかけ、AEDのパン りません。広く講習会への参 用できない状況では意味があ

的に講習会が行われています。 も連動し北播磨県民局で広域

ットに掲載し、教育を充実し 況をホームページ やパンフレ づくりを支援していきます。 ていつでも使えるような体制 わせて台数を増やし、設置状 動が行われており、それに合 市内ではボランティアグルー フが中心になられ、活発な活



大胆な歳出削減を実行しなく

天神池に各

市内の六小

AED

りを推進しなければならない。

争に打ち勝つ魅力ある町づく 活性化に取り組み、都市間競 や子育て支援の充実、地域の れた資金で、福祉バスの運行 てはいけない。 こうして生ま

業仕分けについて

清 瀬 英 也

の手法を取り入れ、西脇市の 提唱している「事業仕分け」 問 詳しいビジネスマンなど「外 の「現場の視点」そして、 全事業を、現場の職員、市民 シンクタンク「構想日本」の いと言わざるを得ない。 する。市の行財政は大変厳し 億減っている。交付税こそ倍 部の視点」で事業を見直し、 の自治体職員や、特に経営に よるもので、十年以内に半減 になっているが、合併特例に 七年前の西脇市と比べると四 たにもかかわらず、市税は、 財政規模が増え 民間 他

大変厳しい財政状況が続

た条例化には反対する。

法と相容れず、それに基づい む危険な計画となる。平和憲 争準備であり、市民を巻き込

その中で、行政が自ら担って きたいと思っています。 修会等にも職員を派遣してい いろんな視点からチェックを 発想や事業成果やポストを意 業の見直し案についても、行 あると思っています。事務事 化を図っていくことが必要で いくべき役割というのを重点 くという使命も帯びています。 り、行財政改革を推進してい 住民活動も活発化してきてお く一方で、住民団体、NPO していき、民間が実施する研 識した経営的な視点に立って、 る現場の職員、民間の方々の ます。 事務事業を直接担当す に図っていきたいと思ってい 着実な効果が上げられるよう 経営室の中で専門に取り組み、 たり、新たに設置をする行政 政改革大綱の策定の実施に当

決

議案第2号 保護協議会 条例制定

回

西脇市国民

議案第3号 西脇市国民 保護対策本 部及び緊急 対処事態対 策本部条例

決 回 制定

反

対

田

村

慎

悟

ませんので反対します。 な理由を見つけることは出来

できないため反対する。 が軍隊の盾になる危惧を否定 みる時、国家総動員法を思い 容を精査し、過去の歴史を顧 的としている。 しかしその内 有事の市民保護を建前上の目 起こさせるものであり、市民 武力攻撃などを想定した国 本条例は、 有事関連法の内 寺北建樹

可

決 可

めだけの措置であり、 三十万円ばかりを削減するた 高齢者に対する経費を二百 対 寺 議案第5号 北 西脇市敬老金 建 支給条例制定 合理的 樹

反

決

議案第18号 平成18年度 西脇市一般 会計予算

決

権教育の推進等により反対。 権教育協議会への補助金をは 考えた敬老金の節目支給、人 の具体化、予算の削減のみを を戦争に巻き込む国民保護法 に向けた事業の具体化、 反 めとした旧態依然とした人 「 土づくりセンター」 建設 対 寺 北 建 樹 、市民

はだしく現実離れしている。

国民保護」を口実とした戦

民保護法は、

時代錯誤もはな

決 可

年間三十万円もの賃下げにな 年振りといわれ、平均年齢で するだけの交渉経過である。 意の上で議会上程されるべき 反 交渉に留まり、実質的に通告 今回の給与制度改正は五十 そのため本来なら労使合 職員組合とは一度限りの 対 田 村 慎 悟 一部改正

議案第11号 議案第10号 西脇市一般職の 職員の給与に 関する条例の 一部改正

西脇市職員の 特殊勤務手当に 関する条例の

反であり認められない。

決

道使用料は、当分の間現行の き下げられた。 これは協議違 により、結果的に使用料が引 処理対象人員算定基準の変更 しかし、黒田庄地区における とおりとする」とされている。 反 合併協議において、「下水 対 寺 北 建 樹

可

決 議案第38号 平成17年度 西脇市 生活排水処理施設 特別会計補正予算 (第1号)

決 回

決

回

議案第37号 平成17年度 西脇市黒田庄 地区下水道 特別会計補正予算 (第1号)

反

対

寺

北

建

樹

回

議案第50号

西脇市営

土地改良

事業計画

概要の制定

回

議案第23号

平成18年度

西脇市黒田庄

地区下水道

特別会計予算

地元負担もある普通の事業

決

議案第24号 平成18年度 西脇市生活 排水処理施設

特別会計予算

可

対 寺 北 建 樹

れる。これは合併協議違反で あり認められない。 象人員算定基準の変更により、 結果的に使用料が引き下げら 黒田庄地区における処理対

付事業であるので反対する。

はない「土づくりセンター」 が、行政が主体となるべきで であれば反対する理由はない

反

(堆肥センター) の付帯条件

ある。 が、 割の比率の変更等)が必要で る配慮・工夫 (応能割・応益 るを得ない状況は理解できる 反 基金が減少し、 少しでも低所得者に対す 対 寺 北 引き上げざ 建 樹

決 미

議案第58号 平成17年度 西脇市 国民健康保険 特別会計歳入歳出 決算の報告

疑問あり 予算の執行のあり方に多くの べき隣保館職員数の放置等々 勢(防犯ブザー等)、削減す 安全に対する教育委員会の姿 方的な賃金引き下げ、児童の き下げ、学童保育指導員の一 夂 敬老会負担金の連続した引 対 寺 北 建 樹

決 미

議案第57号 平成17年度 西脇市一般会計 歳入歳出 決算の報告



すべきである。 ある。その為にも一般財源化 対策や社会政策に使うべきで っている。本来それを元に戻 暫定税率になっており、 すべきか或いは暫定分は環境 約二倍もの税金を国民は払 道路特定財源の税率は現在 本則

っている道路特定財源制度は 反 廃止すべきである。 手ゼネコンの談合の温床とな することは必要である。しか ための地域公共交通網を整備 物資の配送や地場産業発展の 地域住民の足を守り、 不要不急の道路建設、 対 対 林 晴 信 大

決

夂

寺

北

建

樹

議員提出議案 第1号道路財源 の確保と道路整 備の促進を求 める意見書

3月定例会で可決された意見書

道路財源の確保と道路整備の促進を求める意見書

道路は、市民の生活や地域の経済活動を支える最も基礎的施設であり、地域外につながる広域幹線道路や これに連絡する地域間道路の整備は、人・もの・経済・情報などの流れを活発にするとともに、地域の発展 に大きく寄与している。

西脇市においては、地域高規格道路「東播丹波連絡道路」の一部を形成する一般国道 175号西脇北バイパ スが、平成9年に事業化されて以来、用地買収も進み、いよいよ本工事の着手を待つばかりとなっている。 この国道 175号は、最も重要な広域幹線道路であり、西脇北バイパスの整備促進が大いに期待されている。 また、昨年の市町合併を契機として、地域間を連絡する道路の整備や、交通安全対策、渋滞対策、さらに は市内の道路網の骨格を成す都市計画道路の整備も、ますます重要な課題となっている。

このような状況下、昨年 12月に政府・与党は、道路特定財源のあり方を見直すこととし、一般財源化を図 ることを前提に、納税者の理解を得て、平成18年度の歳出・歳入一体改革の議論の中で具体案を得るとの基 本方針が示されたところである。

しかしながら、公共交通機関の利便性が低く、自動車交通への依存度が高い本市にとって、合併後の新し いまちづくりを進める上で、道路整備の促進は極めて重要な課題となり、そのための財源確保は必要不可欠 である。

よって、道路特定財源の見直しに当たっては、現制度の枠組みを堅持し、必要な道路財源を確保すること により、地方における道路整備が着実に推進することを強く要望する。

以上、地方自治法第 99条の規定により意見書を提出する。

平成18年3月28日

脇 市 議 西 会